



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 17 czerwiec 2010 r.

**Pan
Andrzej Rogowski
Dyrektor
Szkoły Podstawowej Nr 1
im. Papieża Jana Pawła II
w Łapach**

LBI-4101-02-06/2010
P/10/069

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła w Szkole Podstawowej Nr 1 im. Papieża Jana Pawła II w Łapach (zwanej w dalszej treści „Szkołą”) kontrolę w zakresie realizacji zadań związanych z wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2007/2008 – 2009/2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole podpisanym 15 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność edukacyjną oraz opiekuńczo - wychowawczą Szkoły.

Pozytywną ocenę uzasadniają:

- prawidłowa realizacja zadań statutowych, w tym między innymi: rozpoznanie możliwości i potrzeb rozwojowych dzieci, co umożliwiło dokonanie oceny ich rozwoju społecznego oraz przygotowania do nauki szkolnej,
- właściwe prowadzenie dokumentacji przedszkolnej,
- zatrudnianie wysokokwalifikowanej kadry,
- dbałość o bezpieczne i higieniczne warunki funkcjonowania placówki.

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.,

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niedostosowania Statutu Szkoły do wymogów określonych w *Ramowym Statucie Przedszkola*, braku dokumentowania obserwacji pedagogicznych oraz nieopracowania indywidualnych programów zajęć dydaktyczno – wyrównawczych dla każdego dziecka.

1. NIK pozytywnie ocenia m.in.: przeprowadzoną w latach szkolnych 2007/2008, 2008/2009 i 2009/2010 (I semestr) rekrutację dzieci sześciolatków, w ramach której do oddziałów przedszkolnych przyjęto 100% zgłoszonych dzieci.
2. Dokumentacja z przebiegu działalności wychowawczo – pedagogicznej z dziećmi (między innymi: dzienniki zajęć przedszkola, księga uczniów, dzienniki zajęć wyrównawczych i logopedycznych) prowadzona była zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji².
3. Analiza dokumentacji oraz obserwacja zajęć przeprowadzonych w Szkole przez specjalistę ds. edukacji wczesnoszkolnej Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku (powołanego w trybie art. 49 ust. 4 i 5 ustawy o NIK), wykazała iż:
 - realizowane w latach szkolnych 2007/2008, 2008/2009 i 2009/2010 programy wychowania przedszkolnego zawierały m.in.: szczegółowe treści i cele kształcenia i wychowania wynikające z podstawy programowej wychowania przedszkolnego, sposoby ich osiągania oraz metody przeprowadzania analizy gotowości dziecka do podjęcia nauki w szkole;
 - obowiązujący w oddziałach przedszkolnych ramowy rozkład dnia był zgodny z podstawą programową wychowania przedszkolnego. Uwzględniał zalecane warunki oraz sposoby zagospodarowania czasu przebywania dziecka w Przedszkolu, wynikające z załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół.³ Zapisy w dzienniku zajęć wykazywały, jednak, iż zbyt mało czasu przeznaczano na zajęcia sportowe oraz gry i zabawy ruchowe na świeżym powietrzu;
 - prowadzono obserwacje dzieci podczas ich różnorodnej działalności, przy czym obserwacji tych nie dokumentowano. Postanowienia § 15 ust.1 pkt. 3 załącznika

² Dz. U. Nr 23, poz.225 ze zm.

³ Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

- Nr 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁴, stanowią, iż do zadań nauczyciela wychowania przedszkolnego należy w szczególności „*prowadzenie obserwacji pedagogicznych mających na celu poznanie i zabezpieczenie potrzeb rozwojowych dzieci oraz dokumentowanie tych obserwacji*”;
- na początku roku szkolnego 2009/2010 (w październiku 2009 r.) dokonano analizy gotowości do podjęcia przez dzieci nauki w szkole (diagnozę przedszkolną). Wyniki diagnozy posłużyły do opracowania programów zajęć dydaktyczno – wyrównawczych dostosowanych do potrzeb dziecka. Nie opracowano jednak indywidualnych programów dla każdego dziecka. Wyniki diagnozy zostały przedstawione rodzicom i prawnym opiekunom dzieci;
 - plany zajęć z dziećmi były spójne z podstawą programową wychowania przedszkolnego oraz realizowanym programem. Przeprowadzone obserwacje zajęć wykazały, iż stosowane metody i formy pracy z dziećmi przebiegały zgodnie z zasadami pedagogiki przedszkolnej. Trafnie dobrano tematykę, a forma zabawowa oraz zastosowane środki dydaktyczne ułatwiły uczenie się. Dzieci w trakcie obserwacji zajęć wykazały się umiejętnością współdziałania w grupie i koncentrowania się na zadaniu.
4. Prawidłową realizację zadań opiekuńczo–wychowawczych zapewniała kadra nauczycielska posiadająca odpowiednie wykształcenie. Wprawdzie opracowany „*Program rozwoju Szkoły*” i „*Plan doskonalenia zawodowego nauczycieli*” zakładał, iż nauczyciele będą pogłębiali swoją wiedzę na temat nowych metod i form pracy, jednak nie zgłaszali oni potrzeb w tym zakresie. W efekcie nie korzystano z możliwości uzyskania dofinansowania na dokształcanie z wyodrębnionych w budżecie Gminy Łapy środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.
5. W badanym okresie prawidłowo realizowano obowiązek określony w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁵, w zakresie prowadzenia okresowych kontroli stanu bezpieczeństwa w Szkole. Kontrole nie wykazały nieprawidłowości w tym względzie.
6. W latach 2007 – 2010 (do dnia 31 maja 2010 r.) Statut Szkoły nie zawierał uregulowań związanych z problematyką wychowania przedszkolnego, które zostały określone

⁴ Dz. U. z 2001 r. nr 61, poz. 624, ze zm.

⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

w załączniku Nr 1 do rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.⁶ W szczególności w Statucie Szkoły nie zapisano celów i zadań wynikających z przepisów prawa w zakresie:

- sposobu sprawowania opieki nad dziećmi w czasie zajęć w oddziałach przedszkolnych oraz w czasie zajęć poza Szkołą,
- szczegółowych zasad przyprowadzania i odbierania dzieci z oddziałów przedszkolnych przez rodziców (prawnych opiekunów) lub upoważnioną przez nich osobę zapewniającą dziecku pełne bezpieczeństwo,
- współdziałania z rodzicami (prawnymi opiekunami) w sprawach wychowania i nauczania dzieci, z uwzględnieniem prawa rodziców (prawnych opiekunów) do znajomości zadań wynikających w szczególności z programu wychowania przedszkolnego realizowanego w danym oddziale i uzyskiwania informacji dotyczących dziecka, jego zachowania i rozwoju,
- planowania i prowadzenia pracy wychowawczo–dydaktycznej oraz odpowiedzialności za jej jakość,
- zadań nauczycieli związanych z prowadzeniem obserwacji pedagogicznych mających na celu poznanie i zabezpieczenie potrzeb rozwojowych dzieci oraz dokumentowaniem tych obserwacji,
- praw i obowiązków dzieci uczęszczających do oddziałów przedszkolnych, warunków pobytu dzieci w oddziale przedszkolnym i przypadków, w których dyrektor Szkoły może skreślić dziecko z listy wychowanków

W trakcie kontroli NIK, tj w dniu 1 czerwca 2010 roku, zapisy Statutu Szkoły zostały dostosowane do zapisów ww. powołanego rozporządzenia.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o realizację następujących wniosków pokontrolnych:

- 1) ustalenie zasad dokumentowanie prowadzonych obserwacji pedagogicznych i opracowanie indywidualnych programów zajęć dydaktyczno–wyrównawczych dla każdego dziecka;

⁶ Dz. U. Nr 61, poz. 624, ze zm.

- 2) przeznaczanie zgodnie z podstawą programową, co najmniej jednej piątej czasu (w ujęciu tygodniowym) na zajęcia ruchowe w ogrodzie, na boisku lub w parku itp.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z powierzeniem

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up. *Agata Katarzyna Ciupa*
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR