



**Pani
Helena Balonis
Dyrektor Gimnazjum
im. Lotników Polskich
w Płocicznie – Tartak**

LBI-4101-24-05/2010
P/10/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Gimnazjum im. Lotników Polskich w Płocicznie - Tartak (zwanym dalej *Gimnazjum* lub *Szkołą*) udzielanie pomocy materialnej dla uczniów w latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 (do 10 marca 2011 r.).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 31 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, udzielanie pomocy materialnej dla uczniów w latach szkolnych 2008/2009 i 2010/2011 (do 10 marca 2011 r.).

Formułując ocenę pozytywną uwzględniono w szczególności:

- informowanie rodziców i uczniów o formach i źródłach uzyskania pomocy,
- podejmowanie działań związanych z rozpoznawaniem potrzeb materialnych uczniów,
- objęcie pomocą wszystkich uczniów, którzy znajdowali się w trudnej sytuacji materialnej i złożyli wnioski o udzielenie wsparcia finansowego,
- właściwą realizację zadań w ramach programów rządowych *Wyprawka szkolna* i *Pomoc państwa w zakresie dożywiania*.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- ustaleniu niezgodnych z przepisami kryteriów przyznawania stypendiów motywacyjnych,
- przyznaniu stypendium za osiągnięcia sportowe uczniom, którzy otrzymali poprawną ocenę zachowania oraz uczniom klas III za wyniki uzyskane w II semestrze, mimo że stypendia te uczniom tych klas nie przysługiwały,
- nieprzestrzeganiu zasady wypłacania stypendium motywacyjnego raz w semestrze.

1. Szkoła rzetelnie informowała rodziców (w trakcie zebrań i spotkań klasowych) o możliwościach uzyskania pomocy materialnej. Ogłoszenia o formach tej pomocy, wymaganych dokumentach, terminach i miejscu składania wniosków oraz o osobach uprawnionych do jej otrzymania zamieszczano także na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Urzędu Gminy Suwałki. Rozpoznawanie potrzeb uczniów w zakresie pomocy materialnej o charakterze socjalnym Szkoła dokonywała na podstawie wniosków rodziców o udzielanie różnych form pomocy materialnej oraz na podstawie informacji z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. W latach szkolnych 2008/2009–2010/2011 do Szkoły uczęszczało odpowiednio: 42, 46 i 44 uczniów, z tego w trudnych warunkach materialnych znajdowało się kolejno: 10, 16 i 8 uczniów, tj. 23,8%, 34,7% i 18,2% ogółu.
2. Szkoła uczestniczyła w programie rządowym *Wyprawka szkolna*, którego celem było udzielanie pomocy, polegającej na dofinansowaniu zakupu podręczników uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej. Zakup podręczników sfinansowano 10 uczniom klas I-II, wydatkując na ten cel 2.536 zł. We wszystkich przypadkach pomocy tej udzielono na pisemne wnioski rodziców lub opiekunów prawnych uczniów, a koszty zakupu podręczników zostały im zwrócone po przedłożeniu dowodów zakupu, do wysokości poniesionych wydatków, nieprzekraczających maksymalnych limitów dofinansowania. W latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 z pomocy w formie obiadów w ramach programu *Pomoc państwa w zakresie dożywiania*, skorzystało odpowiednio 14, 14 i 9 uczniów.
3. W latach szkolnych 2008/2009 i 2009/2010 stypendia za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe przyznano 23 uczniom, a wydatki na ten cel wyniosły odpowiednio 1.100 zł i 2.500 zł. Stypendiów tych udzielono jednak z naruszeniem ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty²:
 - w regulaminie przyznawania stypendium za wyniki w nauce lub osiągnięcia sportowe (stypendia motywacyjne) ustalono, iż stypendium przysługuje uczniowi, który otrzymał

² Dz. U. z 2004 roku, Nr 256, poz. 2572 ze zm.

bardzo dobrą lub wzorową ocenę zachowania, zaś o stypendium za osiągnięcia sportowe, uczniowi który uzyskał wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym na szczeblu co najmniej powiatowym. Było to niezgodne z postanowieniami art. 90g ust. 2 ustawy o systemie oświaty stanowiącymi, że stypendium motywacyjne może być przyznane uczniowi, który uzyskał wysoką średnią ocen oraz co najmniej dobrą ocenę zachowania, a stypendium za osiągnięcia sportowe może być przyznane uczniowi, który uzyskał wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym na szczeblu co najmniej międzyszkolnym oraz co najmniej dobrą ocenę zachowania (nie miało to jednak wpływu na ograniczenie liczby uczniów uprawnionych do stypendiów);

- średnią ocen, od której zależało przyznanie stypendium za wyniki w nauce ustaliła Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2005 r. i zatwierdziła w *Regulaminie przyznawania stypendium motywacyjnego dla uczniów*, zaopiniowanym przez samorząd uczniowski. Było to niezgodne z postanowieniami art. 90g ust. 7 ustawy stanowiącymi, że średnią ocen ustala komisja stypendialna po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i samorządu uczniowskiego;
- w II semestrze lat szkolnych 2008/2009 i 2009/2010 Dyrektor Szkoły przyznała stypendia 10 uczniom klasy III Gimnazjum (na łączną kwotę 1000 zł), po zakończeniu zajęć lekcyjnych, na podstawie wyników uzyskanych w II semestrze, co naruszało zasadę określoną w art. 90g ust. 2 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którą uczeń klasy trzeciej w II semestrze otrzymuje stypendium na podstawie wyników uzyskanych w semestrze poprzedzającym semestr, za który jest udzielane stypendium, tj. w tym przypadku na podstawie wyników uzyskanych w I semestrze klasy III;
- Szkoła udzieliła siedmiu stypendiów (w łącznej kwocie 700 zł), czterem uczniom za osiągnięcie wysokich wyników w rywalizacji sportowej na poziomie powiatowym, w tym trzech stypendiów (na łączną kwotę 300 zł) dwóm uczniom, którzy uzyskali poprawną ocenę z zachowania. Było to niezgodne z postanowieniami art. 90g ust. 2 cytowanej ustawy, zgodnie z którymi stypendium za osiągnięcia sportowe może być przyznane uczniowi, który uzyskał co najmniej dobrą ocenę zachowania w okresie (semestrze) poprzedzającym okres (semestr), w którym przyznaje się stypendium;
- w latach szkolnych 2008/2009-2009/2010 Dyrektor Szkoły przyznawała stypendia za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe po zakończeniu zajęć dydaktycznych I semestru każdego roku szkolnego i po upływie zajęć dydaktycznych II semestru każdego roku szkolnego, skutkiem czego stypendia te były wypłacane dwa razy

w II semestrze roku szkolnego. Naruszało to zasadę określoną w art. 90g ust. 9 powołanej ustawy, że stypendia mogą być wypłacone raz w semestrze.



Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) dostosowanie kryteriów przyznawania stypendiów i ich udzielanie zgodnie z zasadami określonymi w art. 90g ust. 2 ustawy o systemie oświaty,
- 2) ustalanie średniej ocen wymaganej do otrzymania stypendium za wyniki w nauce zgodnie z postanowieniami art. 90g ust. 7 powołanej ustawy tj. przez komisję stypendialną
- 3) wypłacanie stypendiów motywacyjnych raz w semestrze, zgodnie z art. 90g ust. 9 ustawy.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonaniu wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków, lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.


DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up. 
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR