



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 29 grudnia 2010 r.

**Pan
Wiktor M. Raczkowski
Prezes Zarządu
Parku Naukowo-Technologicznego
Polska-Wschód w Suwałkach
Spółka z o.o.**

LBI-4101-14-03/2010
P/10/123

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła w Parku Naukowo-Technologicznym Polska-Wschód w Suwałkach Spółka z o.o. (zwanym w dalszej treści „Parkiem” albo „Spółką”) kontrolę funkcjonowania Spółki w zakresie wspierania przedsiębiorczości i innowacji, a także wykorzystania środków publicznych - w tym pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - w latach 2007-2010.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym w dniu 30 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli:

- ocenia negatywnie wykonywanie zadań Parku w zakresie wspierania innowacji i przedsiębiorczości,
- ocenia pozytywnie, mimo nieprawidłowości, pozyskiwanie i wykorzystanie środków publicznych.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Negatywna ocena wykonywania statutowych działań Spółki w zakresie wspierania innowacji i przedsiębiorczości wynika z:

- nierealizowania zadań w zakresie wykorzystania, transferu i komercjalizacji nowoczesnych technologii,
- nieefektywnego wykorzystywania pomieszczeń inkubatora technologicznego,
- niezapewnienia (mimo podejmowanych starań) funkcjonowania podmiotów wdrażających nowe technologie, obsługi centrum transferu technologii oraz powadzenia laboratoriów w budowanych nowych obiektach Parku.

Podstawą pozytywnej oceny pozyskiwania i wykorzystania środków publicznych jest:

- aktywność Spółki w pozyskiwaniu środków publicznych, w tym z budżetu Unii Europejskiej w ramach perspektywy finansowania 2004-2006,
- sprawne i prawidłowe realizowanie dwóch projektów w ramach nowej perspektywy finansowania (lata 2007-2013), w tym kluczowego dla rozwoju i wypełniania misji Parku projektu pn. *Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach*.

Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie wykorzystania środków publicznych polegały głównie na:

- braku kontynuacji rozpoczętych w toku realizacji projektów unijnych działań w zakresie wspierania przedsiębiorczości i innowacji,
- niewykorzystaniu trzech opracowań o łącznej wartości 57.770 zł (dofinansowanych środkami *Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw*) do realizacji projektu inwestycyjnego pn. *Budowa i uruchamianie nowych obiektów PNTPW* (zgodnie z umową o dofinansowanie opracowania te miały służyć do realizacji projektu inwestycyjnego związanego z budową drugiego etapu Parku);
- wypłaceniu w II półroczu 2007 r. wynagrodzenia, w łącznej kwocie 8.286 zł, byłemu prezesowi Zarządu Spółki za wykonywanie funkcji członka Rady Projektu *Wspomaganie zarządzania i funkcjonowania oraz przygotowanie założeń dla rozwoju w II etapie*, w sytuacji, w której pełnił on równocześnie funkcję kierownika tego projektu;
- nierzetelnym i dokonany z naruszeniem przepisów normujących udzielanie zamówień publicznych wydatkowaniu kwoty 38.308 zł, na zlecenie firmie z Suwałk organizacji warsztatów i spotkań Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości i Innowacji, w ramach projektu *Park Naukowo - Technologiczny Polska - Wschód drogowskazem nowych technologii i innowacji dla rozwoju gospodarczego Podlasia*;

- nieosiągnięciu zakładanych długofalowych celów projektu *E-klastery Dolina Zdrowego Życia*, realizowanego za kwotę 90.000 zł na podstawie umowy zawartej z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
1. Celem i zadaniem utworzonego w 2004 roku Parku Naukowo Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach jest „działanie na rzecz tworzenia [...] środowiska innowacyjnego nastawionego na rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie sprzyjającej bazy materialnej, infrastrukturalnej, ekonomicznej i socjalnej do zakładania, rozwoju i wspierania małych i średnich przedsiębiorstw innowacyjnych, do przemysłowego wykorzystania wiedzy naukowej, do wykorzystania, transferu i komercjalizacji nowoczesnych technologii²”. Zadania te były przez Park realizowane, w ograniczonym zakresie, głównie poprzez:
- udostępnianie podmiotom gospodarczym pomieszczeń inkubatora technologicznego, z dostępem do szerokopasmowego internetu, środków łączności i sali konferencyjnej – przy czym tylko cztery spośród 20 działających w inkubatorze firm podejmuje działania w zakresie wdrażania nowych technologii, a lokatorami inkubatora są m.in. biura rachunkowe, biura projektowe i firmy doradcze, a tylko jedna firma uzyskała pomoc w początkowym okresie działalności;
 - sprzedaż gruntów (o łącznej powierzchni 1,72 ha) dwóm firmom, z których jedna buduje zakład, gdzie będą wprowadzane nowe technologie, zaś druga buduje hotel (hotel może służyć także, jako baza noclegowo-gastronomiczna dla organizowanych przez Park konferencji);
 - powołanie „Północno – Wschodniego Klastra Turystycznego „Kryształ Europy”, do którego należy 136 firm turystycznych i działających na rzecz rozwoju turystyki z Litwy, Białorusi, Niemiec i Francji;
 - organizowanie konferencji, szkoleń i wyjazdów studyjnych (także zagranicznych) poświęconych tematyce rozwoju przedsiębiorczości i wdrażania innowacji.

W latach 2006-2007 w toku realizacji projektu *Park Naukowo - Technologiczny Polska - Wschód drogowskazem nowych technologii i innowacji dla rozwoju gospodarczego Podlasia* podjęto m. in. prace związane z utworzeniem centrum obsługi inwestora, utworzeniem bazy danych (w tym nowych technologii, ekspertów, firm) oraz opracowano zasady transferu technologii. Podejmowane działania (negocjacje i rokowania na temat wdrożenia nowych rozwiązań prowadzono w czterech firmach) nie doprowadziły jednak do dokonania transferu choćby jednej nowej technologii. Prace związane

² Sformułowania z aktu założycielskiego Spółki.

z wdrażaniem innowacji w środowisku akademickim Suwałk ograniczały się do prowadzenia wykładów, warsztatów i spotkań poświęconych tematyce przedsiębiorczości i innowacji na forum Akademickiego Inkubatora Nowych Technologii i Innowacji (AINTiI). Prace te kontynuowano w roku 2008 w ramach Programu *E-klaster Dolina Zdrowego Życia*, realizowanego za kwotę 90.000 zł na podstawie umowy zawartej z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Po zakończeniu realizacji projektu (31.12.2008 r.) zakończono działalność AINTiI, a także zaprzestano prowadzenia strony internetowej poświęconej programowi *E-klaster Dolina Zdrowego Życia*.

NIK zwraca uwagę, że Park w latach 2009-2010 nie realizował (oprócz udostępnienia pomieszczeń) zadań związanych z udzielaniem pomocy firmom rozpoczynającym działalność w dziedzinie nowych technologii. Jedną z przyczyn niewielkiej aktywności Parku w zakresie wypełniania zadań inkubatora technologicznego było przede wszystkim zaangażowanie się pracowników Spółki w realizację projektów unijnych (głównie projektu dotyczącego rozbudowy Parku) oraz brak odpowiedniego zaplecza naukowego i technologicznego, w tym laboratoriów, niezbędnych do wypełniania zadań parku technologicznego.

2. W latach 2007-2010 Spółka efektywnie wykorzystywała możliwości finansowania zadań ze środków Unii Europejskiej oraz ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W okresie tym Spółka realizowała sześć projektów dofinansowywanych ze środków Unii Europejskiej o łącznej wartości 87.471,2 tys. zł, w tym kluczowy do wykonywania zadań parku technologicznego projekt *Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach* o wartości 66.774,0 tys. zł.

Oprócz projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, Spółka była beneficjentem dwóch projektów finansowanych ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjentem projektu *Współpraca sektora turystycznego z samorządami na przykładzie Brandenburgii* (finansowanego przy wsparciu finansowym środków *Norweskiego Mechanizmu Finansowego*) oraz partnerem w realizacji trzech innych projektów finansowanych ze środków publicznych.

3. W toku kontroli realizacji projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej i z funduszy Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego stwierdzono nieprawidłowości polegające głównie na nieosiągnięciu zakładanych celów (wskaźników) tych projektów. I tak:

1) nie osiągnięto niektórych celów projektu *Wspomaganie zarządzania i funkcjonowania oraz przygotowanie założeń dla rozwoju w etapie II*, realizowanego w ramach *Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw*. Jednym z celów Projektu było przygotowanie dokumentów koniecznych do realizacji II etapu Parku. Kosztem 270.875 zł przygotowano 11 dokumentów, w tym koncepcję programowo-przestrzenną, studium wykonalności, biznesplan i koncepcję funkcjonowania laboratoriów. Wbrew postanowieniom § 3 ust. 2 pkt 4 umowy zawartej w dniu 20 września 2007 r. z Agencją Rozwoju Przemysłu, opracowania te tylko w niewielkim stopniu były wykorzystane przy realizacji projektu inwestycyjnego *Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach*. Nie wykorzystano w szczególności studium wykonalności, biznesplanu, koncepcji programowo-przestrzennej (wraz z jej aktualizacją) oraz koncepcji funkcjonowania laboratoriów (koszt tych opracowań³ to 57.780 zł). W szczególności NIK zwraca uwagę na nieefektywne wydatkowanie środków publicznych na opracowanie biznesplanu z koncepcją funkcjonowania laboratoriów zlecone (za 24.400 zł) firmie E. - jednemu z lokatorów Parku. Jak ustalono biznesplan opracowano przy założeniu wykupu udziałów w Spółce przez firmę E. oraz użytkowania laboratoriów przez firmy powiązane kapitałowo z firmą E.⁴ Nieefektywne były też wydatki w kwocie 29.280 zł poniesione na przygotowanie koncepcji funkcjonowania laboratoriów (zlecone fundacji powiązanej z Politechniką Białostocką). Opracowanie, w części dotyczącej Laboratorium Nowoczesnych Technik Wytwarzania, jest w istocie zbiorem fotografii maszyn i danych technicznych. Nie zawiera natomiast jakichkolwiek informacji na temat pozatechnicznych aspektów funkcjonowania laboratoriów, w tym kosztów, powierzchni lokali, niezbędnej liczby pracowników itp. W ocenie NIK zbędne też było zlecenie (trzeciej z kolei) aktualizacji koncepcji programowo-przestrzennej nowych obiektów Parku (za 4.100 zł).

Osobami odpowiedzialnymi za niegospodarne wydatkowanie środków publicznych byli Prezesi Zarządu Spółki: Tadeusz Kłaczkowski (zlecenie firmie E.) oraz Sergiusz Jakuszewicz (zlecenie wykonania koncepcji laboratoriów oraz aktualizacji koncepcji programowo-przestrzennej);

³ Bez kosztów studium wykonalności. Studium wykonalności było jednym z trzech opracowań (oprócz programu funkcjonalno-użytkowego i koncepcji organizacji Parku) wykonanych za 150.000 zł przez firmę E. w ramach tego samego zlecenia.

⁴ Trzy firmy mające wspólny adres.

- 2) Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółki Pan Jerzy Wawruk – jak oświadczył: „nie mając takiej intencji” - zlecił Tadeuszowi Kłaczkowskiemu, byłemu Prezesowi Zarządu Spółki, wykonywanie w II półroczu funkcji członka Rady Projektu *Wspomaganie zarządzania i funkcjonowania oraz przygotowanie założeń dla rozwoju w etapie II* (za 1.381 zł miesięcznie) w sytuacji, kiedy T. Kłaczkowski był równocześnie kierownikiem tego samego Projektu i otrzymywał, z tego tytułu, wynagrodzenie w kwocie 4.145 zł. Do Rady Projektu należało m. in. kontrolowanie (monitorowanie) realizacji Projektu;
- 3) za niegospodarne i dokonane bez zastosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁵ (dalej: *pzp*) należy uznać wydatki w kwocie 38.308 zł poniesione na organizację przez firmę M., w latach 2006-2007, warsztatów akademickich i spotkań AINTiI. W ocenie NIK nie ma ekonomicznego uzasadnienia, aby za samą organizację zajęć (które odbywały się w pomieszczeniach Parku i bez konieczności opłacania wykładowców) płacić po 4270 zł. Należy zauważyć, że warsztaty i spotkania inkubatora – traktowane, jako odrębne zadania - odbywały się tego samego dnia, uczestniczyły w nich te same osoby, a w zajęciach z dnia 30 sierpnia 2006 r. brało udział ledwie pięciu studentów i pięciu pracowników Spółki. Ponadto w toku kontroli NIK ustalono, że w dokumentacji Spółki brak jest umowy z firmą M. ustalającej zobowiązania w zakresie prowadzonych szkoleń. Z informacji uzyskanej od firmy M. wynika, że umowę taką zawarto w dniu 1 czerwca 2006 r. Dotyczyła ona organizacji 20 spotkań i szkoleń. W umowie nie określono, co należy rozumieć przez organizację szkoleń i nie ustalono też ceny usług szkoleniowych, znalazło się natomiast stwierdzenie, że „wysokość wynagrodzenia będzie ustalana przed wystawieniem każdej faktury w zależności od rodzaju spotkania”. W praktyce firma M. wystawiała faktury w kwotach netto po 2.000 zł (za organizację warsztatów) i po 1.500 zł (za organizację spotkań). W dyspozycjach do wypłaty (na fakturach) znajdowało się stwierdzenie, że usługi te nie podlegają, zgodnie z art. 4 pkt 8 *pzp* rygorom tej ustawy. Należy zauważyć, że według stanu prawnego na dzień 1 czerwca 2006 r.⁶ - czyli na dzień zawarcia „porozumienia” z firmą M. - ustawa ta nie miała zastosowania do zamówień i konkursów, których wartość nie przekraczała wyrażonej w złotych równowartości kwoty 6.000 euro. Zgodnie z porozumieniem z dnia 1 czerwca 2006 r. firma M. miała zorganizować 10 warsztatów i 10 spotkań

⁵ Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.

⁶ Obowiązującego do 10 czerwca 2006 r.

inkubatora akademickiego o wartości netto 35.000 zł (wartość przyjęta z wniosku o dofinansowanie Projektu). Obowiązujący wówczas średni koszt złotego w stosunku do euro wynosił 4,387 zł⁷. Zatem przepis art. 4 pkt 8 powołanej ustawy miał w 2006 roku zastosowanie do zamówień, których wartość nie przekraczała kwoty 26.322 zł;

- 4) nie osiągnięto zakładanych długofalowych celów projektu *E-klastery Dolina Zdrowego Życia* - realizowanego w 2008 roku, za kwotę 90.000 zł, na podstawie umowy z dnia 5 grudnia 2007 r. zawartej z Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego - dotyczących wspierania przedsiębiorczości akademickiej oraz komercjalizacji wyników prac naukowo-badawczych. W toku realizacji programu zorganizowano wprawdzie m.in. 12 warsztatów akademickich, na których prezentowano wykłady dotyczące także znaczenia innowacji w rozwoju gospodarczym oraz utworzono stronę internetową poświęconą klastrowi, jednakże po zakończeniu realizacji projektu (31 grudnia 2008 r.) zaprzestano prowadzenia działalności Akademickiego Inkubatora Nowych Technologii i Innowacji. Zaprzestano także finansowania strony internetowej, co spowodowało przejęcie (już w dniu 3 lutego 2009 r.⁸) strony i adresu internetowego przez inny podmiot. W ocenie NIK powodem zaniechania kontynuacji tych przedsięwzięć jest zaangażowanie pracowników Spółki w realizację projektów unijnych oraz funkcjonowanie inkubatora akademickiego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Suwałkach⁹.
4. Spółka sprawnie i zgodnie z warunkami umowy o dofinansowanie z dnia 21 września 2009 roku realizowała projekt pn. *Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach* – znajdujący się na liście projektów indywidualnych (kluczowych) PO RPW. Celem tego projektu, realizowanego kosztem 66.774,0 tys. zł, jest wybudowanie w terminie do 20 sierpnia 2012 roku budynku inkubatora technologicznego wraz z częścią biurowo – administracyjną Parku, czterech laboratoriów naukowo – badawczych (zlokalizowanych w jednym budynku), hali procesów logistyczno - technologicznych oraz samodzielnego budynku Międzynarodowego Wschodniego Centrum Innowacji.

⁷ Zgodnie z § 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 maja 2004 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych (Dz. U. Nr 87, poz. 610). Rozporządzenie obowiązywało w okresie od 25 maja 2006 roku do 31 grudnia 2007 r.

⁸ A więc jeszcze przed złożeniem, w dniu 26 stycznia 2010 r. ostatecznego raportu z realizacji projektu.

⁹ PWSZ w Suwałkach, mieszcząca się (wraz z Parkiem) w budynku przy ul. Noniewicza 10 realizuje program *Wspieranie przedsiębiorczości studenckiej* finansowany z POKL.

Realizacja Projektu przebiega zgodnie z harmonogramem. Do dnia 30 września 2010 roku wykonano m.in. strop nad I piętrzem oraz ściany i słupy II piętra budynku głównego, a także rozpoczęto prace budowlano-montażowe w innych budynkach. Zaawansowanie finansowe robót budowlano-montażowych wynosiło 2.339,5 tys. zł, co stanowiło 10,3% wartości tych robót i było wyższe o ok. 146 tys. zł w stosunku do wydatków przewidzianych w harmonogramie (2.193,6 tys. zł).

Szczegółowa kontrola części wydatków Programu w łącznej kwocie 1.035,3 tys. zł (21,3% ogółu wydatków poniesionych do 30 września 2010 r.) wykazała, że wydatki te:

- poniesione zostały w okresie kwalifikowalności wydatków,
- były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego,
- były zgodne z zasadami kwalifikowalności wydatków wynikającymi z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013* oraz z postanowieniami umowy o dofinansowanie,
- były niezbędne do realizacji Projektu, zostały poniesione w związku z jego realizacją, a także zostały należycie udokumentowane.

5. NIK zwraca uwagę na konieczność poniesienia przez Spółkę szacowanych na około 10.006 tys. zł wydatków na realizację projektu rozbudowy Parku, z czego 2.230 tys. zł w roku 2011. Tymczasem w latach 2007-2009 koszty działalności Spółki były zdecydowanie wyższe od uzyskanych przychodów. Na przykład w 2009 roku przychody Spółki wyniosły 702,1 tys. zł, przy kosztach wynoszących 1.462,8 tys. zł, co spowodowało stratę w wysokości 760,8 tys. zł. W latach 2007-2010¹⁰ w strukturze przychodów Spółki dominowały wpływy uzyskane z finansowania projektów umijnych i ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (53,1%) oraz ze sprzedaży i wynajmu nieruchomości (46,9%). Pan Prezes poinformował Prezydenta Miasta Suwałki o braku możliwości pełnego zapewnienia wkładu własnego z przychodów Spółki, jednak do zakończenia kontroli sprawa wniesienia wkładu własnego i ewentualnej pomocy Miasta Suwałk nie została pomyślnie zakończona.
6. Zgodnie z umową o dofinansowanie realizacja projektu *Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach* powinna być zakończona do dnia 20 sierpnia 2012 roku. Spółka podjęła wprawdzie działania mające na celu właściwe wykorzystanie laboratoriów, centrum transferu technologii oraz inkubatora technologicznego (poczyniono na przykład wstępne uzgodnienia, co do koncepcji laboratoriów), jednak w ocenie NIK działania te nie zapewniły jeszcze

¹⁰ Do 31 października 2010 r.

osiągnięcia zakładanych wskaźników rezultatu Projektu. Na przykład w 2013 roku w inkubatorze technologicznym powinno funkcjonować już 20 nowych przedsiębiorstw, tymczasem chęć wynajęcia pomieszczeń w Parku zgłosiło (w formie listów intencyjnych) tylko siedem podmiotów. Nie zawarto też, choćby wstępnych umów związanych z funkcjonowaniem Międzynarodowego Wschodniego Centrum Innowacji. NIK zwraca uwagę, że zgodnie z art. 57 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające *przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999*¹¹, w przypadku projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych ich trwałość musi być zachowana przez okres pięciu lat od daty zakończenia Projektu, zaś zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 4 lit. c rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 27 kwietnia 2009 r. *w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na rozwój ośrodków innowacyjności w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013*, warunkiem udzielenia wsparcia na rozwój ośrodków innowacyjności jest zobowiązanie się do prowadzenia działalności mającej na celu zapewnienie korzystnych warunków do powstawania lub rozwoju przedsiębiorców prowadzących działalność badawczą, rozwojową lub innowacyjną przez okres co najmniej 20 lat. W przypadku niezapewnienia trwałości projektu¹², zgodnie z § 21 ust. 7 umowy o dofinansowanie Projektu, Spółka będzie zobowiązana do zwrotu otrzymanego dofinansowania.

7. Kontrola największego zamówienia publicznego projektu *Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach*, to jest zamówienia na roboty budowlane o wartości 27.704.542 zł wykazała, że przetarg nieograniczony na te roboty został przeprowadzony zgodnie z postanowieniami ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) wykonywanie statutowych zadań Spółki w zakresie wdrażania nowych technologii, w tym udzielanie pomocy podmiotom rozpoczynającym działalność gospodarczą,
- 2) zachowywanie trwałości przedsięwzięć wynikających z realizacji projektów dofinansowywanych ze środków publicznych,

¹¹ Dz. Urz. UE L 210 z 31 lipca 2006 r., ze zm.

¹² W rozumieniu art. 57 ust. 1 powołanego rozporządzenia Rady (WE).

- 3) wzmożenie współpracy z przedsiębiorcami, uczelniami wyższymi oraz innymi ośrodkami wspierania innowacji w celu zapewnienia osiągnięcia zakładanych rezultatów projektu *Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo – Technologicznego Polska – Wschód w Suwałkach*,
- 4) zapewnienie środków na dofinansowanie wkładu własnego na realizację projektu związanego z budową nowych obiektów Parku.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezesa, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków, lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Z powierzeniem
DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up. *Agata*
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR