



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 18 marca 2011 r.

**Pan
Wojciech Dąbrowski
Prezes Zarządu
Agencji Rozwoju Przemysłu S.A.**

LBI-4101-14-03/2010
P/10/123

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła kontrolę funkcjonowania Parku Naukowo-Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach Spółki z o.o. (zwanym w dalszej treści „Parkiem” lub „PNTPW”) w zakresie wspierania przedsiębiorczości i innowacji, a także wykorzystania w latach 2007-2010 (do 30 września) środków publicznych, w tym pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 30 listopada 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne, jako kierownikowi Instytucji Wdrażającej *Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, priorytet I Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu.*

Najwyższa Izba Kontroli, w wystąpieniu pokontrolnym, skierowanym do Prezesa PNTPW, oceniła pozytywnie, mimo stwierdzenia nieprawidłowości, pozyskiwanie i wykorzystanie środków publicznych. Nieprawidłowość polegała na tym, że Park niezgodnie z warunkami umowy wykonywał projekt „*Wspomaganie zarządzania i funkcjonowania oraz przygotowanie założeń dla rozwoju w etapie II*”, realizowany w okresie od października 2007 do września 2008 roku za kwotę 795,0 tys. zł, na podstawie umowy o dofinansowanie

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

zawartej 20 września 2007 roku z Agencją Rozwoju Przemysłu². Zgodnie z tą umową, PNTPW zobowiązał się do wykorzystania zleconych za 270.875 zł opracowań do „prawidłowej realizacji projektu inwestycyjnego” pn. „Budowa i uruchamianie nowych obiektów Parku Naukowo - Technologicznego Polska - Wschód w Suwałkach”, współfinansowanego z Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

W ramach projektu „Wspomaganie zarządzania i funkcjonowania oraz przygotowanie założeń dla rozwoju w etapie II” wykonano w sumie 11 dzieł (opracowań), z których trzy badane przez NIK nie zostały wykorzystane. Z powodu trzykrotnych zmian - w okresie od maja 2006 roku do listopada 2008 roku - Zarządu Parku i koncepcji nie wykorzystano:

- „Planów rozwojowych Parku NTPW - Biznesplan” z koncepcją funkcjonowania laboratoriów, wykonanych w lipcu 2008 roku za 24.400 zł przez firmę E., gdyż odstąpiono wcześniejszego zamiaru rozwoju Parku w oparciu o firmy powiązane kapitałowo z wykonawcą tego opracowania.
- koncepcji funkcjonowania laboratoriów, zleconej we wrześniu 2008 r. za 29.280 zł,
- zleconej we wrześniu 2008 roku za 5.000 zł aktualizacji koncepcji programowo-przestrzennej nowych obiektów Parku. Zaktualizowana koncepcja przyjmowała odmienny od zatwierdzonego planu zagospodarowania terenu, program funkcjonalno-użytkowy projektu inwestycyjnego.

Wydatki dokonane niezgodnie z § 2 ust. 3 pkt 4 umowy z 20 września 2007 r., „bez zapewnienia wymogu wykorzystania efektu realizacji projektu”, nie spełniają warunku uznania ich za kwalifikowalne, stosownie do postanowień § 5 ust. 1 pkt 1 umowy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o dokonanie kwalifikacji stwierdzonych przez NIK nieprawidłowości według kryteriów ustanowionych przez Wspólnotę Europejską, w aspekcie obowiązku ich zgłaszania do Komisji Europejskiej.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezesa, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

² Umowa nr WKP_1/1.3/1/2006/22/152/U.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

W załączeniu Delegatura NIK w Białymstoku przekazuje kopię wystąpienia pokontrolnego skierowanego do Prezesa Zarządu Parku Naukowo-Technologicznego Polska-Wschód w Suwałkach.

p.o. DYREKTORA DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Białymstoku
Barbara Chylińska

