



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 7 września 2010 r.

**Pan
Maciej Żywno
Wojewoda Podlaski**

LBI-4101-09-04/2010
P/10/147

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim, zwanym dalej „Urzędem”, realizację w latach 2007-2009 zadań zapewniających bezpieczeństwo epizootyczne kraju po przystąpieniu do strefy Schengen.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli, podpisanym w dniu 20 sierpnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa epizootycznego kraju. Podstawą tej oceny jest odpowiednie przygotowanie organizacyjne i kadrowe Urzędu do reagowania w sytuacji zagrożenia kryzysowego, w tym zwalczania epizootii oraz prawidłowe reagowanie na informacje o ujawnionych ogniskach chorób zakaźnych zwierząt.

1. Prawidłowo zorganizowano system reagowania na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowej. Określone w regulaminie organizacyjnym Urzędu i w zakresach czynności pracowników zadania z zakresu zarządzania i reagowania kryzysowego były zgodne z uregulowaniami ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym². Zadania te były realizowane przez pracowników Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu (WBZK). Całodobowym monitorowaniem zagrożeń w województwie zajmowało się Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego, działające w ramach WBZK. Rolę koordynującą i opiniodawczą, zgodnie z dyspozycją art. 14 ust. 7 ustawy o zarządzaniu

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.

kryzysowym, pełnił Wojewódzki Zespół Zarządzania Kryzysowego (WZZK). W skład WZZK weszli między innymi Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii i Podlaski Wojewódzki Inspektor Sanitarny.

2. Opracowany w 2008 r. i zatwierdzony przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Wojewódzki Plan Reagowania Kryzysowego (WPRK) był aktualny i spełniał wymagania określone w art. 5 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Zawierał on m.in. charakterystykę zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich występowania (w tym w zakresie zakażeń zwierząt i epidemii chorób odzwierzęcych), procedury reagowania kryzysowego oraz organizację systemu monitorowania zagrożeń, ostrzegania i alarmowania, a także tryb uruchamiania sił i środków niezbędnych do usuwania skutków zagrożeń. W WPRK ustalono zadania dla poszczególnych służb, inspekcji i straży wojewódzkich (plan ten uzgodniono z kierownikami tych jednostek) oraz określono tzw. siatkę bezpieczeństwa, w której przedstawiono zagrożenia mogące wystąpić na terenie województwa i zasady współpracy instytucji przy likwidacji zagrożeń, w tym także epizootycznych. Opracowane w powiatach województwa podlaskiego i zatwierdzone przez Wojewodę w sierpniu 2008 r. powiatowe plany reagowania kryzysowego zostały przygotowane na podstawie przekazanych z WBZK zaleceń. Dokonano w nich m.in. identyfikacji zagrożeń epizootycznych i ryzyka ich występowania oraz zawarto procedury reagowania na wypadek ich zaistnienia.
3. Urząd dysponował niezbędnym do likwidacji zagrożeń epizootycznych sprzętem (m.in. myjkami ciśnieniowymi, agregatami prądotwórczymi, odzieżą ochronną, pojemnikami na wodę i środki chemiczne), posiadającym wymagane atesty. Przechowywany sprzęt i odzież były przygotowane do natychmiastowego transportu do miejsc wystąpienia zagrożenia epizootycznego w celu uzupełnienia sprzętu i wyposażenia służb weterynaryjnych będących instytucją wiodącą przy likwidacji takich zagrożeń.
4. W województwie podlaskim nie wystąpiły przypadki epizooocji, jednak na przykładzie zagrożenia „ptasią grypą” w grudniu 2007 r. stwierdzono, że służby zarządzania kryzysowego województwa prawidłowo reagowały na informacje o potencjalnym zagrożeniu chorobami zwierząt. Po uzyskaniu informacji o stwierdzonych w sąsiednich województwach ogniskach „ptasiej grypy” m.in.: służby weterynaryjne niezwłocznie wszczęły kontrolę ferm drobiu oraz producentów i dostawców pasz, sprawdzono i zweryfikowano procedury postępowania przeciwepidemicznego w służbach zajmujących się likwidacją zagrożenia, służby sanitarne dokonały sprawdzenia liczby miejsc w szpitalach i zapasu leków, zaś przez media rozpowszechniono informację o sposobach uniknięcia zakażenia. Doświadczenia związane z likwidacją ognisk „ptasiej grypy” z innych regionów kraju zostały wykorzystane m.in. podczas konstruowania siatki bezpieczeństwa WPRK oraz

opracowywania procedury postępowania w czasie zagrożenia wystąpienia lub po wystąpieniu epizootii.

5. W budżecie Wojewody Podlaskiego zapewniono środki przeznaczone na realizację zadań związanych z bezpieczeństwem epizootycznym. W latach 2007 – 2009 zaplanowane dla Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii środki finansowe przeznaczone na jego funkcjonowanie i realizację zadań wynikających z przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o inspekcji weterynaryjnej³ zostały wykorzystane w 89,2% w 2007 r. (26.097,2 tys. zł), 90,1% w 2008 r. (26.710,1 tys. zł) i 99% w 2009 r. (28.047,6 tys. zł). Przyczyną niepełnego wykorzystania planowanych wydatków w latach 2007 i 2008 była przede wszystkim mniejszą zachorowalność zwierząt na choroby zakaźne (głównie salmonellę i chorobę Aujeszkygo). Inspekcja Weterynaryjna nie wykonała jednego z mierników wyznaczonych dla wykonania budżetu państwa w 2009 roku w układzie zadaniowym (zadanie 21.3 Ochrona zdrowia i dobrostanu zwierząt). Przeprowadzono mianowicie 50.272 kontrole weterynaryjne przy zaplanowanej liczbie 56.000 takich kontroli, z powodu (jak poinformował Wojewódzki Lekarz Weterynarii) późnego uruchomienia rezerw celowych oraz nierytmicznego przekazywania środków.

Wobec niestwierdzenia w kontrolowanym obszarze działania nieprawidłowości, NIK odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up.
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744.