



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 28 września 2011 r.

**Pan  
Czesław Sokołowski  
Burmistrz  
Miasta Brańsk**

LBI-4101-09-03/2011  
P/11/045

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, przeprowadziła w Urzędzie Miasta Brańsk (zwanym dalej „Urzędem”) kontrolę w efektów wdrażania przedsięwzięć z zakresu e-administracji w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 9 września 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 września 2011 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Burmistrzowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli:

- ocenia negatywnie działania Urzędu w zakresie świadczenia usług publicznych drogą elektroniczną,
  - ocenia pozytywnie, mimo nieprawidłowości, prowadzenie strony BIP Urzędu oraz wykorzystanie systemów informatycznych przy realizacji zadań gminy.
1. Podstawą negatywnej oceny świadczenia usług publicznych w formie elektronicznej jest brak możliwości przyjmowania i wystawiania dokumentów elektronicznych. Urząd nie posiada Elektronicznej Skrzynki Podawczej („ESP”), wymaganej postanowieniami art. 63 § 1 Kpa<sup>2</sup> (w brzmieniu obowiązującym od 17 czerwca 2010 r.)<sup>3</sup>. Nie uregulowano

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

też procedur przyjmowania i obiegu dokumentów w wersji elektronicznej oraz nie upubliczniono informacji o sposobie doręczenia do Urzędu dokumentów elektronicznych, do czego zobowiązywał § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 września 2005 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych doręczania dokumentów elektronicznych podmiotom publicznym.<sup>4</sup> Osobą odpowiedzialną za zaniechanie wdrożenia możliwości przyjmowania dokumentów elektronicznych jest Burmistrz Miasta Brańsk.

Urząd nie korzystał z żadnych form elektronicznej komunikacji z interesantami przy realizacji zadań, zaś brak ESP uniemożliwił załatwianie spraw drogą elektroniczną, w tym m.in. przyjmowanie wniosków i dokumentów elektronicznych dotyczących zameldowania, dowodów osobistych, rejestracji działalności gospodarczej i aktów stanu cywilnego.

2. Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli ocenia sposób prowadzenia strony podmiotowej BIP Urzędu. Strona zawierała wymagane dane, m.in. o: adresie redakcji i osobach redagujących, menu przedmiotowe i sprawnie działający moduł wyszukiwujący. Publikowane informacje oznaczano danymi podmiotu udostępniającego oraz osoby, która ją wytworzyła i wprowadziła do BIP; były one otagowane<sup>5</sup> i zawierały oznaczenie czasu wytworzenia i udostępnienia. Brakowało jednak instrukcji korzystania z tej strony, do czego zobowiązywał § 11 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej<sup>6</sup>. Układ strony nie był też przejrzysty, gdyż np. dane dotyczące sposobu załatwienia spraw związanych z obowiązkiem meldunkowym, dowodami osobistymi lub rejestracją działalności gospodarczej osób fizycznych zamieszczone były w kategorii wiadomości archiwalnych. Ponadto informacje związane z rejestracją działalności gospodarczej nie były aktualne. Na stronie nie opublikowano również:

---

<sup>3</sup> Do dnia 17 grudnia 2010 r. obowiązek przyjmowania dokumentów elektronicznych za pośrednictwem ESP albo informatycznych nośników danych, umożliwiających zapisanie urzędowego poświadczenia odbioru wynikał z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 września 2005 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych doręczania dokumentów elektronicznych podmiotom publicznym (Dz. U. Nr 200, poz. 1651)

<sup>4</sup> Patrz przypis 3

<sup>5</sup> Otagowanie – czynność polegająca na przypisaniu obiektowi cyfrowemu np. dokumentowi zamieszczonemu na stronie podmiotowej BIP, etykiet w postaci słów kluczowych

<sup>6</sup> Dz. U. Nr 10, poz. 68

- informacji dotyczących sposobu załatwienia spraw z zakresu pomocy społecznej, czym naruszono dyspozycję art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>7</sup>,
- aktualnych formularzy elektronicznych wniosków i dokumentów, do czego zobowiązywał § 6 ust. 2 obowiązującego do 16 czerwca 2010 r. *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2007 r. w sprawie warunków udostępniania formularzy i wzorów dokumentów w postaci elektronicznej*<sup>8</sup>.

W Urzędzie nie opracowano procedur publikowania informacji w BIP. Rozłożenie odpowiedzialności za wprowadzanie danych i prowadzenie strony BIP na 11 pracowników, było m.in. jednym z powodów braku przejrzystości strony BIP.

Przy realizacji zadań Urzędu korzystano z systemów i aplikacji informatycznych takich jak wdrażany przez Ministerstwo Gospodarki rejestr elektroniczny Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), system obsługi Urzędu Stanu Cywilnego USCWIN i ewidencji ludności SELWIN.

System CEIDG został w Urzędzie wdrożony zgodnie ze wskazaniem i terminami ustalonymi przez Ministerstwo Gospodarki. System funkcjonował prawidłowo, zaś dane zawarte we wcześniej prowadzonym w formie papierowej rejestrze były sukcesywnie przenoszone przy pomocy programu SAGED do CEIDG. Zakończenie migracji danych było planowane na koniec 2011 r.

Zadania związane z ewidencją ludności i obsługą aktów stanu cywilnego realizowano przy pomocy zakupionych przez Urząd systemów SELWIN i USCWIN. Programy umożliwiały tworzenie i wydruk dokumentów w formie tradycyjnej, jednak nie dawały możliwości generowania dokumentów elektronicznych. Po wprowadzeniu nowych dowodów osobistych, programy te zostaną zastąpione dostarczoną przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz z niezbędnym sprzętem aplikacją Zintegrowany Moduł Obsługi Końcowego Użytkownika.

3. Koszty związane z funkcjonowaniem systemów informatycznych w Urzędzie wyniosły w latach 2009-2011 (do zakończenia kontroli) 24,4 tys. zł, z czego 6,6 tys. zł wydatkowano na abonament za stronę BIP, 1,8 tys. zł na zakup systemów USCWIN i SELWIN, zaś 16,1 tys. zł na ich abonamenty.

---

<sup>7</sup> Dz. U. Nr 112, poz. 1198

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 151, poz. 1078 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) podjęcie działań w celu utworzenia elektronicznej skrzynki podawczej,
- 2) uregulowanie procedur obiegu dokumentów elektronicznych,
- 3) opublikowanie i uporządkowanie na stronie podmiotowej BIP Urzędu wszystkich, przewidzianym przepisami prawa, informacji.

\* \* \*

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Burmistrza, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków, lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Burmistrzowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli  
z up.  
*Agata Katarzyna Ciupa*  
WICEDYREKTOR