



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-02-04/2012
P/12/149

Białystok, 14 września 2012 r.

Pan Henryk Krajewski
Dyrektor
Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży
w Łomży

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży w Łomży (zwanym dalej „Centrum” lub „CEiPM”) kontrolę, którą objęto działalność Centrum w latach 2009-2012 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 6 września 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Centrum w latach 2009-2012 (I kwartał), mimo stwierdzonej nieprawidłowości. Podstawę pozytywnej oceny stanowiły:

- właściwe przygotowanie CEiPM do realizacji zadań,
- skuteczne prowadzenie pośrednictwa pracy dla bezrobotnej młodzieży i osób poszukujących pracy oraz świadczenie usług w zakresie przygotowania młodzieży do aktywnego zachowania na rynku pracy,
- rzetelne rozpatrywanie wniosków pracodawców o zawarcie umowy o refundację kosztów wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom zatrudnianym na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na niedokonywaniu badań i analiz lokalnego rynku usług edukacyjnych oraz ograniczeniu analiz lokalnego rynku pracy tylko do dwóch powiatów.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82. W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym wszystkie przepisy dotyczące ustawy o NIK odnoszą się do stanu prawnego obowiązującego do 1 czerwca 2012 r., w związku z art. 2 ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. Nr 227, poz. 1482 ze zm.).

1. Centrum było właściwie przygotowane do realizacji zadań przypisanych postanowieniami rozporządzeń Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 grudnia 2004 r. oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy², a także postanowieniami Regulaminu organizacyjnego, wprowadzonego do użytku służbowego zarządzeniem Wojewódzkiego Komendanta Podlaskiej Wojewódzkiej Komendy OHP w Białymstoku z 18 grudnia 2007 r. (obowiązującego do kwietnia 2012 r.). W szczególności:
 - liczba pracowników była adekwatna do wykonywanych zadań (stan etatów był zgodny z planem i wynosił od 10,52 w 2009 r. do 14,0 w I kwartale 2012 r.);
 - Centrum posiadało odpowiednią strukturę organizacyjną – w jego składzie znajdowały się Młodzieżowe Biuro Pracy, Klub Pracy, Mobilne Centrum Informacji Zawodowej, Młodzieżowe Centra Kariery (w Grajewie, w Kolnie i w Zambrowie) oraz Punkty Pośrednictwa Pracy (w Grajewie, w Kolnie i w Zambrowie). Jednakże do 19 kwietnia 2012 r. struktura organizacyjna Centrum nie odpowiadała strukturze określonej w Regulaminie organizacyjnym, bowiem nie wymieniono w nim Młodzieżowych Centrów Kariery w Kolnie i w Zambrowie oraz Punktów Pośrednictwa Pracy w Grajewie, Kolnie i Zambrowie. Jednostki te zostały utworzone na podstawie decyzji Wojewódzkiego Komendanta OHP w Białymstoku z 24 sierpnia 2009 r. i z 17 maja 2011 r., w ramach projektu „OHP jako realizator usług rynku pracy”, współfinansowanego ze środków EFS. Aktualny stan organizacyjny Centrum określono dopiero w Regulaminie, wprowadzonym w życie 19 kwietnia 2012 r.;
 - Centrum dysponowało bazą lokalową przystosowaną do potrzeb (wraz ze Środowiskowym Hufcem Pracy w Łomży wynajmowało pomieszczenia w budynku należącym do Starostwa Powiatowego w Łomży).
2. Stosownie do postanowień Regulaminu organizacyjnego Centrum, Klub Pracy oraz Mobilne Centrum Informacji Zawodowej prowadziły działania mające na celu przygotowanie młodzieży do aktywnego zachowania na rynku pracy. Działania te realizowano zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Komendanta Głównego OHP. Polegały one między innymi na:
 - organizacji zajęć aktywizacyjnych, grupowych spotkań informacyjnych oraz warsztatów aktywnego poszukiwania pracy dla młodzieży uczącej się i poszukującej pracy. Uczestniczyło w nich 481 osób w 2009 r. (458,1% planu – 105 osób), 474 w 2010 r. (49,4% planu – 960 osób), 529 w 2011 r. (54,0% planu – 980 osób) i 59 w I kwartale 2012 r. (5,8% planu – 1.010 osób),
 - udzielaniu indywidualnych i grupowych porad zawodowych oraz indywidualnych i grupowych informacji zawodowych. Tą formą usług objęto 4.623 osoby w 2009 r. (420,3% planu – 1.100 osób), 4.626 osób w 2010 r. (57,8% planu – 8.000 osób), 4.349 osób w 2011 r. (53,4% planu – 8.138 osób), 1.216 osób w I kwartale 2012 r. (14,6% planu 8.340 zł).Ponadto Młodzieżowe Biuro Pracy prowadziło pośrednictwo pracy dla bezrobotnej młodzieży i osób poszukujących pracy. Z tej formy pomocy skorzystały 833 osoby w 2009 r., 2.380 osób w 2010 r.,

² Dz. U. z 2005 r. Nr 6, poz. 41 ze zm., następnie Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 920.

2.420 osób w 2011 r. i 460 osób w I kwartale 2012 r., co stanowiło odpowiednio 56,6%, 77,1%, 79,2% i 13,8% planu (1.445 osób w 2009 r., 3.085 osób w 2010 r., 3.055 osób w 2011 r. i 3.335 osób w 2012 r.). Zorganizowało także 27 giełd pracy, w wyniku których pozyskano 128 miejsc pracy w 2009 r., 230 w 2010 r., 102 miejsca pracy w 2011 r. i 26 w I kwartale 2012 r. Krótkoterwale zatrudnienie zorganizowano dla 2.491 osób.

3. NIK pozytywnie ocenia działania Centrum związane z refundacją pracodawcom kosztów wynagrodzeń wypłacanych pracownikom młodocianym oraz składek ubezpieczenia społecznego od refundowanych wynagrodzeń. W okresie objętym kontrolą do CEiPM wpłynęło 964 wniosków o zawarcie umowy o refundację, z których 956 otrzymało pozytywną opinię. Zgodnie z uregulowaniami zawartymi w zarządzeniach Komendanta Głównego OHP w sprawie zasad dokonywania refundacji z 12 lipca 2007 r., 5 lutego 2009 r. i 17 lutego 2011 r., wpływające wnioski weryfikowano pod względem formalno-merytorycznym, ewidencjonowano w rejestrach i niezwłocznie przekazywano do Podlaskiej Wojewódzkiej Komendy OHP w Białymstoku.

W latach 2009-2012 (I kwartał) Wojewódzki Komendant OHP podpisał 893 umowy z pracodawcami o refundację kosztów wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom. Kontrola 60 losowo wybranych umów wykazała, że spełniały one wymogi określone w załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 26 kwietnia 2007 r. w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym pracownikom³. We wszystkich analizowanych przypadkach refundacja dotyczyła młodocianych pracowników zatrudnionych w zawodach wymienionych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2007 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego⁴ oraz w wykazach zawodów, w których może być dokonywana refundacja kosztów poniesionych przez pracodawcę na wynagrodzenia i składki ubezpieczenia społecznego młodocianych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego, ogłoszonych w Dziennikach Urzędowych Województwa Podlaskiego⁵.

Pracownicy Centrum prawidłowo nadzorowali wykonywanie umów o refundację. Wykorzystując program komputerowy „Delfin” monitorowano terminowość dokonywania refundacji poszczególnym pracodawcom. Natomiast realizację zobowiązań przez pracodawców weryfikowano w drodze kontroli (skontrolowano 70 pracodawców).

4. NIK krytycznie ocenia ograniczenie przez Pana Dyrektora zakresu analiz lokalnego rynku pracy, bowiem w latach 2009-2012 analizy takie sporządzano jedynie do terenu Miasta i Powiatu łomżyńskiego. Analizy te nie uwzględniały danych z powiatów grajewskiego, kolneńskiego i zambrowskiego (na terenie tych powiatów funkcjonują hufce pracy OHP), mimo że zgodnie z postanowieniami § 4 Regulaminu organizacyjnego Centrum jest jednostką ponadpowiatową. Ponadto nie sporządzano analiz związanych z lokalnym rynkiem

³ Dz. U. Nr 77, poz. 518 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 124, poz. 860 ze zm. Rozporządzenie uchylone z dniem 1 września 2012 r.

⁵ Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2005 r. Nr 80, poz. 1034 ze zm., z 2011 r. Nr 172, poz. 2042 i z 2011 r. Nr 267, poz. 3189 ze zm.

usług edukacyjnych, chociaż obowiązek badania i diagnozowania rynku takich usług wynika z powołanych rozporządzeń w sprawie szczegółowych zadań i organizacji Ochotniczych Hufców Pracy (§ ust. 1 pkt 1 rozporządzenia z dnia 30 grudnia 2004 r. i § 10 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia z dnia 22 lipca 2011 r.).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o sporządzanie analiz lokalnego rynku pracy i usług edukacyjnych obejmujących wszystkie powiaty znajdujące się na obszarze działania Centrum.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych uwag w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up.
Marian Minkiewicz
WICEDYREKTOR