



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-13-05/2012

P/12/193

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/193 –Wykonywanie zadań gmin dotyczących ochrony zwierząt
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	Piotr Żukowski, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84179 z dnia 22 listopada 2012 r.  Tomasz Suchowierski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84180 z dnia 22 listopada 2012 r.  [Dowód: akta kontroli str.1-4]
Jednostka kontrolowana	„Gajne Łąki Firma Wielobranżowa” Aldona Kulesza (zwana w dalszej treści: firmą „Gajne Łąki” albo „firmą”), 16-010 Wasilków, ul. Gajna 36
Kierownik jednostki kontrolowanej	Aldona Elżbieta Kulesza – właściciel Pełnomocnikiem firmy „Gajne Łąki” jest Pan Marek Kulesza.  [Dowód: akta kontroli str.5]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie<sup>1</sup> ocenia prowadzenie na zlecenie gmin działalności w zakresie wyłapywania i opieki nad bezdomnymi zwierzętami w latach 2011-2012.

Negatywną ocenę uzasadnia:

- prowadzenie działalności w zakresie wyłapywania bezdomnych zwierząt bez wymaganych zezwoleń wójtów gmin,
- odławianie zwierząt, pomimo niezapewnienia im miejsca w schroniskach w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt<sup>2</sup>,
- przedstawianie gminom, podczas ubiegania się o zlecenie usług wyłapywania zwierząt, dokumentacji z której wynikało, że podmioty z którymi współpracuje firma „Gajne Łąki” prowadzą schroniska dla bezdomnych zwierząt, podczas gdy faktycznie podmioty te nie prowadziły schronisk w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zdrowia zwierząt, i w konsekwencji wskazanie tych podmiotów w 4 umowach zawartych z gminami (Czeremcha, Kulesze Kościelne, Dziadkowice, Kobylin Borzemy) pomiędzy 12 grudnia 2011 r. a 9 marca 2012 r., jako „schronisk”, w których umieszczane będą odłowione zwierzęta.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342 ze zm., zwana dalej „ustawą o ochronie zdrowia zwierząt”.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Spełnianie przez podmiot prowadzący działalność w zakresie wyłapywania bezdomnych zwierząt wymogów formalnych, dotyczących decyzji i zezwoleń umożliwiających prowadzenie takiej działalności

Opis stanu faktycznego

1.1. Firma „Gajne Łąki” została wpisana do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Urząd Miejski w Wasilkowie w dniu 29 listopada 2010 r. Przedmiotem działalności firmy „Gajne Łąki” była między innymi: działalność usługowa, sprzedaż, gdzie indziej nie klasyfikowana (96.09.Z) i weterynaryjna (75.00.Z.). Firma rozpoczęła działalność 1 stycznia 2011 roku. Dnia 1 września 2012 roku firma „Gajne Łąki” zawiesiła działalność gospodarczą.

Firma „Gajne Łąki” prowadziła działalność w zakresie wyłapywania i odbierania bezpańskich zwierząt (psów) – zagubionych, porzuconych, zagrażających bezpieczeństwu publicznemu, bezpieczeństwu w ruchu lądowym, zwierząt chorych, okaleczonych, będącymi ofiarami przemocy, wypadków komunikacyjnych, losowych. Działalność w powyższym zakresie prowadzona była w 2012 roku na podstawie czterech umów zawartych z gminami: Czeremcha, Kulesze Kościelne, Dziadkowice, Kobylin Borzymy (pkt 2.1 wystąpienia).

[Dowód: akta kontroli str. 6-8, 11-13, 50-52, 123-125, 143-145]

Firma „Gajne Łąki” nie posiadała zezwoleń wójtów gmin na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami w żadnej z gmin, z którymi miała podpisane umowy. Obowiązek uzyskania takich zezwoleń wynika z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach<sup>3</sup>. Pełnomocnik firmy „Gajne Łąki” Pan Marek Kulesza wyjaśnił, iż: *„we wszystkich gminach, które obsługiwała firma „Gajne Łąki” nie było rozporządzeń regulujących te kwestie. Do dnia dzisiejszego, w ww. gminach nie ma uchwał Rady Gminy nakładających obowiązek występowania o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności polegającej na ochronie przed bezdomnymi zwierzętami. Umowy zawarte z tymi gminami określały, iż usługa jest wykonywana na podstawie art. 11 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt. Dlatego Gminy nie żądały od nas występowania o zezwolenie na prowadzenie tego typu działalności”*.

[Dowód: akta kontroli str. 10, 48-49, 97, 142, 156-158]

1.2. W umowach zawartych z gminami na świadczenie usług w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom jako miejsca, dokąd będą trafiały odłowione zwierzęta wskazano schroniska prowadzone przez Stowarzyszenie na Rzecz Niesienia Pomocy dla Bezdomnych Zwierząt „TEMPL”<sup>4</sup> oraz firmę Karol Kulesza – KALA – Firma Wielobranżowa<sup>5</sup>, podczas gdy faktycznie w okresie, kiedy zawierano umowy, tj. pomiędzy 12 grudnia 2011 r., a 9 marca 2012 r., podmioty te nie prowadziły schronisk w rozumieniu art. 4 pkt 25 ustawy o ochronie zwierząt. I tak:

- w umowie z gminą Czeremcha z dnia 26 stycznia 2012 r., wskazano:
  - „schronisko dla psów KALA F.W. – Karol Kulesza”,
  - „schronisko dla psów Stowarzyszenia TEMPL”,
- w umowie z gminą Dziadkowice z dnia 12 grudnia 2011 r., wskazano:
  - „schronisko dla psów KALA F.W. – Karol Kulesza” (na mocy aneksu do umowy od dnia 30 lipca 2012 roku wskazano nowe miejsce opieki tymczasowej tj. schronisko prowadzone przez Stowarzyszenie TEMPL w Sokołach przy Szosie Mazowieckiej 30),

<sup>3</sup> Dz. U. z 2005 r., Nr 236, poz. 2008 ze zm., zwana dalej „ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”.

<sup>4</sup> zwane dalej „Stowarzyszenie TEMPL”.

<sup>5</sup> zwaną dalej „Firma KALA”.

- w umowie z gminą Kobylin – Borzymy z dnia 24 lutego 2012 r., wskazano:
    - „*schronisko dla psów Stowarzyszenia TEMPL*”,
  - w umowie z gminą Kulesze Kościelne z dnia 9 marca 2012 roku wskazano:
    - „*schronisko dla psów KALA F.W. – Karol Kulesza w Radziłowie*”,
    - „*schronisko dla psów Stowarzyszenia TEMPL w Nowym Dworze, Sieruciowce 10*”.
- [Dowód: akta kontroli str.11-13, 50-52, 122-125, 143-145]

Zgodnie z dyspozycją art. 5 ust. 1 pkt 2 i ust. 9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt prowadzenie schronisk dla zwierząt jest działalnością nadzorowaną przez Inspekcję Weterynaryjną i wymaga uprzedniego zgłoszenia, w formie pisemnej, zamiaru jej prowadzenia powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na przewidywane miejsce jej prowadzenia, nadaniu numeru rejestracyjnego i wpisaniu do rejestru. Firma KALA i Stowarzyszenie TEMPL posiadały w tym okresie (tj. od 12 grudnia 2011 r. do 9 marca 2012 r.) miejsca przetrzymywania zwierząt w Wasilkowie przy ul. Gajnej 36, w Radziłowie i w Sieruciowcach, jednak żadne z tych miejsc nie było schroniskiem dla bezdomnych zwierząt w rozumieniu art. 4 pkt 25 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt<sup>6</sup> (obowiązującym od 1 stycznia 2012 r), zgodnie z którym "schronisko dla zwierząt" to miejsce przeznaczone do opieki nad zwierzętami domowymi spełniające warunki określone w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Natomiast działalność prowadzonego przez Stowarzyszenie TEMPL schroniska w Sokolach zalegalizowano 19 lipca 2012 roku i tak:

- z informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii (zwanego dalej „PLW”) w Białymstoku wynika, iż w Wasilkowie przy ul. Gajnej nie była prowadzona działalność podlegająca nadzorowi weterynaryjnemu, ani też nie zgłaszano zamiaru prowadzenia takiej działalności;
- z informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Grajewie wynika, że w Radziłowie nie była prowadzona działalność podlegająca nadzorowi weterynaryjnemu, ani też nie zgłaszano zamiaru prowadzenia takiej działalności. Firma KALA posiadała natomiast zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt wydane przez wójta gminy Radziłów w dniu 5 października 2011 r. Zezwolenie zostało cofnięte decyzją wójta Radziłowa z dnia 5 kwietnia 2012 r. Z przekazanej przez wójta gminy Radziłów informacji wynika, że „*./../ na terenie schroniska w Radziłowie nie znajdowały się żadne psy*”. Z opinii lekarsko – weterynaryjnej wydanej w dniu 8 listopada 2012 r., przez biegłą sądową lek. wet. Małgorzatę Zimnoch wynika, iż: „*./../ schronisko w Radziłowie ./../ jest niedostosowane do potrzeb schroniska, jak również, nic nie wskazuje na to iż, była tam prowadzona taka działalność*”;
- z ustaleń kontroli NIK przeprowadzonej w Stowarzyszeniu TEMPL wynika, że należące do Stowarzyszenia schronisko w Sieruciowcach nie rozpoczęło działalności. Zamiar prowadzenia schroniska Stowarzyszenie TEMPL zgłosiło PLW w Sokółce 23 czerwca 2010 r. Decyzją PLW w Sokółce z 28 lipca 2010 r. schronisko zostało wpisane do rejestru podmiotów objętych nadzorem weterynaryjnym oraz nadano mu weterynaryjny numer identyfikacyjny 20113402. Decyzją z 19 października 2011 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sokółce zakazał prowadzenia przez Stowarzyszenie TEMPL schroniska dla zwierząt w Sieruciowcach i wykreślił podmiot z rejestru podmiotów objętych nadzorem weterynaryjnym. Zezwolenie na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Sieruciowcach Stowarzyszenie TEMPL uzyskało od Wójta Gminy Nowy Dwór – decyzją z 30 września 2010 r. Z przekazanych przez Urząd Gminy w Nowym Dworze informacji wynika, że „*./../ ww. schronisko nie funkcjonuje, a wydzierżawiony teren pod działalność nie jest zagospodarowany*”;
- z informacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Wysokiem Mazowieckiem wynika, iż zamiar prowadzenia schroniska w Sokolach Stowarzyszenie TEMPL zgłosiło w dniu 23 maja 2012 r. Po uzupełnieniu przez Stowarzyszenie TEMPL braków formalnych w zgłoszeniu, decyzją z 19 lipca 2012 r. PLW w Wysokiem Mazowieckiem wpisał

<sup>6</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002 ze zm., zwana dalej „ustawą o ochronie zwierząt”.

schronisko do rejestru podmiotów objętych nadzorem weterynaryjnym oraz nadał mu numer identyfikacyjny 20133401. Zezwolenie na prowadzenie schroniska w Sokolach wydał Wójt Gminy Sokoly dnia 17 maja 2012 r.

[Dowód: akta kontroli str. 11-47, 50-71, 97-122, 143-155, 202-205, 218, 219-221, 230-235]

Pełnomocnik firmy „Gajne Łąki” Pan Marek Kulesza, wyjaśnił, iż: „*definicja schroniska nie jest jednoznaczna. W kraju funkcjonuje wiele miejsc przetrzymywania psów, które nie są schroniskiem. Zawierając umowy z gminami wskazywaliśmy, że zwierzęta trafią do schroniska, jednak jednocześnie wyraźnie stwierdzaliśmy, że istotą zawartej umowy jest sprawowanie opieki nad zwierzętami w imieniu gminy. Stowarzyszenie posiadało miejsca, w których zapewniona by była taka opieka, np. w Wasilkowie przy ul. Gajnej 36, Sieruciowcach – gospodarstwo prywatne Pana Z.B., Radziłów, gdzie przez kilka miesięcy funkcjonowało schronisko oraz szereg miejsc zapewnianych przez członków Stowarzyszenia TEMPL. Ponadto w tym okresie praktycznie była już załatwiona sprawa z lokalizacją schroniska w Sokolach. Wprawdzie ostateczna decyzja PIW w Wysokiem Mazowieckiem pochodzi z 19 lipca 2012 r., ale była to sprawa formalna. Schronisko zaczęło funkcjonować od połowy marca*”.

[Dowód: akta kontroli str. 159-162]

Z informacji uzyskanych z gmin, z którymi firma „Gajne Łąki” zawarła umowy wynika, że składając ofertę świadczenia usług oraz podpisując stosowne umowy firma „Gajne Łąki” nie informowała gmin, że wskazywane w umowach „schroniska” prowadzone przez Stowarzyszenie TEMPL i firmę Kala F.W. nie były objęte nadzorem weterynaryjnym, a więc nie były schroniskami w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zdrowia zwierząt.

Nie przekazano także, informacji o decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sokółce z dnia 10 października 2011 r. zakazującej prowadzenia przez Stowarzyszenie TEMPL schroniska dla zwierząt w Sieruciowcach.

Gminy nie żądały od firmy „Gajne Łąki” dokumentów potwierdzających możliwości realizacji warunków umowy, zaś firma „Gajne Łąki” przedstawiała gminom jedynie ofertę wraz z projektem umowy, w którym podano, że odłowione zwierzęta będą trafiały do „Schroniska dla psów KALA F.W.” lub „Schroniska dla psów Stowarzyszenia TEMPL” i pełnomocnictwo udzielone dla Pana Marka Kuleszy do działania w jej imieniu.

Z informacji przekazanych przez Gminę Czeremcha wynika, iż „*podpisano umowę w dniu 26 stycznia 2012 r., ponieważ w przedłożonym projekcie umowy firma „Gajne Łąki” wskazała schroniska, w których bezdomnym zwierzętom zostanie zapewniona odpowiednia opieka*”. Natomiast Wójt Gminy Kobylin Borzymy podał, iż „*firma Gajne Łąki przy podpisywaniu umowy stanowczo twierdziła, że posiada wszelkie dokumenty niezbędne do świadczenia tych usług jak również zapewnia odebranych psom właściwą opiekę w schronisku. Gmina nie posiadała informacji, że Stowarzyszenie TEMPL nie prowadziło schroniska objętego nadzorem weterynaryjnym*”. Wójt Gminy Kulesze Kościelne podał, iż zawarł umowę gdyż „*usługi firmy „Gajne Łąki” okazały się najtańsze*”, a Wójt Gminy Dziadkowice, iż „*umowę w dniu 12 grudnia 2011 r. podpisano dlatego, że żaden inny podmiot gospodarczy nie chciał takiej umowy podpisać*”.

[Dowód: akta kontroli str. 206-214]

Pełnomocnik firmy „Gajne Łąki” Pan Marek Kulesza wyjaśnił, że: „*nie pamiętam jakie dokumenty przedstawiałem dla tych wszystkich gmin. Być może nie przesłałem tam wszystkich dokumentów. Tak naprawdę gminy nie były zainteresowane formalnościami, chciały tylko jak najszybciej załatwić sprawę bezpańskich psów. Gminy nie wymagały żadnych dokumentów – wszystkie dokumenty wysyłałem z własnej inicjatywy. Dopiero w tym roku gminy zaczęły wysyłać zapytanie o oferty i precyzują w nich swoje wymagania*”. Wyjaśnił ponadto, iż: „*wyłapywane psy trafiały do: schroniska prowadzonego przez Stowarzyszenie TEMPL i schroniska firmy Kala w Radziłowie oraz do domów tymczasowych prowadzonych przez członków stowarzyszenia TEMPL. Są psy, które nadają się do osadzenia w kojcach, są jednak psy, które potrzebują indywidualnej opieki (szczególnie małych ras) i nie mogą być umieszczone w kojcach. W takiej sytuacji psy trafiały do domów członków stowarzyszenia. Od 26 marca 2012 roku wszystkie psy wyłapywane na podstawie zawartych umów trafiały do schroniska w Sokolach bądź w Wasilkowie, gdzie znajduje się siedziba stowarzyszenia TEMPL i Gajnych Łąk oraz firmy*”.

*KAJA. Znajdują się tam kojce i w chwili obecnej przebywa tam 15 psów będących pod opieką mojej córki – Aldony, Elżbiety Kuleszy”.*

[Dowód: akta kontroli str. 156-162]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- nieposiadanie zezwoleń na prowadzenia działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie 4 gmin województwa podlaskiego (Czeremcha, Kulesze Kościelne, Dziadkowice, Kobylin Borzomy), wymaganych art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o czystości i porządku w gminach,
- przedstawianie gminom, podczas ubiegania się o zlecenie usług wyłapywania zwierząt, dokumentacji z której wynikało, że podmioty z którymi współpracuje firma „Gajne Łąki” prowadzą schroniska dla bezdomnych zwierząt, podczas gdy faktycznie podmioty te nie prowadziły schronisk w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zdrowia zwierząt,
- wskazanie w 4 umowach zawartych z gminami (Czeremcha, Kulesze Kościelne, Dziadkowice, Kobylin Borzomy) pomiędzy 12 grudnia 2011 r., a 9 marca 2012 r. „schroniska dla psów Stowarzyszenia TEMPL” i „schroniska dla psów KALA F.W. – Karol Kulesza” jako miejsca, gdzie trafią odłowione zwierzęta, podczas gdy podmioty te w czasie zawarcia umów nie prowadziły schronisk w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zdrowia zwierząt.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność firmy „Gajne Łąki” w badanym obszarze.

## 2. Realizacja umów z gminami

Opis stanu  
faktycznego

2.1. Firma „Gajne Łąki” w okresie objętym kontrolą miała zawarte cztery umowy na wyłapywanie zwierząt, tj.:

- 1) z gminą Czeremcha z dnia 26 stycznia 2012 r. na czas określony od 1 lutego 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Opłata miesięczna stała wynosiła 500 zł (netto), zaś odebranie bezpańskiego zwierzęcia kosztowało 1000 zł (netto).
- 2) z gminą Dziadkowice z dnia 12 grudnia 2011 r. na czas określony od 1 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Opłata miesięczna stała wynosiła 500 zł (netto), zaś odebranie bezpańskiego zwierzęcia kosztowało 750 zł (netto).
- 3) z gminą Kobylin Borzomy z dnia 24 lutego 2012 r. na czas określony od 1 marca 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Opłata miesięczna stała wynosiła 500 zł (netto), zaś odebranie bezpańskiego zwierzęcia kosztowało 750 zł (netto).
- 4) z gminą Kulesze Kościelne z dnia 9 marca 2012 r. na czas określony od 1 kwietnia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. Opłata miesięczna stała wynosiła 500 zł (netto), zaś odebranie bezpańskiego zwierzęcia kosztowało 750 zł (netto).

Firma „Gajne Łąki” pismami z 12 października 2012 r. rozwiązała powyższe umowy z dniem 31 października 2012 r. z powodu „nieoptyczności finansowej przedsięwzięcia” oraz poinformowała że „istnieje możliwość zawarcia umowy na korzystanie ze schroniska Stowarzyszenia TEMPL”.

Umowy nie zawierały niektórych elementów wskazanych w § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt<sup>7</sup>, a mianowicie:

- nie wskazano urzędzeń i środków, przy których pomocy zwierzęta będą wyłapywane,
- nie określono środków do przewozu zwierząt,
- nie zawarto zapewnienia o udzieleniu, w razie potrzeby, pomocy lekarsko-weterynaryjnej,
- nie wskazano miejsca przetrzymywania wyłapanych zwierząt przed przewiezieniem do schroniska.

[Dowód: akta kontroli str.11-13,47, 50-53, 123-125, 143-145, 216-217]

<sup>7</sup> Dz. U. Nr 116, poz. 753.

Pełnomocnik firmy „Gajne Łąki” Pan Marek Kulesza, wyjaśnił, iż: *„umowy, które były przedstawiane dla gmin były opiniowane i przerabiane przez radców prawnych. Do żadnej z podpisanych umów nie wniesiono zastrzeżeń i nie zwrócono nam uwagi, iż powyższe umowy nie zawierają ww. postanowień”*. Podał też dalej, iż: *„przy z każdej z umów, gminy miały informacje, czym dysponuje stowarzyszenie TEMPL, które użyczało wszystkich sił i środków w celu realizacji umów przez „Gajne Łąki”. Przedkładano także oświadczenie pełnomocnika Stowarzyszenia TEMPL o posiadaniu uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności – jeżeli ustawy nakładają posiadanie takich uprawnień oraz o posiadaniu kadry mającej niezbędną wiedzę i doświadczenie w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, korzystania z usług specjalistycznej przychodni”*.

[Dowód: akta kontroli str. 156-158]

Zgodnie z zawartymi umowami firma „Gajne Łąki” zobowiązała się do wyłapywania bezpańskich zwierząt i ich transportu do schroniska. W stosunku do zwierząt, co do których ustalenie właścicieli nie było możliwe, uruchamiana miała być procedura adopcyjna. Gminom zagwarantowano możliwość kontrolowania działalności firmy Gajne Łąki, co do prawidłowości wykonania przedmiotu umowy. W okresie objętym kontrolą gminy nie korzystały z uprawnień do kontroli firmy „Gajne Łąki”.

[Dowód: akta kontroli str.11-13, 50-52, 123-125, 143-145, 201]

**2.2.** Firma „Gajne Łąki” na podstawie ustnej umowy użyczenia wykorzystywała w swojej działalności sprzęt należący do Stowarzyszenia TEMPL, taki jak: klatkę przenośną oraz typu „pułapka”, siatkę typu „bariera” oraz do zarzucania, lasso manualne, samochód Ford Transit Van.

[Dowód: akta kontroli str. 163-164]

Firma „Gajne Łąki” nie ma zawartej umowy na zapewnienie pomocy lekarsko – weterynaryjnej. W wyjaśnieniu pełnomocnik firmy „Gajne Łąki” Pan Marek Kulesza, podał, iż: *„Stowarzyszenie TEMPL ma zawarte umowy na obsługę weterynaryjną z dwoma lecznicami weterynaryjnymi. W sytuacjach wyjątkowych gdzie wymagane są specjalistyczne urządzenia korzystamy z usług z innych lecznic”*.

[Dowód: akta kontroli str. 157]

**2.3.** W okresie od stycznia do października 2012 roku firma „Gajne Łąki” wyłapała 19 psów, z tego: 10 z terenu gminy Czeremcha, dwa z terenu gminy Dziadkowice oraz siedem z terenu gminy Kobylin Borzymy.

[Dowód: akta kontroli str. 10, 49, 137, 140]

W badanym okresie wyłapywane przez „Gajne Łąki” zwierzęta były bezpośrednio przekazywane do Stowarzyszenia TEMPL. W wyjaśnieniu pełnomocnik firmy „Gajne Łąki” Pan Marek Kulesza, podał, iż: *„w 2012 roku nie było takiej sytuacji, iż wyłapywane psy musiały gdzieś tymczasowo przebywać. Wszystkie odbierane psy trafiały do schroniska w Sokolach lub Wasilkowa”*.

[Dowód: akta kontroli str. 156-158]

**2.4.** Wyłapanie zwierząt przez firmę „Gajne Łąki” było dokumentowane w protokole przekazania zwierzęcia, zawierającym takie informacje jak: liczba odłowionych psów ich opis (wygląd wiek, płęć), data wyłowienia. Protokół był podpisywany przez pracownika gminy lub sołtysa (świadka wyłowienia) oraz pracownika „Gajnych Łąk” dokonującego odbioru psów. Tak sporządzony protokół stanowił podstawę sporządzenia protokołu przyjęcia zwierzęcia na stan Stowarzyszenia TEMPL.

[Dowód: akta kontroli str. 168, 171, 174,177]

W wyjaśnieniu pełnomocnik firmy „Gajne Łąki” Pan Marek Kulesza podał, iż: *„z każdej czynności odłowienia jest sporządzany protokół przekazanie zwierzęcia. W protokole zawarte są informacje o ilości odłowionych psów ich opis (wygląd wiek, płęć) dacie czynności. Protokół jest podpisywany przez pracownika gminy (bądź sołtys lub świadek) oraz pracownika dokonującego odbioru psów. Ten protokół stanowi podstawę sporządzenia protokołu przyjęcia zwierzęcia na stan stowarzyszenie TEMPL. Jeśli jest to przekazanie bezpośrednio do schroniska stosowany jest druk tzw. B2 – druk ścisłego zarachowania – który jest bazą do wpisania odłowionego zwierzęcia do księgi stanu schroniska. W sytuacji gdzie pies nie nadaje się do trzymania w kojcu lub przebywania w schronisku i wymaga*



*indywidualnej opieki, trafia on do domu tymczasowego prowadzonego przez członka stowarzyszenia. Wtedy stosujemy inny druk przekazania tzw. przekazanie do domu tymczasowego. W sytuacji, kiedy z domu tymczasowego pies przechodzi do adopcji, członek stowarzyszenia wystawia umowy adopcyjną i pokwitowanie odbioru psa. Każdy pies jest, więc ewidencjonowany i można prześledzić jego los”.*

[Dowód: akta kontroli str. 156-158]

**2.5.** Zwierzęta wylapane przez firmę „Gajne Łąki” nie były rejestrowane i oznakowywane. Jedynie zwierzęta przekazywane do schroniska prowadzonego przez Stowarzyszenie TEMPL w Sokołach, były ewidencjonowane przez to Stowarzyszenie w księdze schroniska, gdzie odnotowywano: datę przyjęcia, imię psa, wiek, rasę, cechy charakterystyczne, datę wydania, datę adopcji.

[Dowód: akta kontroli str. 200]

**2.6.** Firma „Gajne Łąki” nie zajmowała się adopcją wylapywanych zwierząt. Adopcje były przeprowadzane przez Stowarzyszenie TEMPL lub członków Stowarzyszenia. Umowy podpisane z gminami przewidywały, iż: *„w stosunku do zwierząt domowych, których ustalenie prawowitych właścicieli nie jest możliwe zostanie uruchomiona procedura adopcyjna”.* W wyjaśnieniu pełnomocnik „Gajnych Łąk” Pan Marek Kulesza, podał, iż: *„Stowarzyszenie TEMPL, firma „Gajne Łąki” oraz firma KALA nie pobierają żadnych opłat z tytułu adopcji. Psa oddanego do adopcji wyposażamy w smycz, obrożę i indywidualną karmę. Uważam, że nie jest potrzebna zgoda gmin na adopcję psa wcześniej wylowionego albowiem z chwilą przekazania tego psa staje się on naszą własnością. U nas nie stosuje się opłaty dobowej z tytułu przetrzymywania psa. O adopcji psa decyduję opiekun bądź ja osobiście. Decyzja o adopcji nie jest konsultowana z gminami. Gminy zgodnie z postanowieniami § 2 pkt 4 zawartych umów mają prawo do żądania dokumentacji i uzyskania informacji, co do dalszych losów zwierzęcia, przebytych szczepień, zabiegów lekarskich i umów adopcyjnych. Do dnia dzisiejszego żadna z gmin z powyższych uprawnień nie korzystała”.*

[Dowód: akta kontroli str. 156-158]

Wszystkie wylapane psy przez Gajne Łąki (19) trafiły pod opiekę Stowarzyszenia TEMPL. I tak:

- siedem psów (suka plus miot) odłowionych 19 października 2012 roku z terenu gminy Kobylin – Borzymy, przekazano do schroniska w Sokołach, Wszystkie psy w dniu 14 listopada 2012 roku zostały adoptowane przez właścicielkę firmy „Gajne Łąki”,
- psa odłowionego 2 lutego 2012 roku z terenu gminy Czeremcha, przekazano pod opiekę Stowarzyszenia TEMPL,
- psa odłowionego 9 lutego 2012 roku z terenu gminy Czeremcha, przekazano pod opiekę Stowarzyszenia TEMPL. Pies jednocześnie został adoptowany przez osobę prywatną – K.T.,
- cztery psy odłowione 22 czerwca 2012 roku z terenu gminy Czeremcha, przekazano pod opiekę Stowarzyszenia TEMPL. Trzy psy zostały adoptowane przez osoby prywatne – M.K., P.L., J.P. Jeden pies padł i jego zwłoki Stowarzyszenie TEMPL przekazało do utylizacji firmie Eko – Stok,
- cztery psy odłowione w dniu 11 września 2012 roku z terenu gminy Czeremcha przekazano pod opiekę Stowarzyszenia TEMPL do schroniska w Sokołach. Trzy psy zostały adoptowane przez osoby prywatne a jeden pies padł i jego zwłoki przekazano do utylizacji firmie Eko – Stok,
- dwa psy odłowione 9 i 10 lutego 2012 roku z terenu gminy Dziadkowice, zostały przekazane pod opiekę dla Stowarzyszenia TEMPL, a następnie w dniu 16 lutego 2012 roku adoptowane przez M. K.

Z powyższych zapisów wynika, iż w okresie od 2 lutego do 22 czerwca 2012 roku firma „Gajne Łąki” odłowiła 8 psów i przekazała je do Stowarzyszenia TEMPL, które w tym czasie nie prowadziło schroniska w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie zdrowia zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str. 165-199]

2.7. W 2012 roku łączny przychód firmy „Gajne Łąki” z tytułu realizacji czterech umów zawartych z gminami: Czeremcha, Dziadkowice, Kobylin – Borzymy oraz Kulesze Kościelne, dotyczących wyłapywania bezdomnych zwierząt, wyniósł 40.897,50 zł (brutto), z tego:

- gmina Dziadkowice uiściła 7.995 zł (6.150 zł z tytułu stałej opłaty miesięcznej za okres od I do IX 2012 roku oraz 1.845 zł z tytułu wyłapania i odebrania dwóch bezpańskich psów, którym nie zapewniono miejsca w schroniskach, do czego zobowiązywał art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt,
- gmina Kobylin – Borzymy uiściła 11.377,50 zł (4.920 zł z tytułu stałej opłaty miesięcznej za okres od II do IX 2012 roku oraz 6.457,50 zł z tytułu wyłapania i odebrania siedmiu bezpańskich psów),
- gminą Kulesze Kościelne uiściła 4.305 zł (z tytułu stałej opłaty miesięcznej za okres od III do X 2012 r.),
- gmina Czeremcha uiściła 17.220 zł (4.920 zł z tytułu stałej opłaty miesięcznej za okres od II do IX 2012 r. oraz 12.300 zł z tytułu wyłapania i odebrania 10 bezpańskich psów, przy czym 7.380 zł uiszczono za wyłapanie sześciu psów, którym nie zapewniono miejsca w schroniskach, do czego zobowiązywał art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str. 40-46, 49, 137, 140]

2.8. W badanym okresie w firmie „Gajne Łąki” nie były prowadzone kontrole.

[Dowód: akta kontroli str. 201]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- umowy na wyłapywanie bezpańskich zwierząt nie zawierały obligatoryjnych elementów wskazanych w § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998 r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt<sup>8</sup>, tj.: nie wskazano urzędzeń i środków, przy których pomocy zwierzęta będą wyłapywane, nie określono środków do przewozu zwierząt, nie zawarto zapisów o zapewnieniu pomocy lekarsko-weterynaryjnej, nie wskazano miejsca przetrzymywania wyłapanych zwierząt przed przewiezieniem do schroniska,
- realizację w okresie od 1 stycznia do 31 października 2012 r. umów na wyłapywanie i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom w warunkach braku zezwoleń wójtów gmin na wyłapywanie zwierząt wymaganych art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o czystości i porządku w gminach, a ponadto do dnia 19 lipca 2012 r. także bez zapewnienia wyłapanym zwierzętom miejsca w schroniskach objętych nadzorem weterynaryjnym do czego zobowiązywał art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt. Z tytułu realizacji tych umów obciążono gminy należnością w wysokości 40.897,50 zł (brutto).

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działalność firmy Gajne Łąki w badanym obszarze.

## IV. Uwagi i wnioski pokontrolne

Uwagi

Z uwagi na zawieszenie działalności przez firmę „Gajne Łąki” Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania wniosków pokontrolnych.

NIK zauważa jednocześnie, że w przypadku wznowienia przez kontrolowany podmiot działalności w zakresie będącym przedmiotem niniejszej kontroli NIK, tj. dotyczącym wyłapywania bezdomnych zwierząt powinna być ona prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w tym w szczególności przepisami ustawy o ochronie zwierząt i ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz ich aktami wykonawczymi.

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 116, poz. 753.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 17 stycznia 2013 r.

Kontrolerzy:  
Piotr Żukowski  
Specjalista k. p.

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli  
z up. WICEDYREKTOR  
Agata Ciupa

.....  
*Podpis*

Tomasz Suchowierski  
Główny specjalista k. p.

.....  
*Podpis*

.....  
*Podpis*