



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-18-01/2013  
P/13/020

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku  
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok  
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33  
[lbi@nik.gov.pl](mailto:lbi@nik.gov.pl)



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

|                                     |                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Numer i tytuł kontroli              | P/13/069 – Realizacja polityki migracyjnej Polski w odniesieniu do cudzoziemców deklarujących polskie pochodzenie                                       |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku                                                                                                        |
| Kontroler                           | Piotr Jurkin – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87272 z dnia 21 października 2013 r. [Dowód: akta kontroli, str. 1-2] |
| Jednostka kontrolowana              | Starostwo Powiatowe w Białymstoku, ul. Borsucza 2, 15-569 Białystok (dalej zwane „Starostwem”)                                                          |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Wiesław Pusz – Starosta Powiatu Białostockiego, pełniący tę funkcję od 1 stycznia 1999 r. [Dowód: akta kontroli, str. 3]                                |

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup>, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, realizację przez Starostę Powiatu Białostockiego polityki migracyjnej w odniesieniu do cudzoziemców deklarujących polskie pochodzenie<sup>2</sup>.

Ocenę pozytywną uzasadnia w szczególności sprawne rozpatrywanie wniosków składanych przez repatriantów w celu uzyskania pomocy z budżetu państwa na częściowe pokrycie kosztów związanych z remontem i adaptacją lokalu mieszkalnego oraz niezwłoczne przekazywanie wnioskodawcom środków pieniężnych.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na złożeniu do Wojewody Podlaskiego w 2011 r. wniosku o przekazanie środków finansowych celem udzielenia pomocy repatriantce z naruszeniem wymogów określonych w § 10 ust. 2 i 4 1 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów”, udzielania dotacji powiatowi i gminie, przekazywania staroście środków finansowych na pokrycie wydatków związanych z udzieleniem repatriantom pomocy oraz wzorów wniosków o udzielenie dotacji powiatowi i gminie<sup>3</sup>.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Działania Starosty realizowane w celu efektywnego wykorzystania środków z budżetu państwa na pomoc udzieloną w ramach procesu repatriacji

#### Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2009-2013 (I połowa) na terenie powiatu białostockiego osiedliło się ogółem siedmiu repatriantów oraz jedna osoba posiadająca prawo stałego pobytu (małżonek repatrianta nieposiadający polskiego obywatelstwa), z tego w 2011 r. trzech, a w 2012 r. czterech repatriantów. W okresie objętym kontrolą do Starostwa wpłynęły cztery wnioski o wypłatę pomocy ze środków budżetu państwa, na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji<sup>4</sup>. Wszystkie zostały zrealizowane. Repatriantom wypłacono ogółem

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2009 r. do 30 czerwca 2013 r.

<sup>3</sup> Dz. U. nr 229, poz. 2279 – Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów”.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2004 r. nr 53, poz. 532 ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o repatriacji.”

34.811, 25 zł pomocy przyznanej na podstawie art. 17 ust. 1 i ust. 3 ustawy o repatriacji<sup>5</sup>. I tak:

- w 2011 r. wpłynął jeden wniosek o udzielenie pomocy na zagospodarowanie i bieżące utrzymanie oraz pokrycie kosztów przejazdu. Osobie uprawnionej wypłacono z tego tytułu 8.488,90 zł,
- w 2012 r. wpłynął jeden wniosek o przyznanie pomocy na pokrycie kosztów związanych z remontem i adaptacją lokalu mieszkalnego. Po przeprowadzeniu rozpoznania sytuacji socjalno-bytowej repatrianta, Starostwo wypłaciło z tego tytułu wnioskodawcy 15.544,65 zł.,
- w pierwszej połowie 2013 r. wpłynęły dwa wnioski o przyznanie pomocy na pokrycie kosztów związanych z remontem i adaptacją lokalu mieszkalnego. Po przeprowadzeniu rozpoznania sytuacji socjalno-bytowej, wypłacono z tego tytułu wnioskodawcom ogółem 10.777,70 zł. (po 5.388,85 zł każdemu). [Dowód: akta kontroli, str. 4-7,28]

1.2. W latach 2009-2013 (I połowa) nie wnioskowano oraz nie udzielano repatriantom pomocy, o której mowa w art. 23 ustawy o repatriacji. [Dowód: akta kontroli, str. 27-29]

1.3. W dniu 19 września 2011 r. do Starostwa wpłynął wniosek A. P. o przyznanie jednorazowej pomocy z budżetu państwa na pokrycie kosztów przejazdu oraz zagospodarowanie i bieżące utrzymanie. Do wniosku załączono poświadczenie obywatelstwa polskiego z 9 września 2011 r. wydane przez Wojewodę Podlaskiego, w którym stwierdzono jego nabycie 22 sierpnia 2011 r., tj. w dniu przekroczenia granicy Polski. Pismem z 30 września 2011 r. poinformowano repatriantkę, że sprawa będzie rozpatrzona po otrzymaniu decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz środków finansowych z rezerwy celowej Wojewody Podlaskiego.

Decyzją z dnia 16 września 2011 r. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przyznał repatriantce pomoc ze środków budżetu państwa w wysokości ogółem 8.488,90 zł, z tego 1.756,68 zł na pokrycie kosztów przejazdu oraz 6.732,22 zł na zagospodarowanie i bieżące utrzymanie. Starostwo otrzymało ten dokument 18 listopada 2011 r., tj. 63 dni od wydania decyzji oraz cztery dni od daty jej uprawomocnienia się<sup>6</sup>. W dniu 14 listopada 2011 r., na podstawie § 10 ust 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów”, zwrócono się z wnioskiem do Wojewody Podlaskiego o przekazanie środków przyznanych ww. decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, które otrzymano 17 listopada 2011 r. [Dowód: akta kontroli, str. 8-17,191]

Uchwałą z 24 listopada 2011 r.<sup>7</sup>, tj. siedem dni od otrzymania dotacji od Wojewody Podlaskiego, Rada Powiatu Białostockiego dokonała stosownych zmian w planie finansowym na 2011 r. Kwotę przyznanej pomocy w wysokości określonej decyzją, wypłacono repatriantce 1 grudnia 2012 r., tj. 100 dni od dnia uzyskania przez nią obywatelstwa polskiego oraz 14 dni od dnia przekazania przez Wojewodę Podlaskiego dotacji na konto Starostwa. Jak wyjaśniła Anna Półtorak, inspektor w Wydziale Spraw Społecznych i Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Białymstoku: *„Zwłoka w wypłacie spowodowana była długim terminem oczekiwania na decyzję z ministerstwa. Została ona wydana 25 dni po uzyskaniu przez repatriantkę obywatelstwa polskiego, a Starostwo Powiatowe w Białymstoku otrzymało tą decyzję 63 dni od jej wydania.”*

[Dowód: akta kontroli, str. 20-26]

1.4. W latach 2012-2013 (I połowa) do Starosta wpłynęły trzy wnioski (z 5 września 2012 r. oraz dwa z 9 maja 2013 r.), o przyznanie, na podstawie art. 17 ust. 3 i ust. 4 ustawy o repatriacji, pomocy ze środków budżetu państwa na częściowe pokrycie kosztów związanych z remontem i adaptacją lokalu mieszkalnego w miejscu osiedlenia się repatrianta. Do wniosku dołączono dokumenty poświadczające:

- datę nabycia obywatelstwa polskiego,

<sup>5</sup> Sześciu (z siedmiu) repatriantów nie wystąpiło do Starosty o przyznanie pomocy w trybie art. 17 ust 1 ustawy o repatriacji.

<sup>6</sup> W dniu 14 listopada 2011 r. Starostwo otrzymało faksem przedmiotową decyzję. Z dokumentu wynika, że stała się ona ostateczna 14 listopada 2011 r.

<sup>7</sup> Uchwała nr XII/104/2011.

- wykonanie remontu lokalu mieszkalnego,
- potwierdzenie zameldowania na terenie powiatu białostockiego.

Pismami z 6 września 2012 r. oraz 23 maja 2013 r. poinformowano Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku o wpłynięciu ww. wniosków oraz wskazano, że zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy o repatriacji przewiduje się możliwość przyznania pomocy ze środków budżetu państwa, po sprawdzeniu udokumentowania i zasadności poniesionych kosztów remontu budynku mieszkalnego, w kwocie wynoszącej odpowiednio 15.544,65 zł (po 5.181,55 zł na każdego członka rodziny) oraz 10.777,70 zł, tj. po 5.388,85 zł na osobę.

[Dowód: akta kontroli, str. 30-40, 89-95, 144-148]

W związku z art. 17 ust. 3 ustawy o repatriacji, pismami z 6 września 2012 r. oraz 10 maja 2013 r. zwrócono się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku (dalej zwane PCPR w Białymstoku) z prośbą o rozpoznanie sytuacji materialnej wnioskodawców i przedstawienia raportów w tej sprawie. W odpowiedzi z 24 września 2012 r. oraz 7 czerwca 2013 r. PCPR w Białymstoku przekazało do Starostwa kwestionariusze wywiadów środowiskowych, z których m.in. wynikało, że sytuacja socjalno-bytowa repatriantów była bardzo trudna. Z wyjaśnienia Dyrektora PCPR w Białymstoku wynika, że powodem 28 dniowej zwłoki w przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego w 2013 r. u wnioskodawców, było uzgodnienie telefoniczne terminu jego przeprowadzenia, w którym obecni byłiby zainteresowani.

W celu dokonania oceny zasadności kosztów związanych z pracami remontowo-budowlanymi, zarządzeniami z 7 września 2012 r. oraz 13 maja 2013 r. powołano komisję, które w protokołach z 25 września 2012 r. i 27 maja 2013 r. stwierdziły zasadność poniesienia kosztów remontu i adaptacji lokalu mieszkalnego oraz potwierdziły zgodność wykonanych robót budowlanych z przedstawionymi rachunkami.

[Dowód: akta kontroli, str. 41-70, 96-123, 149-175, 189-190]

W dniu 3 października 2012 r. (28 dni od dnia złożenia wniosku) Starosta, zgodnie z art. 17 ust. 3, ust. 4, ust. 4a., ust. 6 i 8 ustawy o repatriacji oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>8</sup>, wydał decyzję przyznającą repatriantce pomoc ze środków budżetu państwa na częściowe pokrycie kosztów związanych z remontem i adaptacją lokalu mieszkalnego w wysokości 15.544,65 zł. Kwotę pomocy określono zgodnie z art. 17 ust. 4 i 4a ww. ustawy o repatriacji. Decyzja została wydana w terminie określonym art. 35 § 3 Kpa i zawierała wszystkie elementy wymagane art. 107 Kpa. Wnioskodawczyni osobiście odebrała ją w dniu jej wydania, natomiast z dniem 18 października 2012 r. stała się ona ostateczna. Nie wniesiono odwołania od wydanej decyzji.

[Dowód: akta kontroli, str. 71-72, 128]

W dniu 12 czerwca 2013 r. (34 dni od dnia złożenia wniosków) Starosta, zgodnie z art. 17 ust. 3, ust. 4, ust. 4a., ust. 6 i 8 ustawy o repatriacji oraz art. 104 Kpa wydał dwie decyzje przyznające obu repatriantom pomoc ze środków budżetu państwa na częściowe pokrycie kosztów związanych z remontem i adaptacją lokalu mieszkalnego w wysokości 5.388,85 zł każda. Kwotę pomocy określono zgodnie z art. 17 ust. 4 i 4a ww. ustawy o repatriacji. Zawierały one wszystkie elementy wymagane art. 107 Kpa. Decyzje zostały doręczone 17 czerwca 2013 r., zaś 2 lipca 2013 r. stały się one ostateczne. Nie wniesiono odwołań od wydanych decyzji.

[Dowód: akta kontroli, str. 124-125, 128, 133-134, 176-177]

Na podstawie § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa "Pomoc dla repatriantów", wnioskami z 18 października 2012 r. oraz 4 lipca 2013 r., sporządzonymi zgodnie z § 10 ust. 3 ww. rozporządzenia, zwrócono się do Wojewody Podlaskiego o przekazanie środków przyznanych decyzjami Starosty. Dotacje celowe na wypłatę pomocy repatriantom, w wnioskowanej wysokości, wpłynęły na konto Starostwa odpowiednio 2 listopada 2012 r. oraz 30 lipca 2013 r.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2013 r. poz. 267. Ustawa zwana dalej „Kpa”.

Uchwałami z 9 listopada 2012 r.<sup>9</sup> i z 31 lipca 2013 r.<sup>10</sup> (podjętymi odpowiednio siedem dni oraz dzień dni po otrzymaniu dotacji od Wojewody Podlaskiego), dokonano stosownych zmian w budżetach na 2012 r. i 2013 r. Zwiększono wysokość dotacji pochodzącej z rezerwy celowej budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat w dz. 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdz. 85334 § 2110 o przekazane kwoty.

Środki pieniężne w wysokości określonej decyzjami, wypłacono repatriantom 14 listopada 2012 r. oraz 5 sierpnia 2013 r., tj. odpowiednio 12 i sześć dni od daty ich przekazania przez Wojewodę Podlaskiego oraz 42 i 54 dni od dnia wydania przedmiotowych decyzji przez Starostę.

Pismami z 20 listopada 2012 r. oraz 5 sierpnia 2013 r. poinformowano Wojewodę Podlaskiego o dacie przekazania środków finansowych na rachunki bankowe wskazane przez repatriantów. [Dowód: akta kontroli, str. 73-88, 126-127, 129-132, 135-143, 178-181]

Starosta, poprzez składanie wniosków do Wojewody Podlaskiego o przekazanie dotacji na udzielenie z budżetu państwa pomocy repatriantom, zabezpieczał odpowiednie środki na przedmiotowe wypłaty. Jak wyjaśniła Skarbnik Powiatu: „(...) w latach 2009-2013 nie zabezpieczaliśmy w budżecie Starostwa środków na pomoc dla repatriantów. Wypłacone kwoty pomocy dla repatriantów były każdorazowo przekazywane, po złożeniu stosownego wniosku, w formie dotacji celowej na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej Starostwu przez Wojewodę Podlaskiego. Nie było potrzeby dokonywania zabezpieczenia w budżecie środków na ten cel. Gdyby zaistniała taka sytuacja to można byłoby skorzystać z tworzonej corocznie w budżecie rezerwy ogólnej, jednak nigdy nie było takiej potrzeby.” [Dowód: akta kontroli, str. 182]

Jako dobrą praktykę należy wskazać działania Starostwa polegające na informowaniu Wojewody Podlaskiego o wpłynięciu wniosków o udzielenie pomocy ze środków budżetu państwa repatriantom z możliwością przyznania takiej pomocy w określonej kwocie, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego. [Dowód: akta kontroli, str. 40,95]

Uwagi dotyczące  
badanej działalności

1. W ocenie NIK Starosta, jak i podległe mu służby nie interesowały się aktywizacją zawodową repatriantów<sup>11</sup>. Jak wyjaśnił Starosta: „Do Starostwa w latach 2009-2013 wpływały jedynie wnioski od repatriantów o udzielenie pomocy określonej art. 17 ust 1 i 3 ww. ustawy, które zostały w całości zrealizowane. Żaden z repatriantów osiadłych na terenie naszego powiatu nie wystąpił do nas z wnioskiem o pomoc w jego aktywizacji zawodowej. Nie informowaliśmy tym samym repatriantów o możliwościach wynikających z art. 23 ustawy o repatriacji. Powyższe wynikało z przeoczenia. Niezwłocznie informujemy zainteresowanych o możliwości częściowej refundacji z budżetu państwa kosztów ich aktywizacji zawodowej.” Również przeoczeniem tłumaczono nie poinformowanie repatriantów przybyłych na teren powiatu o uprawnieniu do uzyskania pomocy określonej w art. 17 ust 2 i 3 ustawy o repatriacji.

Nie interesowano się również trudnym położeniem materialnym repatriantów przebywających na terenie powiatu. Poza dokonaniem przez PCPR w Białymstoku, na prośbę Starostwa, wywiadu środowiskowego potwierdzającego trudną sytuację socjalno-bytową repatriantów nie podjęto żadnych działań w celu objęcia ich opieką. Nie analizowano potrzeb repatriantów przybyłych na teren powiatu w zakresie ich aktywności zawodowej. Jak wyjaśniła Alina Dzwilewska: „Nie dokonywaliśmy takich analiz ponieważ żaden z repatriantów nie zwrócił się do Starostwa z prośbą o pomoc w zakresie jego aktywizacji zawodowej. Jedynie w 2012 r. PCPR w Białymstoku, przeprowadzający na nasz wniosek wywiad środowiskowy, poinformował repatriantkę o konieczności jej zarejestrowania się w PUP w Białymstoku, gdzie powinna uzyskać również informacje o planowanych przez PUP w Białymstoku szkoleniach m.in. unijnych dla osób, które chcą rozpocząć własną działalność gospodarczą.” [Dowód: akta kontroli, str. 29, 183-188]

<sup>9</sup> Uchwała nr 365/2012.

<sup>10</sup> Uchwała nr 520/2013.

<sup>11</sup> W aktach sprawy brak jest dowodów potwierdzających informowanie repatriantów o możliwościach wynikających z art. 23 ustawy o repatriacji.

2. Wnioski złożone przez Starostwo do Wojewody Podlaskiego 14 listopada 2011 r. oraz 18 października 2012 r. o przekazanie środków na pokrycie wydatków związanych z udzieleniem pomocy repatriantom nie zawierały elementu wymaganego § 10 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie podziału rezerwy celowej budżetu państwa "Pomoc dla repatriantów", tj. „liczby repatriantów oraz członków ich najbliższej rodziny, których przybycie na terytorium danego powiatu jest przewidziane do końca roku budżetowego”. Jak wyjaśniła Pani Alina Dzwilewska: „Wnioski składane przez Starostwo do Wojewody Podlaskiego, wraz z kompletem dokumentów, o przekazanie środków finansowych na pokrycie wydatków związanych z udzieleniem repatriantom pomocy składaliśmy na podstawie § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia. Wojewoda Podlaski nigdy nie zwrócił żadnego wniosku do uzupełnienia ani go nie odrzucił, jako nieuzasadnionego czy też złożonego w niewłaściwym trybie. Nie zdarzyło się również, aby nasz wniosek nie został rozpatrzony. Za każdym razem Wojewoda Podlaski przekazywał nam środki finansowe w wysokości wnioskowanej przez Starostę. (...) W związku z powyższym nie ujmowaliśmy we wnioskach „liczby repatriantów oraz członków ich najbliższej rodziny, których przybycie na terytorium danego powiatu jest przewidziane do końca roku budżetowego”. Starostwo nie dysponuje takimi danymi.”

[Dowód: akta kontroli, str. 12, 73, 184-185]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

W dniu 14 listopada 2011r. (58 dni od dnia wpłynięcia wniosku repatriantki o przyznanie pomocy do Starostwa), na podstawie § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów”, Starosta wystąpił do Wojewody Podlaskiego o przekazanie środków finansowych przyznanych decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Postępowanie naruszało przepisy określone w § 10 ust. 2 i 4 cytowanego rozporządzenia, zgodnie z którymi ostatni wniosek składa się do 31 października danego roku budżetowego i określa się w nim liczbę repatriantów oraz członków ich najbliższej rodziny, których przybycie na terytorium danego powiatu jest przewidywane do końca roku budżetowego. Jak wyjaśniła Pani Alina Dzwilewska: „Składanie wniosków o pomoc repatriantom po 31 października danego roku budżetowego na podstawie § 10 ust.1 ww. rozporządzenia wynikało z przeoczenia oraz chęci udzielenia szybkiej pomocy repatriantom.”

[Dowód: akta kontroli, str. 12, 184-185]

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działania Starosty Powiatu Białostockiego w celu efektywnego wykorzystania środków z budżetu państwa na pomoc udzielaną w ramach procesu repatriacji.

## IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>12</sup>, wnosi o składanie wniosków do Wojewody Podlaskiego o przekazanie środków finansowych przeznaczonych na pomoc repatriantom, zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawach podziału rezerwy celowej budżetu państwa „Pomoc dla repatriantów”.

<sup>12</sup> Dz. U. z 2012 r. poz. 82 ze zm.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

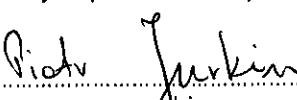
Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

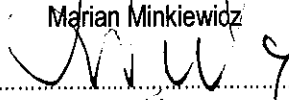
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 4 grudnia 2013 r.

Kontroler  
Piotr Jurkin  
starszy inspektor kontroli państwowej

  
.....  
podpis

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku  
z up. WICEDYREKTOR  
Marian Minkiewicz

  
.....  
podpis