NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI - 4101-023-03/2014
P/14/124

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/124 – „Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Henryk Dąbrowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91455 z 11 września 2014 r.
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Sejnach, 16-500 Sejny, ul. Zawadzkiego 19 (dalej „Inspektorat” lub „PIW”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Zbigniew Złotorzyński – Powiatowy Lekarz Weterynarii („PLW”) od 28 kwietnia 2003 r. (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości[1], działania Inspektoratu podejmowane od stycznia do września 2014 roku w celu zabezpieczenia powiatu sejneńskiego przed wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń („ASF”).

Inspektorat przeprowadził kontrole bioasekuracji gospodarstw hodujących trzodę chlewną. Monitorowano stan zdrowotny świń i ich przemieszczanie, a od padłych i odstrzelonych dzików pobierano próbki do badań w kierunku ASF. Producentów trzody chlewnej poinformowano o obowiązkach i zagrożeniach wynikających z ASF oraz przeszkolono w tym zakresie lekarzy weterynarii prowadzących działalność na terenie powiatu sejneńskiego. Działania te mogą jednak okazać się nieskuteczne do zabezpieczenia powiatu przed ASF. Hodowcy przekazali bowiem PLW informacje o padnięciu jedynie 213 świń z 461 takich przypadków, które wystąpiły od 1 stycznia do 30 września 2014 r., a pracownicy Inspektoratu i urzędowi lekarze weterynarii nie wykonali badań klinicznych (sekcyjnych) 21 świń padłych po 30 lipca 2014 r. Uniemożliwiło to ustalenie przyczyn padnięcia. Z kolei spis trzody chlewnej przeprowadzono jedynie w gminach Sejny i Giby oraz w części gminy Krasnopol, zaniechano zaś realizacji tego obowiązku w gospodarstwach prowadzonych w mieście Sejny oraz w 11 wsiach gminy Krasnopol i w gminie Puńsk. Nie przeprowadzono też perlustracji gospodarstw utrzymujących świnie. Objęto ją bowiem jedynie dwa z 333 gospodarstw. Nie w pełni też wykorzystano uzyskane w wyniku perlustracji i kontroli gospodarstw dane o liczbie stad i świń na terenie powiatu do skonfrontowania z informacjami zgromadzonymi w Systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt („SIRZ”), a w przypadku stwierdzenia rozbieżności nie przekazywano Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa („ARiMR”) wniosków o dokonanie korekt lub protokołów z przeprowadzonych kontroli. W konsekwencji ARiMR nie posiadała rzetelnych danych o liczbie stad i świń na terenie powiatu sejneńskiego. Od 2006 roku nie zaktualizowano natomiast rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, w zakresie podmiotów utrzymujących świnie w celu umieszczenia ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt.

1. Zabezpieczenie Polski przed wystąpieniem wirusa ASF

Opis stanu faktycznego

1.1. W związku z możliwością przeniesienia ASF z terytorium Białorusi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, powiat sejneński został określony jako obszar zagrożenia i od 9 sierpnia 2013 r. do 20 lutego 2014 r. podlegał wymogom trzech rozporządzeń Wojewody Podlaskiego w sprawie zarządzenia środków w związku z wystąpieniem

[1] Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

afrykańskiego pomoru świń na terytorium Białorusi i możliwości jego przeniesienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej[2]. Po stwierdzeniu na terenie Polski ASF u dzików (17 lutego 2014 r.):

- od 20 do 27 lutego 2014 r. gminy Krasnopol, Giby, Puńsk, Sejny i miasto Sejny w powiecie sejneńskim zostały uznane za obszary zagrożenia ASF i podlegały wymogom rozporządzenia Wojewody Podlaskiego nr 2/2014 w sprawie zarządzenia środków w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zagrożeniem wystąpienia afrykańskiego pomoru świń na obszarze przekraczającym obszar jednego powiatu[3],
- od 26 lutego do 30 marca 2014 r. ww. gminy zostały uznane za obszar objęty ograniczeniami i z tego powodu podlegały wymogom rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń[4],
- od 31 marca 2014 r. gminy Giby i Sejny oraz miasto Sejny zostały zaliczone do obszaru objętego ograniczeniami, a gminy Krasnopol i Puńsk do obszaru ochronnego i z tego powodu podlegają one wymogom rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń[5].

1.2. Sprawy związane z ASF powierzono do realizacji wszystkim pracownikom merytorycznym Inspektoratu. Jednakże aż trzy z sześciu stanowisk inspektorów weterynaryjnych było nieobsadzone (od 1 stycznia 2011 r. – stanowisko ds. kontroli wzajemnej zgodności i nadzoru nad przestrzeganiem zasad identyfikacji i rejestracji zwierząt, od 1 maja 2014 r. – stanowisko ds. pasz i utylizacji, a od 11 czerwca 2014 r. – stanowisko ds. higieny materiału biologicznego i ochrony zwierząt).

(dowód: akta kontroli str. 7-18 i 29-30)

PLW podejmował działania w celu zatrudnienia osób na ww. stanowiskach:

- od 30 marca 2011 r. do 25 września 2014 r. w Biuletynie Informacji Publicznej („BIP") opublikowano osiem ogłoszeń o zatrudnieniu pracownika na stanowisku ds. kontroli wzajemnej zgodności i nadzoru nad przestrzeganiem zasad identyfikacji i rejestracji zwierząt. W odpowiedzi oferty złożyło trzech kandydatów (dwóch w związku z ogłoszeniem z 10 czerwca 2011 r. i jeden w odpowiedzi na ogłoszenie z 9 lipca 2014 r.), z których żaden nie spełniał oczekiwanych warunków (z tego powodu na powyższe stanowisko zatrudniono pracownika dopiero 14 listopada 2014 r.),
- od 9 lipca do 25 września 2014 r. w BIP opublikowano sześć ogłoszeń o zatrudnieniu pracownika na stanowisku ds. pasz i utylizacji (nie otrzymano na nie żadnej oferty),
- w czerwcu 2014 roku z dwoma pracownikami PIW w Augustowie uzgodniono, że przejdą oni do pracy w Inspektoracie, lecz osoby te zrezygnowały z możliwości zatrudnienia w PIW,
- 15 lipca 2014 r. wystąpiono do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Białymstoku („WIW") o pomoc w wykonaniu zadań, szczególne w zakresie kontroli wymogów wzajemnej zgodności, co uzasadniono odejściem z pracy dwóch lekarzy weterynarii, rezygnacją z przejścia do pracy w Inspektoracie dwóch pracowników z PIW w Augustowie i brakiem zgłoszeń chętnych do pracy na opublikowane w tej sprawie ogłoszenia. W odpowiedzi WIW zaproponował ponowne podjęcie prób dokonania przeniesienia pracowników z innych inspektoratów, co jednak było nieskuteczne.

(dowód: akta kontroli str. 65,68 i 316 331-332)

W okresie objętym kontrolą, PLW nie zamieścił ogłoszeń o poszukiwaniu kandydata na stanowisko ds. higieny materiału biologicznego i ochrony zwierząt, ponieważ – jak

---

[2] Rozporządzenie nr 1/2013 z dnia 8 sierpnia 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz.3184, rozporządzenie nr 2/2013 z dnia 5 listopada 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 3845 i rozporządzenie nr 1/2014 z dnia 7 lutego 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 597.

[3] Rozporządzenie nr 2/2014 z dnia 20 lutego 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 806.

[4] Dz. U. z 2014 r., poz. 247 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 26 lutego 2014 r."

[5] Dz. U. z 2014 r. poz. 420. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 31 marca 2014 r."

wyjaśnił – do 1 czerwca 2014 r. siedziba Inspektoratu mieściła się w pomieszczeniach o powierzchni 56 m^2, które uniemożliwiały stworzenie tego stanowiska pracy. Dodał, że: *zadania z zakresu higieny materiału biologicznego i ochrony zwierząt były wykonywane przez PLW oraz innych pracowników, a obecnie kluczowe dla obsługi Inspektoratu są nadal stanowiska dla lekarzy weterynarii, na które – mimo umieszczania ogłoszeń – brak jest chętnych*. (dowód: akta kontroli str. 29-30, 71-92, 267-269)

W dniu 9 maja 2014 r. PLW wystąpił do WIW o przyznanie dodatkowego etatu na potrzeby Inspektoratu, m.in. w związku z jego nowymi zadaniami. Wniosek nie został jednak zaakceptowany. (dowód: akta kontroli str. 61-64 i 318-321)

W pracach związanych z zabezpieczaniem terenu powiatu sejneńskiego przed wystąpieniem ASF i monitorowaniem przemieszczania świń uczestniczyło także siedmiu (z 10) urzędowych lekarzy weterynarii z terenu powiatu sejneńskiego, którym PLW (umowami z 31 grudnia 2013 r. na wykonywanie zleconych czynności urzędowych, zawartymi zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej[6]) zlecił m. in. pobieranie prób do badań laboratoryjnych od świń przewidywanych do przemieszczenia, wystawianie świadectw zdrowia przemieszczanym świniom z obszaru objętego ograniczeniami (lub w ramach tego obszaru) oraz pobieranie prób do badań laboratoryjnych od świń przeznaczonych do uboju gospodarczego.
(dowód: akta kontroli str. 5-6, 27-28 i 233-237)

1.3. W Inspektoracie prowadzono rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną („rejestr"), o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych[7]. Zawierał on dane wymienione w art. 11 ust. 2 pkt 1-3 i pkt 5 tej ustawy i częściowo określone załącznikiem do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2012 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną[8], w tym: w tym imię i nazwisko oraz adres podmiotu, weterynaryjny numer identyfikacyjny lub numer siedziby oraz datę wpisu i wykreślenia z rejestru. Rejestr nie zawierał informacji określonych w art. 11 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy, tj. o decyzjach nakazujących usunięcie naruszeń weterynaryjnych, gdyż decyzji takich nie wydawano. (dowód: akta kontroli str. 31-33 i 40)

W zakresie działalności związanej z hodowlą i obrotem zwierzętami gospodarskimi, w tym trzodą chlewną, w rejestrze (według stanu na 30 września 2014 r.) odnotowano wymagane dane dotyczące 10 podmiotów dokonujących obrotu zwierzętami gospodarskimi, w tym świniami lub prowadzących punkty skupu tych zwierząt oraz o 2.654 podmiotach (gospodarstwach) utrzymujących zwierzęta gospodarskie (w tym świnie), w celu umieszczenia ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt. (dowód: akta kontroli str. 31-32 i 40)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że dane dotyczące podmiotów utrzymujących świnie (2.654) zostały do rejestru wprowadzone 1 stycznia 2006 r. i od tego czasu nie były aktualizowane. PLW wyjaśnił, że nie korzystał z możliwości prawnych umożliwiających przymuszenie prowadzących gospodarstwa do składania wniosków w sprawie zgłoszenia zamiaru prowadzenia działalności nadzorowanej, ponieważ na bieżąco uzyskiwał informacje o nowych zgłoszeniach gospodarstw lub zmianach dokonywanych przez ich właścicieli z ARiMR, od lekarzy weterynarii i bezpośrednio od rolników.
(dowód: akta kontroli str. 30-31 i 39)

W myśl art. 11 ust. 1 ustawy z 11 marca 2004 r., powiatowi lekarze weterynarii mają obowiązek prowadzenia rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, w tym w zakresie danych dotyczących podmiotów utrzymujących zwierzęta gospodarskie w celu umieszczenia ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt. Zalecenie Głównego Lekarza Weterynarii („GLW") w sprawie rzetelnego prowadzenia tego rejestru PIW otrzymał 5 września 2013 r. (dowód: akta kontroli str. 37-39)

---

6 Dz. U. z 2010 r., Nr 112, poz. 744 ze zm.
7 Dz. U. z 2008 r., Nr 213, poz. 1342, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą z 11 marca 2004 r."
8 Dz. U. z 2012 r., poz. 128

Opis stanu faktycznego

W ww. piśmie z 5 września 2013 roku poinformowano PIW także: *aby w/w rejestr zawierał możliwie aktualny stan pogłowia świń w danych gospodarstwach w rozbiciu na lochy, warchlaki i tuczniki*. Dane o liczbie stad i świń utrzymywanych w powiecie sejneńskim Inspektorat posiadał na podstawie:

- Własnej bazy danych Vetlink, prowadzonej (w programie Excel) na potrzeby realizowanego od 2008 roku programu zwalczania i monitorowania u świń choroby Aujeszkyego[9]. W rejestrze tym odnotowywane były wyniki własnych kontroli przeprowadzanych w każdym gospodarstwie (utrzymującym więcej niż jedną świnię), w tym: 1/ nr stada, imię i nazwisko właściciela stada, dane adresowe, 2/ typ stada (tuczarnia, zarodowe, pełny cykl produkcji), 3/ data kontroli i ilość pobranych prób, 4/ ogólna liczba stad i świń w stadzie oraz ilość zwierząt z poszczególnych grup produkcyjnych (knury, lochy, tuczniki, prosięta). Ze względu na prowadzenie ww. kontroli raz w roku, aktualność danych Vetling była uzależniona od liczby zdarzeń występujących w gospodarstwie między kontrolami PIW.
- Danych SIRZ, prowadzonego przez ARiMR. W ramach podglądu informacji dostępne były dane dotyczące: 1/ daty rejestracji gospodarstwa, 2/ statusu epizootycznego stada, 3/ terminowości zgłoszeń (czy rolnik wywiązuje się z obowiązku terminowego zgłaszania wszelkich przemieszczeń, urodzeń lub padnięć zwierząt), 4/ liczby świń i zarejestrowanych zdarzeń (urodzenie, kupno, sprzedaż, ubój gospodarczy lub padnięcie zwierzęcia). W ramach funkcjonalności SIRZ, Inspektorat posiadał dostęp do danych każdego z gospodarstw, lecz system ten nie generował informacji zbiorczych dotyczących np. liczby świń w powiecie sejneńskim, czy padnięć świń w określonym okresie. Dostęp do przeglądania danych SIRZ posiadały w Inspektoracie cztery osoby, w tym wszystkie do blokowania i odblokowywania stad, a jedna do wprowadzania wyników kontroli przeprowadzanych na zlecenie ARiMR. Żadnej z tych osób nie przypisano w zakresie obowiązków zadań dotyczących porównywania danych uzyskanych w wyniku przeprowadzonych kontroli z danymi zgromadzonymi w SIRZ, a w przypadku niezgodności sporządzana wniosków o dokonanie korekt i uzupełnień w rejestrze.
- Perlustracji i kontroli prowadzonych w gospodarstwach utrzymujących świnie, o których szerzej napisano w pkt 2.1-2.3 niniejszego wystąpienia.

(dowód: akta kontroli str. 107-108 i 324-327)

Dane dotyczące liczby stad i świń na terenie powiatu sejneńskiego w obu ww. bazach różniły się od siebie. Na koniec 2013 roku w bazie Vetlink było 854 stad i 24.988 świń, a w SIRZ w dniu 1 grudnia 2013 r. 1.237 stad i 32.910 świń, zaś na 1 września 2014 r. w bazie Vetlink były 804 stada i 25.587 świń, a w SIRZ – 1.201 stad i 35.063 świnie. Na przykład:

– w gospodarstwie PL 048763415 (na 26 maja 2014 r.) według ARiMR utrzymywano 545 świń, a podczas kontroli przeprowadzonej przez PIW w tym dniu stwierdzono 660 świń,

– w gospodarstwie PL 059235753 (na 19 maja 2014 r.) według ARiMR było 630 świń, a według kontroli przeprowadzonej przez Inspektorat w tym samym dniu – 676 szt.

(dowód: akta kontroli str. 45, 312 i 324-327)

O realizacji obowiązków w zakresie nadzoru nad identyfikacją i rejestracją trzody chlewnej napisano w pkt. 2.5. wystąpienia pokontrolnego.

1.4. PLW realizował zadania określone w rozporządzeniach Wojewody Podlaskiego, poprzez:

– analizowanie sytuacji epizootycznej w zakresie zdrowia trzody chlewnej oraz ryzyka wystąpienia szczególnego zagrożenia ASF, w ramach bieżącego nadzoru nad gospodarstwami utrzymującymi świnie (w tym celu wykorzystywano informacje uzyskiwane od pracowników Inspektoratu i czterech urzędowych lekarzy weterynarii,

[9] Program realizowany od 2008 roku na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia programu zwalczania i monitorowania choroby Aujeszkyego u świń (Dz. U. 2012, poz. 1440).

prowadzących badania diagnostyczne, w związku z wystawianymi świadectwami zdrowia dla świń),

- analizowanie przyczyn padnięć 45 świń, z których wynikało, że powodem padnięcia nie był ASF,
- pobieranie próbek do badań laboratoryjnych w kierunku wykrycia ASF, w przypadkach określonych w § 4 pkt 5 rozporządzeń Wojewody Podlaskiego, tj.:
  - od padłych świń przy przekroczeniu odsetka padnięć w stadzie powyżej: prosięta – 20%, warchlaki – 10%, tuczniki – 5%,
  - od padłych i odstrzelonych dzików, dostarczonych do punktu skupu dziczyzny, zakładu przetwórstwa dziczyzny lub innego zakładu nadzorowanego przez Inspekcję Weterynaryjną. Od 1 stycznia do 28 lutego 2014 r. próbki do badań laboratoryjnych pobrano od jednego padłego i 51 odstrzelonych dzików,
- wydawanie świadectw zdrowia świniom przemieszczanym poza obszar objęty ograniczeniami (od 1 stycznia do 28 lutego 2014 r. wydano 173 świadectwa na przemieszczenie 2.349 świń), zawierających dane wymagane w rozporządzeniach Wojewody Podlaskiego, w tym dotyczące pochodzenia i przeznaczenia zwierząt oraz informacje zdrowotne. (dowód: akta kontroli str. 166-171, 312-313, 317)

1.5. Inspektorat posiadał plan gotowości zwalczania ASF na terenie powiatu sejneńskiego, opracowany w 2010 roku i zaktualizowany 6 lutego 2014 r., według szablonu dostarczonego przez WIW. Dokument ten określał m.in.: strukturę i organizację zespołu kryzysowego, zadania dotyczące zwalczania choroby zakaźnej zwierząt wyznaczone dla poszczególnych członków zespołu kryzysowego, plany szkoleń pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz innych jednostek i podmiotów.

Analiza postanowień omawianego planu wykazała, że:

- PLW ustalił skład osobowy Zespołu Kryzysowego, w tym przewodniczącego i jego zastępcę oraz wskazał sześciu (z dziesięciu wymaganych) członków do pracy w czterech grupach roboczych. Nie zostały powołane osoby na stanowisko sekretarza Zespołu i po jednej osobie na członków czterech grup roboczych (ds. zabezpieczenia terenu, ds. wyceny wartości użytkowej zwierząt, ds. likwidacji zwierząt i innych materiałów i ds. oczyszczania, deratyzacji, dezynsekcji i dezynfekcji),
- zaplanowano szkolenia dla lekarzy weterynarii, prowadzących praktykę na terenie powiatu sejneńskiego i producentów rolnych, m. in. w zakresie występowania objawów klinicznych u chorych zwierząt i przepisów w zakresie ASF. Od stycznia do września 2014 roku przeszkolono 11 lekarzy weterynarii (prowadzących w tym czasie praktykę lekarską) i 123 hodowców świń. (dowód: akta kontroli str. 33, 40 i 47-60, 237, 289-290)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że przy ustalaniu składu Zespołu Kryzysowego i grup roboczych, PLW nie wystąpił z wnioskiem, o którym mowa w art. 54 ust. 7 ustawy z dnia 11 marca 2004 r., do organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów, których udział przedstawicieli jest niezbędny w zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. (dowód: akta kontroli str. 33-34, 40, 47-60 i 237)

PLW wyjaśnił, że do składu Zespołu Kryzysowego wyznaczył wyłącznie pracowników Inspektoratu i lekarzy weterynarii, ponieważ: *są to ludzie z właściwą wiedzą w zakresie zwalczania i zapobiegania wystąpieniu chorób zakaźnych zwierząt i ich udział w działaniach opisanych w Planie był i jest wystarczający, gdyż w powiecie sejneńskim nie stwierdzono dotychczas żadnego przypadku ASF u dzików oraz świń. W przypadku wystąpienia choroby Powiatowy Lekarz Weterynarii zwróci się o pomoc w zwalczaniu choroby zakaźnej do Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego i Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii.*
(dowód: akta kontroli str. 237)

Zgodnie z art. 54 ust. 6 ustawy z dnia 11 marca 2004 r., w skład zespołów kryzysowych wchodzą pracownicy Inspekcji Weterynaryjnej oraz przedstawiciele organów administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego i podmiotów, których udział jest niezbędny w zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.

Opis stanu faktycznego

1.6. Od stycznia do września 2014 r. wydatki Inspektoratu na realizację Programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej[10] wyniosły 38.053 zł i zostały przeznaczone m.in. na:

- wykonanie analiz (badań laboratoryjnych) – 31.191 zł[11],
- pobranie próbek – 4.158 zł, w tym na dostarczenie i przechowywanie odstrzelonych dzików (1.650 zł), czyszczenie i dezynfekcję (głównie miejsc pobierania próbek) – 275 zł. (dowód: akta kontroli str. 240-259)

Analiza losowo wybranych wydatków w kwocie 14.576 zł (38,3% poniesionych na realizację Programu) wykazała, że zrealizowano je celowo i w sposób gospodarny oraz prawidłowo zaliczono do poszczególnych kategorii wydatków ustalonych Programem.
(dowód: akta kontroli str. 236 i 240-265)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność podejmowaną w celu zabezpieczenia powiatu sejneńskiego przed wystąpieniem ASF.

2. Działania PLW po stwierdzeniu wirusa ASF w Polsce

Opis stanu faktycznego

2.1. W dniu 25 lutego 2014 r. Inspektorat przeprowadził dwie kontrole gospodarstw, w których utrzymywano 304 świnie, w zakresie zapewnienia wymaganego poziomu bioasekuracji, które nie wykazały nieprawidłowości. (dowód: akta kontroli str. 134-140)

2.2. W związku z realizacją zaleceń GLW z 21 lutego 2014 r., wszyscy (pięciu) pracownicy merytoryczni Inspektoratu (przy udziale sołtysów trzech wsi) przeprowadzili (od 28 lutego do 2 kwietnia 2014 r.) spis wszystkich gospodarstw utrzymujących świnie w gminie Giby i Sejny oraz w 24 (z 35) wsiach gminy Krasnopol. W jego wyniku ustalono, że na terenie tym występuje odpowiednio 99, 232 i 61 stad trzody chlewnej (łącznie 392), w których utrzymywanych było kolejno 1.820, 13.520 i 2.021 świń (łącznie 17.361). Z dniem 2 kwietnia 2014 r. przerwano prace spisowe, gdyż – jak wyjaśnił PLW – uznał, że spis nie jest już wymagany, z uwagi na uchylenie z dniem 27 lutego 2014 r. rozporządzenia Wojewody Podlaskiego z dnia 20 lutego 2014 r.

W związku z powyższym, spisu nie przeprowadzono w gospodarstwach utrzymujących świnie w mieście Sejny i w gminie Puńsk (obszary zagrożenia wymienione w piśmie GLW z 21 lutego 2014 r.), w których według danych PIW na 1 września 2014 r. było odpowiednio 9 i 116 stad, w których utrzymywano kolejno 143 i 1.774 świnie oraz w 11 wsiach (z 35) w gminie Krasnopol, co szerzej przedstawiono w dalszej części wystąpienia pokontrolnego w sekcji „Ustalone nieprawidłowości". (dowód: akta kontroli str. 104-120 i 234)

W trakcie spisu zwierząt nie przeprowadzano badań klinicznych trzody chlewnej, zaleconych przez GLW, gdyż – jak wyjaśnił PLW – sytuacja epizootyczna nie wskazywała na możliwość wystąpienia ASF, a należało zaangażować pracowników Inspektoratu do zadań pilniejszych, tj. wzmożenia nadzoru nad przemieszczaniem świń.
(dowód: akta kontroli str. 159 i 234)

2.3. Zgodnie z zaleceniami GLW z dnia 28 maja 2014 r., Inspektorat 11 i 16 czerwca 2014 r. przeprowadził perlustrację dwóch (z 333 według danych PIW) stad świń w gminie Sejny i Giby (obszar objęty ograniczeniami), w ramach realizacji Polskiego planu środków podjętych w celu zwalczania afrykańskiego pomoru świń u dzików na obszarze objętym ograniczeniami i ochronnym[12]. W toku perlustracji ustalono, że w kontrolowanych gospodarstwach było odpowiednio 708 i 116 świń (łącznie 824). Ustalenia kontroli

---

[10] Program został wprowadzony do realizacji zaleceniem GLW z 15 stycznia 2014 r. (wersja Programu Rev.4-13.012014) i zatwierdzony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie wprowadzenia programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2014 r. poz. 996), zwany dalej „Programem na 2014 rok".

[11] Wydatki te nie obejmują wydatków poniesionych na badania laboratoryjne w kwocie 415.233 zł na wykonanie 2.098 prób pobranych od przemieszczanych świń.

[12] Plan zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 7 lipca 2014 r. (Dz. U. UE L 2014.200.21).

udokumentowano na dwóch rzetelnie wypełnionych listach kontrolnych SPIWET (na wzorze przekazanym przez GLW). W sprawozdaniach do WIW podano, że w ramach tych działań skontrolowano cztery gospodarstwa, gdyż do perlustracji zaliczono dwie kontrole przeprowadzone 25 lutego 2014 r., omówione w pkt. 2.1 niniejszego wystąpienia (ich wyniki nie zostały udokumentowane na liście SPIWET otrzymanej 28 maja 2014 r.). PLW wyjaśnił, że perlustrację ograniczono do dwóch gospodarstw z powodu występujących w Inspektoracie niedoborów kadrowych, a także zmiany siedziby Inspektoratu (zaangażowanie pracowników w przeniesienie dokumentów) oraz konieczność wykonywania innych, pilniejszych zadań, w tym przede wszystkim dotyczących nadzorowania przemieszczania świń w ramach obszaru objętego ograniczeniami i poza ten obszar. Ponadto od czerwca do lipca 2014 roku w powiecie sejneńskim odbyły się kontrole przedstawicieli Unii Europejskiej, Federacji Rosyjskiej i Japonii, dotyczące działań Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie ASF, podczas których byli zaangażowani pracownicy Inspektoratu. (dowód: akta kontroli str. 123-151 i 234)

Pismem z 7 sierpnia 2014 r. GLW wystąpił do PIW o przesłanie sprawozdania z kontroli gospodarstw w ramach realizacji Polskiego planu i po otrzymaniu odpowiedzi zobowiązał (pismem z 7 października 2014 r.) do pilnego kontynuowania tych kontroli. Do końca października 2014 r. do kontroli wytypowano 350 stad z gmin Giby i Sejny oraz miasta Sejny. Do przeprowadzenia kontroli PLW wyznaczył sześciu urzędowych lekarzy weterynarii. (dowód: akta kontroli str. 125 i 231)

PIW realizował ustalenia ww. Polskiego planu na obszarach objętych ograniczeniami i ochronnym:

1. Prowadzono działania ustalone zasadami nadzoru weterynaryjnego i ww. planem w odniesieniu do dzików, w tym poprzez:
   - bieżący nadzór na zastrzelonymi dzikami przechowywanymi w czterech chłodniach uruchomionych w: Nadleśnictwie Głęboki Bród (31 sierpnia 2009 r.) oraz trzech kołach łowieckich (29 sierpnia 2013 r. w Kole Łowieckim „Łoś" i „Stonka" oraz 5 września 2013 r. w Kole Łowieckim „Brzask"),
   - pobieranie od dzików próbek do badań laboratoryjnych i przesyłanie ich do Zakładu Chorób Świń Państwowego Instytutu Weterynaryjnego Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach („PIB w Puławach"), w poniedziałki, wtorki, środy i czwartki,
   - każdorazowe wyrażanie zgody PLW na przeprowadzenie 25 polowań indywidualnych,
   - nakazanie w lipcu i sierpniu 2014 roku dokonania odstrzału redukcyjnego dzików w celu zmniejszenia ich liczebności. Do 30 września 2014 r. zastrzelono 11 dzików, w celu utylizacji. Od 2 września 2014 r. zawarto umowy z czterema kołami łowieckimi na dokonanie odstrzałów dzików (do użytku własnego myśliwych), za opłatą wynoszącą 137,10 zł (netto) za jednego dzika. Do 30 września 2014 r. odstrzelono sześć dzików.
2. Monitorowano prowadzenie uboju gospodarczego poprzez badania poubojowe, a od 26 lipca 2014 r. (tj. od wyjścia w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 lipca 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny[13]) także poprzez badania przed ubojowe (próbki do badań laboratoryjnych pobrano od 27 świń zgłoszonych do uboju gospodarczego z obszaru objętego ograniczeniami.
   (dowód: akta kontroli str. 42, 185, 231-232, 295 i 317)

2.4. Do 30 września 2014 r. pracownicy Inspektoratu przeprowadzili także kontrole 503 stad świń, w związku z monitoringiem występowania u tych zwierząt choroby Aujeszkyego. Ustalonych w wyniku tych kontroli stanów ilościowych zwierząt nie porównywano z danymi odnotowanymi w SIRZ. (dowód: akta kontroli str. 312)

[13] Dz. U. z 2014 roku, poz. 975.

2.5. W związku z wykonywaniem obowiązków w zakresie nadzoru nad identyfikacją i rejestracją trzody chlewnej, określonych w § 2 ust. 1 pkt. 3-5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych[14], od stycznia do końca września 2014 r. w Inspektoracie:

1. Porównano część danych o liczbie świń (z danymi SIRZ) ustalonych w wyniku spisu przeprowadzonego od 28 lutego do 2 kwietnia 2014 roku w 392 gospodarstwach. W ośmiu przypadkach stwierdzono, iż hodowli świń w ogóle nie prowadzono i w związku z tym sporządzono protokoły, które w marcu i kwietniu 2014 r. przekazano do ARiMR. Jak wyjaśnił inspektor weterynaryjny ds. kontroli wzajemnej zgodności, nadzoru nad przestrzeganiem zasad identyfikacji i rejestracji zwierząt, nie porównywano od 60% do 70% wyników przeprowadzonego spisu świń, ponieważ na polecenie PLW przystąpiono do nadzoru nad przemieszczaniem świń z obszaru objętego ograniczeniami i w ramach tego obszaru.
2. Porównano dane o liczbie świń ustalone w toku jednej (z dwóch przeprowadzonych 11 i 16 czerwca 2014 r.) perlustracji, wykazując posiadanie trzech świń więcej, niż wykazano w SIRZ. Inspektor weterynaryjny ds. zwalczania chorób zakaźnych zwierząt uznał, iż różnica ta nie wymaga zgłoszenia do ARiMR.
3. Nie porównano danych o liczbie świń ustalonych w wyniku kontroli 503 gospodarstw objętych monitoringiem występowania choroby Aujeszkyego z danymi ujętymi w SIRZ, co szerzej przedstawiono w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości". (dowód: akta kontroli str. 270-271, 294, 312 i 315-316)

2.6. Inspektorat wywiązał się z obowiązków określonych w rozporządzeniu z 26 lutego 2014 r. i w rozporządzeniu z 31 marca 2014 r.:

– do 30 września 2014 r. PLW sześciokrotnie wyraził zgodę na wprowadzenie 2.745 świń do stad znajdujących się na obszarze objętym ograniczeniami,

– od 4 marca (data wydania pierwszego pozwolenia) do 30 września 2014 r. PLW wydał 154 pisemnych zezwoleń na przemieszczenie łącznie 6.328 świń poza obszar objęty ograniczeniami oraz 641 pozwoleń na przemieszczenie 5.372 świń do rzeźni i punktów skupu zwierząt działających na terenie obszaru objętego ograniczeniami,

– od 4 marca (data wydania pierwszego świadectwa) do 30 września 2014 r. PLW wystawił 810 świadectw zdrowia dla 11.700 świń, dla których wydano zezwolenie na wywóz z obszaru objętego ograniczeniami (wszystkie wystawiono w terminie do 24 godzin przed przemieszczeniem zwierząt). Informacje zawarte w tych dokumentach odpowiadały zakresowi wymaganemu § 1 ust. 3 rozporządzenia z 26 lutego 2014 r. i § 6 ust. 1 rozporządzenia z 31 marca 2014 r.
(dowód: akta kontroli str. 191-221)

Analiza 30 (z 795 wydanych) losowo wybranych pozwoleń na przemieszczenie 2.477 świń i 30 świadectw zdrowia wykazała, że:

– zawierały one elementy wymagane postanowieniami rozporządzeń z 26 lutego i 31 marca 2014 r., w tym poświadczenie spełniania wymogów zdrowotnych przemieszczanych świń i numery plomb założonych na środek transportu,

– po wydaniu pozwoleń na przemieszczenie świń do rzeźni lub przedsiębiorstwa spoza powiatu sejneńskiego, PLW niezwłocznie informował o tym fakcie powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na miejsce przeznaczenia świń,

– wszystkie świnie podlegające przemieszczeniu zostały przez urzędowych lekarzy weterynarii poddane badaniom klinicznym, a następnie lekarze wystawili świadectwa zdrowia. (dowód: akta kontroli str. 121-122 i 189-212)

[14] Dz. U. z 2010 r. Nr 64, poz. 400 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 18 marca 2010 r."

2.7. Inspektorat zrealizował większość ustaleń Programu na 2014 rok, w którym powiat sejneński włączono do obszaru ochronnego (strefa IA):

1. Monitorowano padnięcia świń zgłoszone przez posiadaczy tych zwierząt i ARiMR. Od 1 stycznia do 30 września 2014 r. odnotowano zgłoszenia o padnięciu 213 świń i we wszystkich tych przypadkach – na podstawie informacji uzyskanych od posiadaczy świń – ustalono przyczyny padnięć (nie stwierdzono zagrożenia ASF). Od 30 lipca do 30 września 2014 r. w PIW odnotowano padnięcie 47 świń, z czego zgłoszenia o 21 zdarzeniach otrzymano w dniu padnięcia lub następnym, a o 26 zdarzeniach od 2 do 18 dni po padnięciu. W żadnych z tych 47 przypadków nie przeprowadzono badań klinicznych (sekcyjnych) zwierząt w celu ustalenia przyczyny padnięcia.
   (dowód: akta kontroli str. 166-171 i 187-188)
2. Od 1 stycznia do 30 września 2014 r. pobrano próby do badań laboratoryjnych w kierunku wirusa ASF, które przesłano do PIB w Puławach, od:
   - dwóch świń, u których podejrzewano wystąpienie ASF, w tym jednej znalezionej w przydrożnym rowie i jednej przyjętej do rzeźni,
   - 27 świń poddanych ubojowi na użytek własny (tzw. ubój gospodarczy wykonywany w gospodarstwie), które zgłoszone zostały do tego uboju z obszaru objętego ograniczeniami (od 25 lipca do 30 września 2014 r.),
   - wszystkich 129 zastrzelonych dzików (101 w obszarze objętym ograniczeniami i 28 w obszarze ochronnym),
   - wszystkich sześciu dzików padłych (pięciu w obszarze objętym ograniczeniami i jednego w obszarze ochronnym). (dowód: akta kontroli str. 42 i 186)

   Wszystkie próby przesłane do badania na obecność wirusa ASF u świń i dzików dały wyniki ujemne. (dowód: akta kontroli str. 266)

Dane PIW o liczbie padłych świń (213 szt.) różniły się od danych uzyskanych w trakcie kontroli NIK z ARiMR, według których od 1 stycznia do 30 września 2014 r. w powiecie sejneńskim zgłoszono padnięcie 461 świń (tj. ponad 2-krotnie więcej). Niezgłaszanie padnięć przez hodowców świń do PIW i wynikające z tego konsekwencje w postaci braku możliwości ustalenia przez PLW przyczyn padnięcia, zwiększa prawdopodobieństwo wystąpienia ASF. (dowód: akta kontroli str. 335)

2.8. Od stycznia do września 2014 roku próbki do badań laboratoryjnych w kierunku wykrycia ASF pobrano od 2.125 świń żywych (hodowanych w 104 gospodarstwach), dwóch podejrzanych zakażeniem wirusem ASF oraz od 129 odstrzelonych i sześciu padłych dzików. Koszt sfinansowania tych badań wyniósł 446.424 zł, w tym 415.233 zł wydatkowano na zbadanie 2.098 prób pobranych od świń przemieszczanych poza obszar objęty ograniczeniami i w granicach tego obszaru, a 31.191 zł w ramach Programu.
(dowód: akta kontroli str. 240-241 i 266)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Inspektorat nieprawidłowo realizował obowiązki określone w § 2 ust. 1 pkt. 3-5 rozporządzenia z dnia 18 marca 2010 r.:
   - Tylko część danych o liczbie świń uzyskanych w wyniku spisu świń, przeprowadzonego od 28 lutego do 2 kwietnia 2014 r. w 392 stadach, wykorzystano do porównania z danymi zamieszczonymi w SIRZ. Jak wyjaśnił PLW: *w wyniku przeprowadzonego spisu świń zauważono różnice pomiędzy ilością stwierdzoną podczas spisu, a danymi wykazanymi w ramach SIRZ i zgłoszono ARiMR jedynie wskazania ośmiu przypadków tzw. „pustych stad", ponieważ tylko w tych przypadkach można było mieć pewność, co do niezmienności stanu faktycznego. Natomiast pozostałe przypadki różnic w ilości świń w stadach stwierdzone podczas wyrywkowej analizy danych były niewielkie i mogły wynikać z faktu, że dane Inspekcji Weterynaryjnej były danymi aktualnymi (były to dane na dzień spisu świń w stadach) natomiast dane ARiMR mogły być przesunięte w czasie nawet o 30 dni, ponieważ*

rolnika obowiązuje 30 dniowy czas zgłoszenia do Agencji zmiany stanu świń w siedzibie stada, tj. czas 30 dni od zdarzenia.

(dowód: akta kontroli str. 270-271, 315)

Z wyjaśnień inspektora weterynaryjnego ds. kontroli wzajemnej zgodności i nadzoru nad przestrzeganiem zasad identyfikacji i rejestracji zwierząt wynika jednak, że porównano dane tylko z 30%-40% spisanych stad.

(dowód: akta kontroli str. 270-271)

- Nie porównano z danymi ARiMR danych o liczbie świń, ustalonych w wyniku 503 kontroli gospodarstw objętych monitoringiem występowania choroby Aujeszkyego. Jak wyjaśnił PLW, w tym czasie ARiMR nie przyjmowała protokołów z kontroli innych, niż na wzorach protokołów Agencji. Aby spełnić te warunki Inspekcja Weterynaryjna musiałaby przeprowadzić kontrole po raz drugi, czyli poświęcić dodatkowy czas i fundusze, których nie posiada. Nie składano również wniosków w sprawie korekt dotyczących różnicy w stadach podczas spisów w gospodarstwach w porównaniu z danymi ujętymi w SIRZ, ponieważ na powyższe niezgodności mógł mieć wpływ 30-dniowy czas zgłoszenia zmiany stanu stada obowiązujący rolnika. W związku z powyższym składanie takich wniosków przez Inspekcję Weterynaryjną byłoby nieuzasadnione. (dowód: akta kontroli str. 312 i 315-316).

  NIK zauważa, że niezależnie do procedur obowiązujących w ARiMR, organy Inspekcji Weterynaryjnej są zobowiązane – na podstawie w § 2 ust. 1 pkt. 3-5 rozporządzenia z dnia 18 marca 2010 r. – m.in. do: porównywania danych (dotyczących m.in. liczby świń w stadach) uzyskanych w wyniku kontroli z danymi zgromadzonymi w SIRZ, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości przesyłania wniosków o dokonanie korekt lub uzupełnień danych w tym SIRZ oraz do przekazywania ARiMR protokołów z wykonanych czynności kontrolnych.

2. PIW nierzetelnie zrealizował zalecenie GLW z 21 lutego 2014 r., dotyczące przeprowadzenia spisu zwierząt w gospodarstwach utrzymujących świnie na obszarze zagrożenia wymienionym w rozporządzeniu nr 2/2014 Wojewody Podlaskiego. Spisem tym nie objęto bowiem gospodarstw w mieście Sejny i w gminie Puńsk oraz w 11 z 35 wsi w gminie Krasnopol. PLW wyjaśnił, że spisu świń nie przeprowadzono w powyższym zakresie, gdyż z dniem 27 lutego 2014 r. straciło moc prawną rozporządzenie nr 2/2014 Wojewody Podlaskiego. (dowód: akta kontroli str. 104-120 i 234)

   NIK zauważa, że po uchyleniu ww. rozporządzenia Wojewody Podlaskiego, GLW nie odwołał polecenia dotyczącego przeprowadzenia spisu zwierząt w gospodarstwach utrzymujących świnie. W myśl art. 19b ust. 2 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, powiatowy lekarz weterynarii przeprowadza kontrole doraźne na polecenie GLW, w zakresie przez niego określonym.

3. W celu wykluczenia wirusa ASF, nie przeprowadzono badań klinicznych (sekcyjnych) 21 padłych świń, chociaż zgłoszenia tego faktu[15] PIW otrzymał w dniu zdarzenia lub w dniu następnym. Było to niezgodne z pkt 3.2.2 Programu na 2014 rok, wskazującym na obowiązek prowadzenia takich badań w każdym przypadku otrzymania od posiadacza zawiadomienia o padłych świniach. (dowód: akta kontroli str. 166-171 i 187)

   PLW wyjaśnił, że badań tych nie przeprowadzono bowiem kierowano się wiedzą z zakresu epizootiologii oraz oceną stopnia zagrożenia. Dodał, że nie widział potrzeby przeprowadzenia sekcji padłych świń i badań klinicznych pozostałych świń tym bardziej, że zgłoszenia o padnięciach Inspektorat otrzymywał z opóźnieniem, często po przekazaniu zwłok do utylizacji. Ponadto nie pozwalała na to skromna obsada kadrowa. (dowód: akta kontroli str. 235)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania Inspektoratu po stwierdzeniu wystąpienia ASF w Polsce.

[15] Od 30 lipca do 30 września 2014 r.

III. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[16], wnosi o:

1. Zaktualizowanie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w zakresie danych dotyczących gospodarstw utrzymujących świnie.
2. Uzupełnienie składu Zespołu Kryzysowego o przedstawicieli organów administracji rządowej, jednostek samorządu terytorialnego lub podmiotów, których udział jest niezbędny w zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.
3. Porównywanie danych o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie przeprowadzonych kontroli z danymi zamieszczonymi w SIRZ, a w przypadku ich niezgodności – przesyłanie ARiMR wniosków o dokonanie korekt i protokołów z wykonanych czynności kontrolnych.
4. Przeprowadzanie badań klinicznych (sekcyjnych) padłych świń, zgodnie z pkt 3.2.2 Programu z 2014 roku.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 18 grudnia 2014 r.

Kontroler
Henryk Dąbrowski
główny specjalista kontroli państwowej

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Robert Skwarko

[16] Dz. U. z 2012 r., poz. 82. ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK".