



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-023-07/2014

P/14/124



04518714

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku  
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok  
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33  
lbi@nik.gov.pl



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/124 – Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Adrian Gosk – specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91472 z dnia 23 września 2014 r. (dowód: akta kontroli str.1-2)
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Sokółce, ul. 3-go Maja 13, 16-100 Sokółka („Inspektorat” lub „PIW”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Paweł Antoni Mędrak – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Sokółce („PLW”) (dowód: akta kontroli str.73)

### Ocena ogólna

## II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości<sup>1</sup>, działania Inspektoratu podejmowane od stycznia do września 2014 roku w celu zabezpieczenia powiatu sokólskiego przed wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń („ASF”).

Inspektorat prowadził bowiem perlustracje i kontrole gospodarstw trzody chlewnej. Monitorowano stad zdrowotny świń, pobierano próbki do badań laboratoryjnych od świń i dzików oraz informowano hodowców o obowiązujących procedurach związanych z zapobieganiem ASF. Nie w pełni jednak wykorzystywano – uzyskane w wyniku perlustracji i kontroli gospodarstw – dane o liczbie stad i świń na terenie powiatu do skonfrontowania z informacjami zgromadzonymi w Systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt („SIRZ”), a w przypadku stwierdzenia rozbieżności nie przekazywano Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa („ARiMR”) wniosków o dokonanie korekt lub protokołów z przeprowadzonych kontroli. W konsekwencji ARiMR nie posiadała rzetelnych danych o liczbie stad i świń na terenie powiatu sokólskiego. Z kolei w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną nie zamieszczono danych o podmiotach utrzymujących trzodę chlewną. Nie prowadzono też rejestru padłych świń i nie ustalano przyczyn ich upadków. W siedmiu świadectwach zdrowia nie określono zaś środka transportu świń lub numeru plomby weterynaryjnej, a po wydaniu 10 (z 25 analizowanych) pozwoleń na przemieszczenie 496 świń poza powiat sokólski nie poinformowano o tym, w formie pisemnej, właściwych powiatowych lekarzy weterynarii. Niekorzystny wpływ na skuteczność zabezpieczenia powiatu sokólskiego przed wystąpieniem choroby może mieć nieprzestrzeganie przez większość hodowców wymogów bioasekuracji, a także nierealizowanie przez nich obowiązku zgłaszania przypadków padnięć świń w stadach. W rezultacie PLW nie był w stanie ustalić przyczyn i skali padnięć świń w gospodarstwach utrzymujących trzodę chlewną.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Zabezpieczenie Polski przed wystąpieniem wirusa ASF

Opis stanu faktycznego

1.1. W związku z możliwością przeniesienia ASF z terytorium Białorusi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, powiat sokólski został określony jako obszar zagrożenia i od 9 sierpnia 2013 r. do 20 lutego 2014 r. podlegał wymogom trzech rozporządzeń Wojewody Podlaskiego w sprawie zarządzenia środków w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terytorium Białorusi i możliwości jego przeniesienia na terytorium

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

Rzeczypospolitej Polskiej<sup>2</sup>. Po stwierdzeniu na terenie Polski ASF u dzików (17 lutego 2014 r.):

- od 20 do 26 lutego 2014 r. powiat sokólski został uznany za obszar wystąpienia ASF i z tego powodu podlegał wymogom rozporządzenia Wojewody Podlaskiego nr 2/2014 w sprawie zarządzenia środków w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zagrożeniem wystąpienia afrykańskiego pomoru świń na obszarze przekraczającym obszar jednego powiatu<sup>3</sup>,
- od 26 lutego do 30 marca 2014 r. powiat sokólski uznano za obszar objęty ograniczeniami, a zatem podlegał on uregulowaniom rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń<sup>4</sup>,
- od 31 marca 2014 r. osiem gmin z powiatu sokólskiego (Dąbrowa Białostocka, Janów, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór, Sidra, Sokółka i Szudziałowo) pozostało w obszarze objętym ograniczeniami, a kolejne dwie (Suchowola i Korycin) w obszarze ochronnym i z tego powodu wszystkie podlegają wymogom rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń<sup>5</sup>.

1.2. Sprawy związane z ASF powierzono do realizacji pięciu pracownikom Inspektoratu, w tym PLW i jego zastępcy. W pracach związanych z monitoringiem nad stadami świń, ich przemieszczaniem oraz zwalczaniem ASF uczestniczyło również siedmiu (z ogółem 22) urzędowych lekarzy weterynarii, niebędących pracownikami PIW, którym:

- umowami z grudnia 2013 roku PLW – na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej<sup>6</sup> – zlecił czynności urzędowe, tj. wykonywanie badań diagnostycznych, pobieranie próbek do badań laboratoryjnych i wystawianie świadectw zdrowia,
- decyzjami z lutego 2014 roku PLW – na podstawie art. 18 ust. 1 i 3 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej – nakazał wykonywanie czynności związanych ze zwalczaniem choroby zakaźnej (pobieranie i dostarczanie próbek, przeprowadzanie dochodzenia epizootycznego, przeprowadzanie badań klinicznych zwierząt i perlustracji oraz prowadzenie dokumentacji związanej z powierzonymi zadaniami).

(dowód: akta kontroli str. 4-9,260-263,328-329)

PLW wyjaśnił, że – ze względu na skromność obsady kadrowej – do realizacji zadań związanych z ASF nie można było zaangażować nikogo innego, a większością zagadnień zajmował się tylko on z zastępcą. Dodał, że do prac związanych z ASF zaangażował wszystkich urzędowych lekarzy weterynarii, którzy potwierdzili możliwość podjęcia się tego zadania. Problem braku zainteresowania wykonywaniem ww. czynności wynikał z miejscowego rozdrobnienia producentów i trudności logistycznych związanych z rozległością powiatu sokólskiego (m.in. na terenie pięciu gmin – Szudziałowo, Krynki, Kuźnica, Nowy Dwór i Sidra – nie było żadnego gabinetu weterynaryjnego, a dwóch z siedmiu urzędowych lekarzy mieszkało poza powiatem sokólskim).

(dowód: akta kontroli str. 218-219)

W związku z dodatkowymi obowiązkami wynikającymi ze zwalczania ASF, 11 lutego i 14 maja 2014 r. PLW wystąpił do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Białymstoku („WLW”) o zwiększenie zatrudnienia w Inspektoracie. W uzasadnieniu przedstawił stopień wykorzystania posiadanych zasobów kadrowych i zwiększającą się listę zadań. Podniósł też problem wielkości obszaru podlegającego właściwości Inspektoratu (ponad 2 tys. km<sup>2</sup>), ilości nadzorowanych gospodarstw (ok. 8 tys.), a także obsługiwanie dwóch przejść granicznych (drogowe i kolejowe w Kuźnicy Białostockiej). Oba wnioski były nieskuteczne.(dowód: akta kontroli str. 10-23)

<sup>2</sup> Rozporządzenie nr 1/2013 z dnia 8 sierpnia 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz.3184, rozporządzenie nr 2/2013 z dnia 5 listopada 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 3845 i rozporządzenie nr 1/2014 z dnia 7 lutego 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 597.

<sup>3</sup> Rozporządzenie nr 2/2014 z dnia 20 lutego 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 806.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2014 r., poz. 247 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 26 lutego 2014 r.”

<sup>5</sup> Dz. U. z 2014 r. poz. 420. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 31 marca 2014 r.”

<sup>6</sup> Dz. U. z 2010 r., Nr 112, poz. 744 ze zm.

PLW wyjaśnił, że Inspektorat przy obecnym poziomie zatrudnienia nie jest w stanie prawidłowo realizować wszystkich wytycznych i zadań ustawowych, a niektóre czynności wykonywane w pośpiechu nie były prawidłowo dokumentowane (według PLW do prawidłowej realizacji zadań w zakresie zapobiegania ASF brakowało przynajmniej dwóch pracowników merytorycznych oraz jednego pracownika technicznego).

(dowód: akta kontroli str. 260-263)

1.3. W Inspektoracie prowadzono rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną („rejestr”), o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych<sup>7</sup>. Rejestr zawierał dane wymienione w art. 11 ust. 2 pkt 1-5 tej ustawy i w załączniku do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2012 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną<sup>8</sup>, w tym: imię i nazwisko oraz adres podmiotu, weterynaryjny numer identyfikacyjny lub numer siedziby, informacje o decyzjach nakazujących usunięcie naruszeń weterynaryjnych oraz datę wpisu i wykreślenia z rejestru. W zakresie działalności związanej z hodowlą i obrotem trzodą chlewną, w rejestrze (według stanu na 1 października 2014 r.) odnotowano wymagane dane dotyczące sześciu podmiotów zajmujących się zarobkowym przewozem zwierząt oraz 49 podmiotów prowadzących obrót lub skup zwierząt. (dowód: akta kontroli str. 24-25)

*Uwagi dotyczące badanej działalności*

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, Inspektorat nie zamieszczał danych o podmiotach utrzymujących trzodę chlewną, w celu umieszczenia jej na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt. Inspektorat posiadał dane w tym zakresie, które były gromadzone w bazie danych Vetlink.

PLW wyjaśnił, że nieujęcie ww. danych nie miało żadnego wpływu na zabezpieczenie powiatu sokólskiego przed ASF i wynikało z braków kadrowych w Inspektoracie. Dodał, że w razie wystąpienia istotnego ryzyka i tak wymagane było przeprowadzenie weryfikacji terenowej – co było realizowane przez PIW. (dowód: akta kontroli str. 24-25,52-60)

Stosownie do art. 11 ust. 1 w związku z art. 1 pkt 1 lit. n ustawy z 11 marca 2004 r., powiatowy lekarz weterynarii prowadzi rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, w tym podmiotów utrzymujących świnie, w celu umieszczeniu ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt.

*Opis stanu faktycznego*

W dniu 5 września 2013 r. Inspektorat otrzymał z WIW pismo Głównego Lekarza Weterynarii („GLW”) przypominające o konieczności posiadania rejestru oraz wskazówkę, „aby rejestr zawierał możliwie aktualny stan pogłowia świń w danych gospodarstwach w rozbiciu na lochy, warchlaki i tuczniki”. Dane o liczbie stad i świń utrzymywanych w powiecie sokólskim Inspektorat posiadał na podstawie:

- Własnej bazy danych Vetlink, prowadzonej (w programie Excel) na potrzeby realizowanego od 2008 roku programu zwalczania i monitorowania u świń choroby Aujeszkiego<sup>9</sup>. W rejestrze tym odnotowywane były wyniki przeprowadzanych corocznie przeglądów stad, w tym: 1/ nr stada, imię i nazwisko właściciela stada, dane adresowe, 2/ typ stada (tuczarnia, zarodowe, pełny cykl produkcji), 3/ data pobrania i liczba prób, 4/ ogólna liczba stad i świń w stadzie oraz liczba zwierząt z poszczególnych grup produkcyjnych (knury, lochy, tuczniki, prosięta).
- Danych z SIRZ, prowadzonego przez ARiMR. W ramach podglądu informacji dostępne były dane dotyczące: 1/ daty rejestracji gospodarstwa, 2/ statusu epizootycznego stada, 3/ terminowości zgłoszeń, 4/ liczby świń i zarejestrowanych zdarzeń w gospodarstwie (urodzenie, kupno, sprzedaż, ubój gospodarczy lub padnięcie zwierzęcia). W ramach funkcjonalności SIRZ, Inspektorat posiadał dostęp do danych każdego z gospodarstw, lecz system ten nie generował informacji zbiorczych dotyczących np. liczby świń w powiecie sokólskim, czy padnięć świń w określonym czasie. Dostęp do przeglądania

<sup>7</sup> Dz. U. z 2008 r., Nr 213, poz. 1342, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą z 11 marca 2004 r.”

<sup>8</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 128.

<sup>9</sup> Program realizowany od 2008 roku na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia programu zwalczania i monitorowania choroby Aujeszkiego u świń (Dz. U. 2012, poz. 1440).

danych SIRZ, poza PLW i jego zastępcą, posiadały trzy osoby, z których jednej powierzono opracowywanie informacji i analiz z realizacji przeprowadzanych kontroli oraz przygotowywanie wniosków do ARiMR o zmianę statusu stada.

- Perłustracji oraz kontroli omówionych w pkt 2.1 niniejszego wystąpienia.  
(dowód: akta kontroli nr 4-7,24-25,56-60,321-322)

Realizację obowiązków dotyczących nadzoru nad identyfikacją i rejestracją trzody chlewnej przedstawiono w pkt 2.2 niniejszego wystąpienia.

PLW w oparciu o dane GLW (nie występował do miejscowych nadleśnictw w tej sprawie) oszacował populację dzików na terenie powiatu sokólskiego na ok. 2 tys. sztuk (0,8-1,2 osobnika na km<sup>2</sup>).  
(dowód: akta kontroli str. 304-306)

**1.4.** PIW realizował zadania określone w rozporządzeniach Wojewody Podlaskiego, poprzez:

- bieżący nadzór weterynaryjny wykonywany przez sześciu urzędowych lekarzy weterynarii w zakresie m.in.: nadzoru nad miejscami gromadzenia, skupu lub sprzedaży zwierząt, targowiskami oraz wystawami, pokazami i konkursami zwierząt, pobierania próbek do badań, a także prowadzenia badań zwierząt i mięsa (PLW nie otrzymał żadnego zgłoszenia o nieprzestrzeganiu wymogów w tym okresie),
- pobieranie prób do badań laboratoryjnych w kierunku wykrycia ASF od dzików (od 1 stycznia do 27 lutego 2014 r. pobrano próby od 35 dzików odstrzelonych; wyniki były ujemne i czterech dzików padłych – dwa miały wyniki ujemne, a dwa dodatnie), a także pięciu świń z gospodarstwa bezpośrednio sąsiadującego z pierwszym ogniskiem ASF u dzików (wyniki negatywne),
- wystawianie przez urzędowych lekarzy weterynarii świadectw zdrowia dla przemieszczanych świń (od 1 stycznia do 27 lutego 2014 r. wystawili 589 świadectw dla 3.050 świń).  
(dowód: akta kontroli str. 56-60,80-91,218-219,232-233,260-264)

W okresie obowiązywania wymogów rozporządzeń Wojewody Podlaskiego, PLW w ramach nadzoru nie kontrolował wypełniania przez producentów trzody chlewnej nakazów i zakazów określonych w tych przepisach (kontrole takie prowadzono po stwierdzeniu wirusa ASF u dzików, o czym szerzej napisano w pkt. 2 niniejszego wystąpienia).

(dowód: akta kontroli str. 232-233,260-264)

**1.5.** Od stycznia do września 2014 r. wydatki Inspektoratu na realizację Programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej<sup>10</sup> wyniosły 2.389,4 tys. zł, z czego:

- 2.165,8 tys. zł przeznaczono na badania laboratoryjne pod kątem wykrycia ASF u świń i dzików,
- 83,8 tys. zł wydatkowano na zakup usług i materiałów związanych z perłustracjami (w ramach tzw. nadzoru biernego), w trakcie których realizowano również działania informacyjne w zakresie ASF,
- 77,9 tys. zł wykorzystano na wzmocnienie środków bioasekuracji na obu przejściach granicznych w Kuźnicy Białostockiej,
- 61,9 tys. zł poniesiono na zakup pozostałych materiałów i usług związanych z zapobieganiem ASF (m.in. mat i środków dezynfekcyjnych, usług utylizacyjnych i kurierskich oraz 3 tys. ulotek i 30 tablic informacyjnych).

(dowód: akta kontroli str. 3,33-51)

<sup>10</sup> Program został wprowadzony do realizacji zaleceniem GLW z 15 stycznia 2014 r. (wersja Programu Rev.4-13.012014) i zatwierdzony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie wprowadzenia programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2014 r. poz. 996), zwany dalej „Programem na 2014 rok”.

Analiza losowo wybranych wydatków na kwotę 43,3 tys. zł (1,8% poniesionych na realizację Programu) wykazała, że zrealizowano je celowo i oszczędnie oraz prawidłowo zaliczono do poszczególnych kategorii ustalonych Programem. (dowód: akta kontroli str. 36-51)

1.6. Inspektorat od 2009 roku posiadał „Plan gotowości zwalczania ASF na poziomie powiatu sokólskiego”, zaktualizowany w styczniu 2014 roku, który zawierał m.in.:

- opis ASF, jako choroby zakaźnej oraz wykaz aktów prawnych jej dotyczących,
- sposoby i źródła finansowania zwalczania tej choroby,
- strukturę i organizację zespołu kryzysowego, a także zadania dotyczące zwalczania choroby zakaźnej zwierząt oraz organy i jednostki organizacyjne odpowiedzialne za realizację tych zadań,
- plany szkoleń Inspekcji Weterynaryjnej oraz innych jednostek i podmiotów.

(dowód: akta kontroli str. 61-77)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność podejmowaną w celu zabezpieczenia powiatu sokólskiego przed wystąpieniem ASF.

## 2. Skuteczność działań podejmowanych na obszarach objętych ograniczeniami i na obszarach ochronnych

Opis stanu  
faktycznego

2.1. Na polecenie GLW, PLW przeprowadził od 21 lutego do 24 marca 2014 r. perlustrację 8.862 gospodarstw trzody chlewnej, w której uczestniczyło sześciu urzędowych lekarzy weterynarii. W jej wyniku nie stwierdzono świń w 7.235 gospodarstwach (81,6%), a w pozostałych 1.627 hodowanych było 23.906 świń (18,4%), w tym 8.205 poniżej 12 tygodnia, 13.042 tuczniki, 2.627 loch oraz 32 knury). Dane ustalone w trakcie perlustracji różniły się od danych posiadanych przez Inspektorat i danych ARiMR, gdyż:

- według bazy Vetlink na koniec 2013 roku było 2.505 stad i 21.156 świń,
- według danych ARiMR na dzień 1 grudnia 2013 r. było 2.401 stad i 35.645 świń.

(dowód: akta kontroli str. 24,93-94,322)

PLW wyjaśnił, że z punktu widzenia zabezpieczenia epizootycznego dużo większe znaczenie w stosunku do aktualnego pogłowia świń w każdym stadzie ma świadomość i rzetelność działań hodowców, zagęszczenie lokalizacji stad, posiadane wyposażenie oraz środki na realizację zadań, a przede wszystkim charakterystyka czynnika chorobotwórczego. (dowód: akta kontroli str. 56-60)

Od stycznia do września 2014 roku PIW przeprowadził kontrole przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności w 24 siedzibach stad trzody chlewnej (obejmujących łącznie 759 świń) zaleconych przez ARiMR na 2014 rok. (dowód: akta kontroli str.32)

2.2. Zgodnie z zaleceniem GLW z dnia 28 maja 2014 r., od 25 czerwca do 15 sierpnia 2014 r., w ramach realizacji Polskiego planu środków podjętych w celu zwalczania afrykańskiego pomoru świń u dzików na obszarze objętym ograniczeniami i ochronnym<sup>11</sup>, urzędowi lekarze weterynarii przeprowadzili kontrole u 191 z 1.330 producentów trzody chlewnej, posiadających łącznie ponad 10,1 tys. świń, tj. ok. 40% pogłowia w powiecie sokólskim. W ich trakcie weryfikowano m.in.: liczbę pogłowia w stadach, poziom upadków i zachorowalności, sprawowanie bądź brak bieżącego nadzoru ze strony lekarza weterynarii wolnej praktyki oraz realizację wymagań w zakresie bioasekuracji. Ustalenia kontroli dokumentowano na listach kontrolnych SPIWET (na wzorze opracowanym przez GLW). Nieprawidłowości w zakresie bioasekuracji stwierdzono w 148 gospodarstwach (77,5% skontrolowanych). Dotyczyły one m.in.: braku mat i środków dezynfekcyjnych, nieposiadania wymaganych spisów świń, a także nierespektowania obowiązku zgłaszania ubojów świń z przeznaczeniem na użytek własny. We wszystkich przypadkach urzędowi

<sup>11</sup> Plan zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 7 lipca 2014 r. (Dz. U. UE L 2014.200.21).

lekarze weterynarii sformułowali zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych uchybień.  
(dowód: akta kontroli str. 232-263)

*Uwagi dotyczące  
badanej działalności*

Inspektorat nie podejmował działań celem wyegzekwowania od 148 hodowców usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli. PLW wyjaśnił, iż Inspekcja Weterynaryjna musi podejmować jednolite działania w stosunku do wszystkich nadzorowanych podmiotów, niezależnie od ustalonego podziału administracyjnego i tylko w wyjątkowych sytuacjach interweniować za pomocą narzędzi administracyjnych. Dodał, że w powiecie sokólskim akcja kontrolna SPIWET była realizowana „w miarę posiadanych zasobów” i sprawozdawana do WLW, skąd – mimo generalnie złego obrazu zabezpieczenia epizootycznego – nie otrzymywano poleceń wszczynania postępowań administracyjnych, ani formułowania zawiadomień do organów ścigania. Wg PLW podobna sytuacja występowała w sąsiednich powiatach i w tej sytuacji nie było powodu, aby nakładać sankcje na producentów trzody chlewnej funkcjonujących jedynie na terenie powiatu sokólskiego.  
(dowód: akta kontroli str. 232-233,247-252,255-258,261)

Najwyższa Izba Kontroli zauważyła, że pismem 13 sierpnia 2014 r. GLW zobowiązał powiatowych lekarzy weterynarii do bezwzględnego egzekwowania od posiadaczy świń przestrzegania zasad bioasekuracji zawartych w rozporządzeniu z 31 marca 2014 r. i w przypadku niestosowania się do tych wymogów, informowania organów ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa przez właściciela takiego gospodarstwa.  
(dowód: akta kontroli str. 455-456)

*Opis stanu  
faktycznego*

**2.3.** W związku z realizacją obowiązków dotyczących nadzoru nad identyfikacją i rejestracją trzody chlewnej, określonych w § 2 ust. 1 pkt 3-5 i rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, ARiMR oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych<sup>12</sup>, Inspektorat od stycznia do końca września 2014 roku:

- wprowadził do SIRZ dane z 24 kontroli przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności przeprowadzonej w siedzibach stad trzody chlewnej, obejmujących 759 świń, tj. wszystkich zleconych przez ARiMR na 2014 rok,
- 30 marca 2014 r. przekazał ARiMR wykaz wszystkich 8.862 gospodarstw objętych perlustracją przeprowadzoną od 21 lutego do 24 marca 2014 r., zawierający szczegółowe dane o pogłowie świń w tych gospodarstwach, w podziale na lochy, knury, tuczniki i świnię poniżej 12 tygodnia,
- nie porównywał wyników kontroli uzyskanych u 191 producentów trzody chlewnej z danymi ARiMR w zakresie liczby świń w poszczególnych stadach.

(dowód: akta kontroli str. 32,93-96,232-233)

**2.4.** Inspektorat wywiązał się z obowiązków określonych w rozporządzeniu z 26 lutego 2014 r. i w rozporządzeniu z 31 marca 2014 r. PIW kontynuował działania informacyjno-szkoleniowe w zakresie zapobiegania ASF:

- 18 marca 2014 r. wystąpiono do wszystkich 10 gmin o rozdysponowanie wśród hodowców trzody chlewnej ulotek informacyjnych dotyczących ASF,
- 11 kwietnia 2014 r. zorganizowano szkolenie dla urzędowych lekarzy weterynarii i pracowników PIW w zakresie ujednoczonych wytycznych stosowania rozporządzenia Ministra Rolnictwa w sprawie ASF z 31 marca 2014 r.,
- 25 czerwca 2014 r. zorganizowano szkolenie dla urzędowych lekarzy weterynarii i pracowników PIW dotyczące m.in. zasad sporządzania list kontrolnych SPIWET i świadectw zdrowia przemieszczanych świń,

<sup>12</sup> Dz. U. Nr 64, poz. 400 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 18 marca 2010 r.”



- 13 sierpnia 2014 r. ponownie zwrócono się do ośmiu gmin z obszaru objętego ograniczeniami o rozdysponowanie wśród hodowców trzody chlewnej ulotek informacyjnych dotyczących ASF. (dowód: akta kontroli str. 97-123)

PIW sprawdzał przestrzeganie zasad postępowania z dzikami:

- Do 30 kwietnia 2014 r. nie wydawano kołom łowieckim zgód na polowania, ze względu na zalecenie GLW, dotyczące stabilizowania obszaru migracji dzików, tj. tzw. strefy ciszy oznaczającej brak polowań i odłowów tych zwierząt.
- Od 1 maja do 25 lipca 2014 r. wydano 31 zgód na polowania indywidualne (obejmujące 759 dzików, tj. liczbę wnioskowaną przez koła łowieckie). W okresie tym myśliwi dostarczyli do nadzorowanych przez PLW chłodni 14 tusz dzików. PLW wyjaśnił, iż Inspektorat polegał w tym zakresie na zapewnieniach myśliwych, którzy do 30 września 2014 r. nie zwracali się z wnioskiem o polowania zbiorowe, a każdorazowo zgłaszana partia odstrzelonych dzików nie przekraczała standardowych ilości. PLW dodał, że z punktu widzenia zabezpieczenia terenu przed ASF sposób odstrzału (indywidualny bądź zbiorowy) nie miał znaczenia.
- W związku z zaleceniem GLW o zintensyfikowanie redukcji pogłowia dzików od lipca 2014 roku, 25 lipca 2014 r. wszystkim 13 kołom łowieckim posiadającym obwody zlokalizowane na terenie ośmiu gmin w obszarze objętym ograniczeniami nakazano odstrzał dzików, w ilości odpowiadającej zatwierdzonym rocznym planom łowieckim. W rezultacie do 30 września 2014 r. odstrzelono 195 dzików (od 0 do 77 tusz w poszczególnych kołach). Inspektorat nie posiadał danych na temat poziomu wykonania rocznych planów łowieckich, gdyż – jak wyjaśnił PLW – nadzór nad kołami łowieckimi nie był zadaniem PLW, a wydane nakazy przyniosły spodziewany efekt, tj. obniżenie populacji dzika na terenie powiatu sokólskiego.
- Na bieżąco monitorowano sytuację epizootyczną w nadzorowanej chłodni do przechowywania tusz w miejscowości Kuderewszczyzna (funkcjonującej od początku 2014 roku), zaś od lipca do września 2014 roku uruchomiono cztery kolejne chłodnie (w Dąbrowie Białostockiej, Sannikach, Sosnowiku i Wasilówce).

(dowód: akta kontroli str. 264-306)

Pracownicy Inspektoratu rejestrowali powiadomienia hodowców zainteresowanych ubojem świń na użytek własny, dopuszczonym od 19 marca 2014 r. W okresie od 21 marca do 30 września 2014 r. PIW zaewidencjonował 526 powiadomień, obejmujących 708 świń, z których 154 – poddane ubojowi po 25 lipca 2014 r. (tj. po nowelizacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa na użytek własny<sup>13</sup>) – zostały poddane badaniom krwi w kierunku ASF. (dowód: akta kontroli str. 78-82)

Od 5 marca do 31 maja 2014 r. PLW wydał 113 pozwoleń na przemieszczenie 993 świń, a od 1 czerwca 2014 r. przemieszczenia (4.078 świń) odbywały się na podstawie wystawianych świadectw zdrowia. W okresie tym PLW wydał też trzy zgody na wprowadzenie na teren powiatu sokólskiego 1.014 świń spoza obszaru objętego ograniczeniami (tj. 521 z powiatu iławskiego, jednej z powiatu monieckiego i 493 spoza Polski). (dowód: akta kontroli str. 124,222-229)

Analiza dokumentacji 25 losowo wybranych przemieszczeń z okresu pozostawiania powiatu sokólskiego w obszarze objętym ograniczeniami (obejmujących 1.611 świń) wykazała, m.in., że:

- przemieszczenia poprzedzone zostały badaniem stanu klinicznego świń, co potwierdzały aktualne świadectwa zdrowia zwierząt wystawione przez urzędowych lekarzy weterynarii,
- 23 przemieszczenia zostały zrealizowane po uzyskaniu pisemnych pozwoleń PLW, a dwa pozostałe (185 świń) bez takich pozwoleń (świadectwa zdrowia na zwierzęta

<sup>13</sup> Dz. U. Nr 207, poz. 1370 ze zm.

zostały wystawione po przemieszczeniu zwierząt). W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, przemieszczanie świń przez bez wymaganych pozwoleń zwiększa prawdopodobieństwa rozprzestrzenienia wirusa ASF,

- w 18 świadectwach zdrowia zamieszczono wszystkie elementy wymagane § 1 ust. 3-4 rozporządzenia z 26 lutego 2014 r. i § 6 ust 1-3 rozporządzenia z 31 marca 2014 r., a w pozostałych siedmiu nie wskazano środka transportu świń, jego numeru rejestracyjnego bądź numeru plomby weterynaryjnej, co szerzej przedstawiono w dalszej treści wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”,
- po wydaniu sześciu pozwoleń na przemieszczenie świń poza obszar objęty ograniczeniami, PLW poinformował o tym powiatowych lekarzy weterynarii właściwych ze względu na miejsce przeznaczenia świń, stosownie do § 3 pkt 4 rozporządzenia z 26 lutego 2014 r. i rozporządzenia z 31 marca 2014 r., zaś takiej informacji nie przekazał w pozostałych 10 przypadkach, dotyczących 496 świń, co szerzej przedstawiono w dalszej treści wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 56-60,127-217,220-221)

2.5. Od stycznia do września 2014 r. PLW zlecił przeprowadzenie badań w kierunku ASF poprzez pobranie próbek od ponad 9,5 tys. zwierząt, z czego:

- od 26 lutego do 30 marca 2014 r. zbadano cztery padłe dziki (wszystkie wyniki były ujemne),
- od 31 marca 2014 r. do 30 września 2014 r.:
  - w obszarze objętym ograniczeniami zbadano 206 dzików (187 odstrzelonych oraz 19 padłych) i 9,3 tys. świń (znajdujących się w gospodarstwach sąsiadujących z sześcioma stwierdzonymi ogniskami ASF u dzików oraz objętych wybranymi zgłoszeniami do ubojów na użytek własny i do przemieszczenia),
  - w obszarze ochronnym zbadano pięć odstrzelonych dzików i jedną świnię zgłoszoną do uboju na użytek własny.

Wszystkie pobrane próbki zostały przesłane do Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach („PIWet”) w celu zbadania. Dziesięć z nich wykazało wyniki dodatnie u padłych dzików, co szerzej omówiono w pkt 3.1 niniejszego wystąpienia. (dowód: akta kontroli str. 3,83-91,334-341)

*Ustalone  
nieprawidłowości*

W działalności Inspektoratu w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W siedmiu (z 25) analizowanych świadectwach zdrowia przemieszczanych świń nie zamieszczono danych wymaganych § 1 ust 3 pkt 7 rozporządzenia z 26 lutego 2014 r. i § 6 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 pkt 2 rozporządzenia z 31 marca 2014 r. W pięciu nie wskazano bowiem środka transportu świń i numeru rejestracyjnego tego pojazdu, a w dwóch – numeru plomby weterynaryjnej. (dowód: akta kontroli str.58-59,131,137,158,165,172,183)

PLW wyjaśnił, że urzędowi lekarze weterynarii czasem mają problem z uzyskaniem informacji o konkretnym pojeździe, którym będą przewożone zwierzęta, ponieważ posiadacz świń nie jest w stanie sam tego wskazać (podobnie było z numerami plomb na pojazd, gdyż lekarz nie wiedział kiedy i który pojazd odbierze zwierzęta). (dowód: akta kontroli str. 58-59)

2. Przed wydaniem – przed 31 marca 2014 r. – 10 (z 12 analizowanych) pozwoleń na przemieszczenie świń poza powiat sokólski (do rzeźni w powiatach białostockim, bielskim i łomżyńskim) nie wystąpiono i nie uzyskano pisemnej zgody urzędowych lekarzy weterynarii właściwych ze względu na miejsce przeznaczenia świń, co naruszało § 3 ust. 3 rozporządzenia z 26 lutego 2014 r., obowiązującego do 31 marca 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 127-144,150-152,171-180)

PLW wyjaśnił m.in.: „kładliśmy większy nacisk na przemieszczenia zwierząt na odleglejsze obszary – dysponujemy zatem dokumentami potwierdzającymi informowanie

i otrzymywanie zgód na przemieszczenie od powiatowych lekarzy z Gostynia, Suwałk i Giżycka. Obszar naszego województwa (mimo formalnego podziału na różne strefy obostrzeń) traktowaliśmy jako teren zagrożenia ASF na poziomie zbliżonym do naszego i nie zawsze występowaliśmy o pisemne zgody". (dowód: akta kontroli str. 58-59)

3. Po wydaniu 10 (z 25 analizowanych) pozwoleń na przemieszczenie 496 świń poza powiat sokólski, nie poinformowano o tym, w formie pisemnej, urzędowych lekarzy weterynarii właściwych ze względu na miejsce przeznaczenia świń, co naruszało § 3 ust. 4 rozporządzenia z 26 lutego 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 58-59, 129-147, 171-180)

PLW wyjaśnił m.in., że: „informacje o przemieszczeniach świń do rzeźni zlokalizowanych na terenach podległych PIW w Bielsku Podlaskim, Białymstoku lub Łomży z reguły przekazywaliśmy drogą telefoniczną. Należy zauważyć, że w przypadku żadnego z transportów świń nie zostały z rzeźni cofnięte przez nadzorujących te obiekty miejscowych lekarzy. Brak odpowiednich zasobów kadrowych zmuszał więc nas do wykonywania ww. czynności w sposób odbiegający od wymogów formalnych – nie wpływało to jednak na poziom zabezpieczenia powiatu sokólskiego przed ASF.”

(dowód: akta kontroli str. 58-59)

*Uwagi dotyczące badanej działalności*

Inspektorat nie prowadził rejestru padłych świń oraz nie ustalał przyczyn padnięcia trzody chlewnej na terenie powiatu sokólskiego. PLW wyjaśnił, że powodem odstąpienia od ewidencjonowania zgłoszeń padłych świń był brak takich zgłoszeń w formie pisemnej oraz przekonanie że żadne ze zgłoszeń telefonicznych nie miało związku z ASF. Dodał, że powodów braku zgłoszeń ze strony hodowców można się było domyślić po analizie protokołów kontroli SPIWET. Z reguły nie prowadzili oni bowiem bądź nie aktualizowali wymaganego spisu świń i nie zgłaszali ich padnięć (dowód: akta kontroli str. 260-262)

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że pismem z 3 lipca 2014 r. WLW polecił powiatowym lekarzom weterynarii prowadzenie rejestru padnięć świń na obszarze objętym ograniczeniami i na obszarze ochronnym. Niepowiadomienie PIW przez posiadaczy o padnięciach świń uniemożliwia PLW ustalenie przyczyn upadków tych zwierząt, w tym wykluczenie ASF, a w przypadku podejrzenia tej choroby – podjęcie działań określonych w § 15 rozporządzenia z 31 marca 2014 r. i w Programie na 2014 rok, tj. pobranie próbek do badań laboratoryjnych. (dowód: akta kontroli str. 452-454)

**Ocena cząstkowa**

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność PLW w zbadanym zakresie.

### **3. Zwalczanie ognisk afrykańskiego pomoru świń w powiecie sokólskim**

*Opis stanu faktycznego*

3.1. Od 17 lutego do 30 września 2014 r. na terenie powiatu sokólskiego potwierdzono sześć przypadków ASF u 10 padłych dzików. We wszystkich przypadkach PLW podjął działania prowadzące do skutecznej eliminacji zagrożeń. I tak:

- po otrzymaniu zgłoszeń o wysokim poziomie prawdopodobieństwa otrzymania dodatnich wyników badania ASF, pobrano od tych zwierząt próby do badań, zutylizowano zwłoki, a miejsca padnięć oraz najbliższe okolice zdezynfekowano (odkażono),
- niezwłocznie po uzyskaniu potwierdzeń obecności wirusa ASF, o okolicznościach i podjętych działaniach poinformowano WLW, władze samorządowe i lokalne koła łowieckie, a także przeprowadzono dochodzenia epizootyczne, w trakcie których nie ustalono związku między poszczególnymi ogniskami,
- wokół ognisk ASF rzetelnie wyznaczono obszary zapowietrzane i zagrożone oraz ustalano pogłowie trzody chlewnej na tych terenach,

Bezpośrednio po uzyskaniu potwierdzenia obecności ASF u dwóch pierwszych dzików, PLW wydał rozporządzenie w sprawie zwalczania ASF, w którym zobowiązano hodowców do stosowania określonych nakazów i zakazów w obu lokalizacjach<sup>14</sup>. Ustalając regulacje tych rozporządzeń, PLW skorzystał z większości uprawnień wynikających z ustawy z 11 marca 2004 r. i z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca

<sup>14</sup> Jego treść uzgodniono z WLW i Wojewodą Podlaskim (18 i 19 lutego 2014 r.).

2004 r. w sprawie zwalczania afrykańskiego pomoru świń<sup>15</sup>. Nie zastosował natomiast regulacji przewidzianych w art. 45 ust. 1 pkt 2-3, 5 i 8 ww. ustawy oraz w § 18 ust. 2 pkt 4 powołanego rozporządzenia, dotyczących m.in. czasowych ograniczeń w poruszaniu się osób lub pojazdów, nakazu używania określonego środka dezynfekcyjnego oraz obowiązku jego stosowania przy wejściach i wyjściach z gospodarstwa.

PLW wyjaśnił, że kształt ww. aktów był staranie dopracowany do aktualnych potrzeb epizootycznych oraz faktycznych możliwości miejscowych producentów, a także ustalono go po uzgodnieniu z przełożonymi. Dodał, że niemal równolegle do ww. aktów wydane zostały analogiczne regulacje przez Wojewodę Podlaskiego i Ministra Rolnictwa, a 28 lutego 2014 r. rozporządzenia PLW zostały uchylone.

PLW wydał też siedem decyzji nakazujących uśpienie lub zabicie świń hodowlanych znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie ognisk ASF u dzików<sup>16</sup>.

(dowód: akta kontroli str. 331-341)

**3.2.** W okresie objętym kontrolą, na terenie powiatu sokólskiego nie stwierdzono ognisk ASF w stadach hodowlanych, natomiast w związku z drugim ogniskiem na terenie powiatu białostockiego (8 sierpnia 2014 r. w miejscowości Józefowo) dwa gospodarstwa hodowlane w powiecie sokólskim znalazły się w obszarze zagrożonym (do 10 km wokół ogniska). Sytuacja epizootyczna w tych gospodarstwach była w tym momencie rozpoznana przez Inspektorat, ponieważ te same gospodarstwa znajdowały się w sąsiedztwie ogniska ASF u dzika, które zlokalizowano pod koniec maja 2014 roku. Ze względu na wysoki poziom ryzyka posiadaczom obu stad, na mocy decyzji z 5 czerwca 2014 r., nakazano wybicie wszystkich świń przebywających w gospodarstwach. Z powodu wniesionych odwołań i przekazania przez WLW spraw do ponownego rozpoznania, wstrzymano wykonanie decyzji. W związku z możliwością rozprzestrzenienia się choroby w sposób niekontrolowany, w obu przypadkach PLW wydał 12 sierpnia 2014 r. decyzje przewidujące natychmiastową likwidację obu stad (łącznie 23 świń), utylizację zwłok zwierzęcych oraz dezynfekcję gospodarstw (koszty związane z tymi czynnościami wyniosły łącznie 7,8 tys. zł). W dniu 13 sierpnia 2014 r. PLW wydał zaś dwie decyzje przyznające odszkodowania za oba zlikwidowane stada, w łącznej wysokości 6,4 tys. zł (wyłacone 25-27 sierpnia 2014 r.). Wysokość odszkodowań została ustalona zgodnie z zasadami określonymi w art. 49 ust. 3 ustawy z 11 marca 2004 r. Do zakończenia niniejszej kontroli NIK, właściciele obu gospodarstw nie występowali o zgodę na ponowne wprowadzenie świń, a informacje ARiMR z 21 listopada 2014 r. potwierdzały brak posiadanej trzody chlewnej.

(dowód: akta kontroli str. 334-341,430-431)

**3.3.** PLW w sposób prawidłowy wykonywał nadzór przewidziany w § 9 rozporządzenia Wojewody Podlaskiego Nr 4/2014 r. z 8 sierpnia 2014 r. w sprawie ASF. Zastępca PLW 10 sierpnia 2014 r. dokonał objazdu granicy powiatu sokólskiego i białostockiego oraz zweryfikował oznakowanie obszarów zapowietrzonego i zagrożonego ogniska Józefowo, określonych w tym rozporządzeniu, stwierdzając umieszczenie tablic z czerwonym napisem „Afrykański Pomór Świń Obszar Zagrożony” na drogach dojazdowych do miejscowości Kruszyniany, Szaciły i Górzany, a także kartki o formacie A4 z informacją o wystąpieniu ASF na tablicach z nazwami tych miejscowości oraz brak mat dezynfekcyjnych na tym terenie.

Zgodnie z informacją przekazaną 20 sierpnia 2014 r. do WLW, kilkakrotnie telefonicznie interweniowano u Burmistrza Krynek w sprawie nieprawidłowego oznakowania i zabezpieczenia epizootycznego tego terenu, zaś w trakcie „kilkukrotnych ponownych wizyt na ww. obszarze nie stwierdzono poprawy sytuacji”. O braku współpracy w zakresie prawidłowego oznakowania obszaru zagrożonego i zapowietrzonego ze strony Burmistrza Krynek, PLW informował również WLW, bezpośrednio po ustaleniu dwóch pierwszych ognisk ASF u dzików. (dowód: akta kontroli str. 218-219,334-336,437-438,452-453)

<sup>15</sup> Dz. U. Nr 158, poz. 1658.

<sup>16</sup> Decyzje wydano po uzgodnieniu z WLW. W związku z ich wydaniem zabito bądź uśpiono 58 świń, a koszty z tym związane wyniosły 23,2 tys. zł (18,1 tys. zł z tytułu odszkodowań oraz 5,1 tys. zł z tytułu utylizacji zwierząt i dezynfekcji gospodarstw).

Ustalone  
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Inspektoratu w zakresie zwalczania ognisk ASF w powiecie sokólskim.

#### IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>17</sup>, wnosi o:

1. Uzupelnienie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną o dane dotyczące podmiotów utrzymujących świnie, w celu umieszczeniu ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt.
2. Porównywanie danych o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie przeprowadzonych kontroli z danymi zamieszczonymi w SIRZ, a w przypadku ich niezgodności – przesyłanie ARiMR wniosków o dokonanie korekt i protokołów z wykonanych czynności kontrolnych.
3. Zobowiązanie urzędowych lekarzy weterynarii do zamieszczania w wystawianych świadectwach zdrowia środka transportu i jego numeru rejestracyjnego oraz numeru plomby weterynaryjnej.
4. Prowadzenie rejestru padnięć trzody chlewnej na obszarze objętym ograniczeniami i obszarze ochronnym.

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

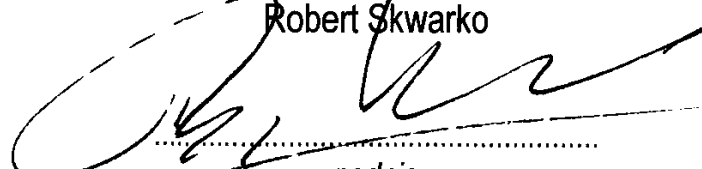
Białystok, dnia 19 grudnia 2014 r.

Kontroler  
Adrian Gosk  
specjalista kontroli państwowej



podpis

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli  
w Białymstoku  
z up. WICEDYREKTOR  
Robert Skwarko



podpis

<sup>17</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

