



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI.410.001.08.2015

P/15/001



00589115

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
ibi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli

P/15/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2014 roku w części 86/79 – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach

Jednostka
przeprowadzająca
kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku

Kontroler

Maciej Brzosko – inspektor k.p., upoważnienie do kontroli nr 93290 z dnia 26 stycznia 2015 r.
(dowód: akta kontroli str. 1-2)

Jednostka
kontrolowana

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach, 16-400 Suwałki, ul. Sejneńska 13
(zwane dalej: „SKO”)

Kierownik jednostki
kontrolowanej

Helena Milewska – Prezes

(dowód akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2014 roku w części 86/79 – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Suwałkach.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Uzasadnieniem oceny ogólnej jest:

- prawidłowe wykorzystanie środków budżetowych,
- terminowe i rzetelne sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych, sprawozdań w układzie zadaniowym i kwartalnych sprawozdań w zakresie operacji finansowych, które przekazywały prawdziwy obraz dochodów, wydatków oraz stanu należności i zobowiązań w 2014 roku.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Dochody budżetowe

Opis stanu
faktycznego

W 2014 roku SKO nie planowało i nie uzyskało dochodów budżetowych. W sprawozdaniu Rb-27 za 2014 rok w rubryce 12 nie wykazano należności netto.

(dowód: akta kontroli str. 11, 158-163)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności SKO w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. Wydatki budżetu państwa i budżetu środków europejskich

2.1. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu
faktycznego

Wydatki w części 86/79 wyniosły 1176 tys. zł, tj. 100% planu po zmianach¹. Stanowiły one 94,7% wydatków zrealizowanych w 2013 roku (1.242,4 tys. zł). Poniesiono je w dziale 750 *Administracja publiczna*, rozdziale 75016 *Samorządowe kolegia odwoławcze*.

Podobnie jak w 2013 roku, były to wyłącznie wydatki bieżące². Poniesiono je głównie na wynagrodzenia i pochodne (§§ 4010, 4040, 4110, 4170) – 990,8 tys. zł (84,3% wydatków ogółem), zakup usług pozostałych (§ 4300) – 83,4 tys. zł (7,1%), zakup materiałów i wyposażenia (§ 4210) – 20,4 tys. zł (1,7%) oraz na zakup energii (§ 4260) – 16,9 tys. zł (1,4% wydatków ogółem).
(dowód: akta kontroli str. 12-13, 164-167)

Badanie wydatków w wysokości 113,6 tys. zł³ (9,7% ogółu wydatków w 2014 roku) wykazało, że dokonano ich przestrzegając zasad określonych w art. 44 ust. 3 oraz

¹ W 2014 roku planu finansowego SKO nie zwiększano ani nie zmniejszano – dokonywano jedynie przeniesień między paragrafami.

² W innych grupach ekonomicznych wydatków nie ponoszono.

³ Szczegółowym badaniem objęto próbę 56 dowodów księgowych (na kwotę 113.614,65 zł), w tym 44 dowody (na kwotę 105.255,47 zł) wybrane w sposób losowy i 12 dowodów (na kwotę 8.359,18 zł) dobranych celowo.

w art. 162 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych⁴, oszczędnie gospodarując przyznanymi środkami. Poniesiono je na pokrycie kosztów działalności SKO, w tym m.in. na wynagrodzenia pracowników pozaetatowych, zakup tonerów do drukarek, materiałów biurowych, licencji programu Lex, energii elektrycznej, na przesyłki pocztowe, usługi związane z obsługą informatyczną, a także na opłaty związane z administrowaniem i czynszem za użytkowanie pomieszczeń. Badane środki nie pochodziły z rezerwy ogólnej lub rezerw celowych.

Każdorazowo sporządzano tzw. *dyspozycję środkami publicznymi*, w której określano cel wydatku, podstawę prawną i uzasadnienie merytoryczne, kwotę środków proponowanych do zaangażowania oraz zgodność wydatku z planem. Dokument sporządzany był przez Kierownika Biura SKO, akceptowany przez Prezesa SKO oraz podlegał kontroli Głównego Księgowego. W większości przypadków złożenie zamówienia poprzedzono analizą rynku, kierując zapytania ofertowe do najmniej trzech wykonawców, a następnie wybierano najkorzystniejszą ze złożonych ofert.⁵ (dowód: akta kontroli str. 12-39, 49-61, 164-167)

Faktury za zakup towarów i usług były sprawdzane pod względem merytorycznym przez Kierownika Biura SKO, a pod względem formalnym i rachunkowym przez Głównego Księgowego oraz zatwierdzane do zapłaty przez Prezesa SKO. Zdarzenia gospodarcze potwierdzone objętymi badaniem dokumentami miały miejsce w danym okresie sprawozdawczym, a wynikające z nich zobowiązania (płatności) zostały uregulowane terminowo i we właściwych kwotach. (dowód: akta kontroli str. 18-39)

Zobowiązania na koniec 2014 roku były na poziomie roku ubiegłego i wyniosły 75,7 tys. zł. Dotyczyły głównie dodatkowego wynagrodzenia rocznego (60,9 tys. zł), składek na ubezpieczenie społeczne (10,4 tys. zł) i zakupu energii (2,2 tys. zł). Na koniec okresu sprawozdawczego SKO nie posiadało zobowiązań wymagalnych. (dowód: akta kontroli str. 164-167, 176-183)

W 2014 roku nie dokonywano wydatków z budżetu środków europejskich oraz nie prowadzono audytu wewnętrznego, ze względu na niespełnianie przesłanek określonych w art. 247 ustawy o finansach publicznych. (dowód: akta kontroli str. 14)

W SKO zrealizowano wniosek o *wyeliminowanie nieprawidłowości w prowadzeniu rachunkowości Kolegium, w tym o bieżące prowadzenie ksiąg rachunkowych*, sformułowany po przeprowadzonej w SKO⁶ kontroli wykonania budżetu państwa w 2010 roku. (dowód: akta kontroli str. 150)

2.2. Efekty rzeczowe prowadzonej działalności

W 2014 roku SKO w układzie zadaniowym realizowało zadanie *sprawowanie funkcji organu wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości jst oraz orzekanie w innych sprawach na zasadach określonych w ustawach*, którego cel⁷ określono jako *kontrola instancyjna i pozainstancyjna orzeczeń administracyjnych organów samorządu terytorialnego oraz rozpatrywanie wniosków dotyczących aktualizacji opłat rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych*. Miernik zadania określono jako *odsetek spraw rozpatrzonych w stosunku do ogólnej liczby spraw ujętych w ewidencji w danym roku*. W ramach tego zadania wyodrębnione było podzadanie *rozpatrywanie odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania, stwierdzenie nieważności decyzji (postanowień) organów jst w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej oraz rozpatrywanie sporów cywilno-prawnych*, dla którego przyjęto miernik o takiej samej wartości⁸. Na podstawie informacji o działalności SKO za 2012 rok, w 2014 roku

⁴ Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm., dalej: ustawa o finansach publicznych.

⁵ W okresie objętym kontrolą SKO nie dokonywało zakupów w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907), gdyż żaden wydatek nie przekroczył równowartości 30 tys. euro, zaś w przypadku postępowań wszczętych przed 16 kwietnia 2014 r. – 14 tys. euro.

⁶ Kontrola P/10/021, LBI-4101-06-01/2011, wystąpienie pokontrolne z 15 kwietnia 2011 r.

⁷ Nazwę i cel zadania określono zgodnie z załącznikiem nr 64 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2014 (Dz. U. z 2013 r., poz. 702).

⁸ Miernikiem nazwano wskaźnik załatwienia spraw (odsetek liczby spraw załatwionych w stosunku do ogólnej liczby spraw ujętych w ewidencji w okresie sprawozdawczym). Również cel podzadania był zbliżony do celu zadania – określono go jako

zaplanowano osiągnąć wartość miernika 92,33%, zaś osiągnięto 95,23%. Na realizację zadania i podzadania wykorzystano 1.176 tys. zł.

W ramach podzadania wyodrębniono dwa działania:

- Pierwszym było *Orzecznictwo w sprawach administracyjnych i podatkowych*, którego cel określono jako *zapewnienie zgodnego z prawem załatwiania spraw*, zaś jako miernik – *odsetek liczby skarg na decyzje i postanowienia Kolegium uwzględnionych przez sądy administracyjne w stosunku do ogólnej liczby wydanych w okresie sprawozdawczym orzeczeń podległych zaskarżeniu*. W 2014 roku zaplanowano osiągnąć wartość miernika 100%, zaś osiągnięto 16,76%. Na realizację działania wykorzystano 1.147,1 tys. zł.
- Drugim działaniem było *przedsądowe rozstrzyganie sporów cywilno-prawnych dotyczących wysokości stawek procentowych i aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych*, którego cel określono jako *dążenie do polubownego załatwienia spraw w drodze ugody i odciążenie sądów powszechnych*, a jako miernik – *odsetek liczby sprzeciwów w stosunku do ogólnej liczby spraw załatwionych z tego zakresu w okresie sprawozdawczym*. W 2014 roku zaplanowano osiągnąć wartość miernika 100%, zaś osiągnięto 11,11%. Na realizację działania wykorzystano 28,9 tys. zł.

Mierniki zadania, podzadania i działań na 2014 rok Prezes zdefiniowała w oparciu o Uchwałę Nr 6/2012 Krajowej Reprezentacji Samorządowych Kolegiów Odwoławczych⁹ z 22 maja 2012 r. w sprawie budżetu zadaniowego samorządowych kolegiów odwoławczych na rok 2013, w której rekomendowano przyjęcie przez Samorządowe Kolegia Odwoławcze przy opracowaniu materiałów do budżetu zadaniowego jednolitych celów i mierników dla zadania, podzadania i działań określonych w załączniku nr 1 do uchwały.

W 2014 roku nie dokonywano aktualizacji wartości mierników realizacji działań. Zmiany w planie finansowym budżetu w układzie tradycyjnym polegały jedynie na dokonywaniu przeniesień wydatków między poszczególnymi paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Prezes wyjaśniła, że dokonywała monitoringu osiągnięcia miernika określonego w budżecie zadaniowym po zakończeniu kwartałów i I półrocza 2014 roku, w trakcie sporządzania informacji o działalności SKO i weryfikowania danych sprawozdawczych do budżetu zadaniowego, sporządzanych przez Kierownika Biura.

Na sfinansowanie zadania, podzadania i obu działań wykorzystano 100% kwot ujętych w planie po zmianach. (dowód: akta kontroli str. 62-105, 186, 210-211)

Zgodnie z danymi sprawozdawczymi do budżetu zadaniowego z 4 lutego 2015 r., z wniesionych 1.153 spraw, SKO załatwiło 1.098 (w tym z 1.121 spraw administracyjnych, podatkowych i 32 spraw z zakresu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste, załatwiono odpowiednio 1.071 i 27 spraw). Ze 173 skarg wniesionych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej: „WSA”) na akty i czynności SKO, uwzględnionych zostało 29. W zakresie opłat za użytkowanie wieczyste wydano 27 orzeczeń, z których od trzech wniesiono sprzeciw. Z kolei 813 spraw, spośród 1.153 podlegających rozpatrzeniu przez SKO w 2014 roku podlegało zaskarżeniu do WSA. (dowód: akta kontroli str. 92)

W Kolegium nie prowadzono wyodrębnionej ewidencji wydatków w układzie zadaniowym. Wydatki przypisywano do poszczególnych podzadań, na podstawie ewidencji prowadzonej w układzie tradycyjnym, proporcjonalnie do liczby i rodzaju załatwianych spraw.

(dowód: akta kontroli str. 63-99)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że:

1. Dla działania 16.6.1.1. *Orzecznictwo w sprawach administracyjnych i podatkowych* planowaną wartość miernika *odsetek liczby skarg na decyzje i postanowienia Kolegium uwzględnionych przez sądy administracyjne w stosunku do ogólnej liczby*

weryfikacja decyzji i postanowień organów jednostek samorządu terytorialnego w toku instancji i nadzwyczajnych trybach postępowania administracyjnego oraz rozpatrywanie sporów cywilno-prawnych na drodze uproszczonej procedury administracyjnej.

⁹ Dalej: KR SKO.

wydanych w okresie sprawozdawczym orzeczeń podległych zaskarżeniu ustalono na 100%, tj. założono, że sądownie zostaną uchylone wszystkie rozstrzygnięcia SKO. Wprawdzie Prezes SKO wyjaśniła, że na etapie planowania można było założyć, iż każda ze skarg może być uwzględniona przez sąd, jednak zdaniem NIK podejmując realizację działania nie należy zakładać, że jego cel - *zapewnienie zgodnego z prawem załatwiania spraw* – nie zostanie zrealizowany w najmniejszym stopniu. W poprzednim roku SKO wartość tego miernika zaplanowała, określając ją na 20%. W latach 2013 i 2014 osiągnięte wartości miernika to odpowiednio 0,68% i 16,76%.

2. Na podstawie uchwały KR SKO, dla działania 16.6.1.2. *Przedsądowe rozstrzygnięcie sporów cywilno-prawnych dotyczących wysokości stawek procentowych i aktualizacji opłat rocznych z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych* przyjęto miernik *odsetek liczby sprzeciwów w stosunku do ogólnej liczby spraw załatwionych z tego zakresu w okresie sprawozdawczym*. Prezes SKO – która nie sformułowała do KR SKO uwag do sposobu sformułowania tego miernika – wyjaśniła m.in., że każde z orzeczeń może być zaskarżone oraz że działalności Kolegium nie można oceniać na podstawie mierników stopnia realizacji celów. Wynika stąd, że miernik odnosił się do działań/zdarzeń, na które SKO nie miało bezpośredniego wpływu. Tymczasem zgodnie z *Zasadami definiowania mierników* określonymi w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2014¹⁰, mierniki użyte przez dysponenta powinny m.in. mierzyć to, na co jednostka realizująca działania ma wpływ, mierzyć skuteczność lub efektywność realizacji działań oraz umożliwiać rzetelne i obiektywne określanie stopnia realizacji celów.

(dowód: akta kontroli str. 101-103, 186, 212-219)

Ww. uwagi wskazują, że aktualny pozostaje wniosek pokontrolny, sformułowany po przeprowadzonej w SKO kontroli wykonania budżetu państwa w 2010 roku, dotyczący *starannego opracowywania planu budżetu zadaniowego SKO oraz wykazywania rzetelnych danych sprawozdawczych w tym zakresie*. (dowód: akta kontroli str. 150)

2.3. Zatrudnienie i wydatki na wynagrodzenia

Przeciętne zatrudnienie w 2014 roku wyniosło 11 pełnozatrudnionych i nie zmieniło się w stosunku do roku poprzedniego. Wg. statusu zatrudnienia przedstawiało się ono następująco:

- 01 (osoby nieobjęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń) – 4 etaty,
- 04 (etatowi członkowie samorządowego kolegium odwoławczego) – 7 etatów.

Wydatki na wynagrodzenia w 2014 roku wyniosły 811 tys. zł (100% planu po zmianach) i stanowiły 94,3% wydatków poniesionych na ten cel w roku poprzednim (860,5 tys. zł). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie na jednego pełnozatrudnionego wynosiło w 2014 roku 6.143,94 zł i stanowiło 94,3% przeciętnego wynagrodzenia w 2013 roku (6.518,70 zł). Wynagrodzenie etatowego członka kolegium w 2014 roku wyniosło zaś średnio 8.182,98 zł (92,5% w stosunku do roku 2013 – 8.847,68 zł), a wynagrodzenie osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń – 2.575,62 zł (105,4% w porównaniu do roku poprzedniego – 2.443 zł). Na wynagrodzenia bezosobowe¹¹ wykorzystano 44,7 tys. zł, tj. 97,2% kwoty planowanej (46 tys. zł¹²), której w trakcie roku nie zmieniano.

(dowód: akta kontroli str. 106-107)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności SKO w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁰ Zasady te określono w ust. 78 załącznika nr 64 Szczegółowe zasady opracowywania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2014 (Dz. U. z 2013 r., poz. 702.), dalej: rozporządzenie w sprawie sposobu opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2014. Wytyczną taką zamieszczono również w Komunikacie Nr 6 Ministra Finansów z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych wytycznych dla sektora finansów publicznych w zakresie planowania i zarządzania ryzykiem (Dz. Urz. Min. Fin. poz. 56, str. 5).

¹¹ W §4170.

¹² Taką samą wartość osiągnął plan po zmianach i wykonanie wydatków na ten cel w 2013 roku.

3. Prawidłowość i terminowość sporządzenia rocznych i kwartalnych sprawozdań budżetowych, sprawozdań w zakresie operacji finansowych oraz sprawozdań w układzie zadaniowym

Badaniem objęto prawidłowość sporządzania sprawozdań budżetowych za rok 2014 o stanie środków na rachunkach bankowych (Rb-23), z wykonania dochodów budżetowych (Rb-27), z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28), z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) oraz sprawozdań finansowych za IV kwartał 2014 roku o stanie: należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Na podstawie przeprowadzonej kontroli nie zidentyfikowano nieprawidłowości, które pozwoliłyby na stwierdzenie, że księgi rachunkowe obejmujące zapisy dotyczące dochodów i wydatków oraz związane z nimi należności i zobowiązania prowadzone były nieprawidłowo.

Sprawozdania zostały sporządzone i przekazane wyznaczonym odbiorcom w terminach określonych w rozporządzeniach Ministra Finansów: z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej¹³, z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych¹⁴ oraz z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej w układzie zadaniowym¹⁵. Wykazane w nich kwoty były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej, a sprawozdania przekazywały prawdziwy obraz dochodów, wydatków oraz stanu należności i zobowiązań w 2014 roku. (dowód: akta kontroli str. 154-155)

W rocznym sprawozdaniu Rb-23, SKO nie wykazywało dochodu, co odzwierciedlało stan zapisu na koncie 130 *Rachunek bieżący jednostki* strona Wn, oraz na koncie 222 *Rozliczenie dochodów budżetowych* strona Wn i strona Ma konta 130. Wykazana w sprawozdaniu rocznym Rb-27 kwota dochodów była zgodna z ewidencją księgową, tj. zapisami na koncie 130 *Rachunek bieżący jednostki*. Wykazane w sprawozdaniu rocznym Rb-28 wydatki były zgodne z zapisami na koncie 130 po stronie Ma i kwotą otrzymanych środków budżetowych przez SKO w 2014 roku. Ewidencja analityczna zrealizowanych dochodów i wydatków do konta 130 uwzględniała podziałki klasyfikacji budżetowej (dział, rozdział, paragraf). (dowód: akta kontroli str. 156-167, 187-194)

W 2014 roku SKO nie posiadało należności oraz aktywów finansowych podlegających uwzględnieniu w sprawozdaniu Rb-N i zobowiązań wykazywanych w sprawozdaniu Rb-Z. (dowód: akta kontroli str. 168-182)

Kwoty wydatków wykazane w rocznym sprawozdaniu z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1) były zgodne z zapisami po stronie Ma na koncie 990. (dowód: akta kontroli str. 101-103, 186, 187-194)

Przyjęty zarządzeniem Nr 21/11 Prezesa SKO z 30 grudnia 2011 r. system kontroli zarządczej zawierał wszystkie wymagane elementy/czynności określone w art. 51 Międzynarodowego Standardu Rewizji Finansowej 315¹⁶. W przyjętej koncepcji kontroli ustanowiono mechanizmy zapobiegające znaczącym ryzykom zidentyfikowanym w obszarze prowadzenia ksiąg rachunkowych, a ich działanie było skuteczne. Ponadto, zarządzeniem nr 3/2007 Prezesa SKO wprowadzono Instrukcję Obiegu i Kontroli Dokumentów Księgowych SKO, która m.in.: regulowała zasady obiegu dokumentów księgowych, określała osoby uprawnione do kontroli dokumentów księgowych, a także ustalała katalog dokumentów stanowiących podstawę dokonywania zapisów w księgach rachunkowych. Obowiązujące SKO uregulowania nie obejmowały zasad dokonywania rezerwacji i zakupu biletów lotniczych na przejazdy służbowe.

(dowód: akta kontroli str. 108-149)

¹³ Dz. U. z 2014 r., poz. 119.

¹⁴ Dz. U. Nr 43, poz. 247.

¹⁵ Dz. U. Nr 298, poz. 1766.

¹⁶ Rozpoznanie i ocena ryzyka istotnego zniekształcenia dzięki poznaniu jednostki i jej otoczenia.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności SKO w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Wniosek

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁷, wnosi o rzetelne określanie planowanych wartości mierników realizacji budżetu zadaniowego oraz o podejmowanie działań mających na celu definiowanie mierników w sposób zgodny z wytycznymi Ministra Finansów.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

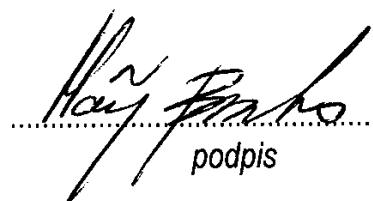
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

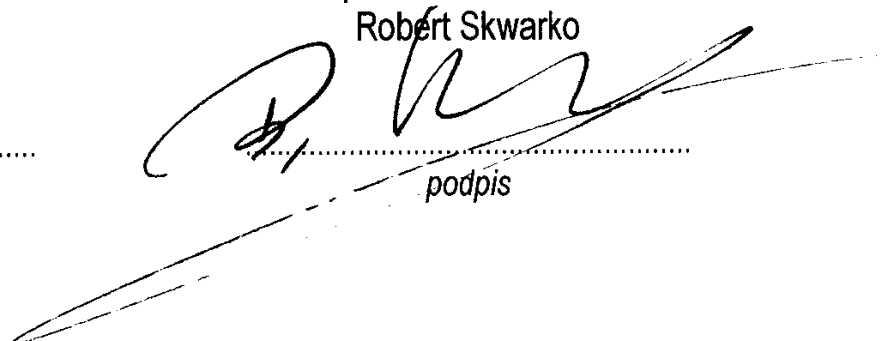
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 2 marca 2015 r.

Kontroler
Maciej Brzosko
Inspektor kontroli państwowej


podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Robert Skwarko


podpis

¹⁷ Dz. U. z 2012 r., poz.82 ze zmianami.