



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku



01097616

LBI.410.003.07.2016
P/16/028

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/028 – Dopuszczanie pojazdów do ruchu drogowego
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	Maciej Brzosko, starszy inspektor kp., upoważnienie do kontroli nr 99680 z dnia 31 marca 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	AUTO-HANDEL WIGRY Wojciech Smardzewski (ul. gen. Kazimierza Pułaskiego 123, 16-400 Suwałki) ¹
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Jacek Smardzewski, Właściciel (dalej zwany Właścicielem) (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie², spełnienie przez Przedsiębiorcę obowiązujących wymagań w zakresie prowadzenia Stacji Kontroli Pojazdów³.

Ocenę pozytywną uzasadnia w szczególności:

- spełnienie wymagań określonych w art. 83 ust. 3 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym⁴, w tym m.in. przygotowanie stacji do przeprowadzania badań technicznych pojazdów pod względem posiadanego wyposażenia i warunków lokalowych oraz zatrudnianie uprawnionych diagnostów,
- przeprowadzenie badania technicznego pojazdu przez uprawnionego diagnostę zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach⁵,
- prowadzenie w sposób prawidłowy wymaganej dokumentacji w postaci m.in. rejestrów badań technicznych i wydawanych zaświadczeń o wykonanym badaniu technicznym pojazdu, a także posiadania niezbędnych instrukcji, kryteriów oceny badanych pojazdów, obowiązujących przepisów prawnych,
- przechowywanie i archiwizacja danych z rejestru badań technicznych na nośniku informatycznym przez okres 5 lat.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Spełnienie wymagań określonych w art. 83 ust. 3 ustawy prd

Opis stanu
faktycznego

Na dzień rozpoczęcia kontroli, tj. 31 marca 2016 r. Przedsiębiorca prowadził w Suwałkach podstawową SKP o numerze BS/019/P. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 83 ust. 3 ustawy prd przedsiębiorca m.in.:

- posiadał siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

¹ Dalej: „Przedsiębiorca”.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

³ Badaniami kontrolnymi objęto Stację Kontroli Pojazdów o numerze BS/019/P ul. gen. Kazimierza Pułaskiego 123, 16-400 Suwałki, dalej: „SKP” lub „Stacja”.

⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 ze zm., dalej: „ustawa prd”.

⁵ Dz. U. z 2015 r., poz. 776 ze zm., dalej: „rozporządzenie o badaniach technicznych”.

- nie był przedsiębiorcą w stosunku do którego otwarto likwidację lub ogłoszono upadłość,
- Właściciel nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom.

Przedsiębiorca spełniał powyższe warunki zarówno w chwili wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP prowadzonego przez Prezydenta Miasta Suwałki⁶, tj. w dniu 24 kwietnia 2012 r., jak i w dniu rozpoczęcia kontroli. (dowód: akta kontroli str. 3-4)

SKP oznaczona była na zewnątrz szyldem barwy niebieskiej z białymi napisami zawierającymi kod rozpoznawczy SKP, rodzaj stacji i godziny jej otwarcia. W SKP znajdowały się m.in.:

- instrukcje obsługi urządzeń i przyrządów stanowiących wyposażenie stacji, sporządzone w języku polskim,
- informacje dotyczące kryteriów oceny badanych pojazdów,
- obowiązujące przepisy prawne określające wymagania dotyczące warunków technicznych i badań technicznych pojazdów, zgodnie z zakresem przeprowadzanych przez SKP badań,
- kopia decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego, o której mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane⁷.

W widocznym miejscu SKP wywieszone były: kopia zaświadczenia potwierdzającego wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP (Nr 2/12 z 24 kwietnia 2012 r.), tabela opłat, wykaz czynności kontrolnych oraz metod i kryteriów oceny stanu technicznego pojazdów, a także aktualny wykaz diagnostów.

Dokumenty oraz pieczętki związane z przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów przechowywane były w zamykanej na klucz szufladzie biurka na terenie SKP i zabezpieczone przed dostępem osób nieuprawnionych.

Na dzień rozpoczęcia kontroli Przedsiębiorca zatrudniał trzech uprawnionych diagnostów o numerach uprawnień: BSU/D/0018, BS/D/0019 oraz BSU/D/0020, a ich uprawnienia były zgodne z zakresem badań Stacji. Diagnosty wyposażeni byli w identyfikatory zawierające imię, nazwisko, zdjęcie, kod rozpoznawczy Stacji oraz numer uprawnień diagnosty.

(dowód: akta kontroli str. 8-15, 18-19, 211-215)

Wjazd oraz cały teren wokół Stacji wykonany był z kostki brukowej. SKP posiadała jedno zewnętrzne (do pomiarów akustycznych) i jedno wewnętrzne stanowisko kontrolne w zakresie badania pojazdów oznaczonych symbolami A, B, T, E. SKP posiadała wyznaczone cztery miejsca parkingowe przeznaczone dla pojazdów oczekujących na badania techniczne. Warunki lokalowe spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów⁸. Warunki lokalowe poświadczone były decyzją Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego⁹ Nr TDT-P-267/12 z 18 kwietnia 2012 r. (ważna 5 lat od daty wydania)¹⁰. Od chwili wydania decyzji Dyrektora TDT nie nastąpiła zmiana stanu faktycznego w ww. zakresie wymagająca poświadczenia nową decyzją.

(dowód: akta kontroli str. 8-15, 211-215)

SKP posiadała wyposażenie kontrolno-pomiarowe odpowiednie dla podstawowej SKP. Wyposażenie to nie uległo zmianie w stosunku do wykazu urządzeń zawartych w protokole z oględzin i badań SKP nr TDT-12/18/12 z 17 kwietnia 2012 r. sporządzonym przez inspektorów TDT na podstawie którego została wystawiona decyzja Dyrektora TDT. Wszystkie urządzenia posiadały wymagane oznaczenia CE oraz certyfikaty jednostek akredytowanych. Wieloskładnikowy analizator spalin silników o zapłonie iskrowym posiadał

⁶ Dalej: „rejestr przedsiębiorców”.

⁷ Dz. U. z 2016 r., poz. 290.

⁸ Dz. U. Nr 40, poz. 275, dalej: „rozporządzenie o wymaganiach wobec SKP”.

⁹ Dalej: „Dyrektor TDT”.

¹⁰ Dalej: „decyzja Dyrektora TDT”.

legalizację ważną do 30 września 2016 r., zaś przyrząd do pomiaru i regulacji ciśnienia powietrza w ogumieniu do 31 grudnia 2017 r. Wyposażenie kontrolno-pomiarowe będące na wyposażeniu SKP podlegało okresowej kontroli eksploatacyjnej w marcu i kwietniu 2016 r.
(dowód: akta kontroli str. 8-12, 16-17, 20-36, 211-215)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie spełnianie przez Przedsiębiorcę wymagań określonych w art. 83 ust. 3 ustawy prd.

2. Prawidłowość wykonywania badań technicznych pojazdów

Opis stanu
faktycznego

W toku kontroli NIK, w SKP 19 kwietnia 2016 r., uprawniony diagnosta o numerze uprawnienia BS/D/0019 przeprowadził okresowe badanie techniczne pojazdu osobowego marki Volkswagen Polo. Badanie przeprowadzono zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu o badaniach technicznych.

Po wykonanym badaniu, uprawniony diagnosta wydał właścicielowi pojazdu zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym (nr 541/16) z wynikiem negatywnym (stwierdzono trzy usterki drobne: UD – 7.7a sygnał dźwiękowy nie działa; UD – 4.5a uszkodzenie źródła światła; UD – 4.6a uszkodzenie źródła światła), dokonał wpisu w dowodzie rejestracyjnym oraz pobrał opłatę za wykonane badanie techniczne. Badanie zostało wpisane do rejestru badań technicznych prowadzonego w formie elektronicznej.

(dowód: akta kontroli str. 10-12, 211-215, 218)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przeprowadzenie badania technicznego przez uprawnionego diagnostę, zatrudnionego przez Przedsiębiorcę.

3. Prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji

Opis stanu
faktycznego

Przedsiębiorca posiadał dokumenty dotyczące wykazania spełnienia warunków wymaganych do prowadzenia SKP, w tym m.in. aktualne poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych wydawane przez Dyrektora TDT (zagadnienie szerzej opisane w pkt 1 niniejszego wystąpienia pokontrolnego) oraz zaświadczenie o wpisie do rejestru przedsiębiorców (wywieszone w widocznym miejscu SKP).

Ponadto, wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (aktualny na dzień wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP prowadzonego przez Prezydenta oraz na dzień rozpoczęcia kontroli) potwierdzał, że w stosunku do przedsiębiorcy nie otwarto likwidacji i nie ogłoszono upadłości, a właściciel nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom.

W okresie objętym kontrolą, dane Przedsiębiorcy wpisane do rejestru przedsiębiorców nie uległy zmianie.
(dowód: akta kontroli str. 3-4, 10-12, 211-215)

Rejestr badań technicznych pojazdów prowadzony był za pomocą programu do obsługi SKP – „Stacja 2012”, którego producentem był IT NORCOM Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Poznaniu. Wpisy do rejestru badań technicznych za okres od 14 do 19 marca 2016 r. – pozycje rejestru od 306 do 345 zawierały wszystkie dane i informacje wymagane załącznikiem nr 8 do rozporządzenia o badaniach technicznych.

(dowód: akta kontroli str. 37-43)

Wzór zaświadczeń o przeprowadzonym badaniu technicznym (numery od 306/16 do 345/16 za ten sam okres jak rejestr badań technicznych) oraz dane wpisane do tych zaświadczeń były zgodne z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia o badaniach technicznych.

(dowód: akta kontroli str. 44-123)

W 2015 roku opłata była pobierana i przekazywana na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str. 124-210)

Ustalono nieprawidłowości	Dane i informacje o wykonanych badaniach technicznych pojazdów i innych czynnościach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu po ich wykonaniu zamieszczano w rejestrze badań technicznych i przechowywano w nim przez okres 12 miesięcy i na nośniku informatycznym przez okres 5 lat. Archiwizacja następowała automatycznie po zamknięciu oprogramowania – baza bezpieczeństwa zgrywana była na dysk „D” oraz na nośnik zewnętrzny w postaci pendrive. (dowód: akta kontroli str. 10-12, 211-215) W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości
Ocena częściowa	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie prawidłowość prowadzenia wymaganej dokumentacji przez Przedsiębiorcę.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

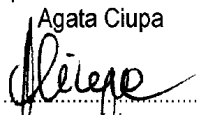
Prawo zgłoszenia zastrzeżeń	Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli. Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.
--	---

Białystok, dnia 26 kwietnia 2016 r.

Kontroler
Maciej Brzosko
Starszy inspektor kontroli państwowej


.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR

Agata Ciupa

.....
podpis