



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.016.01.2016
P/16/048



02084316

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/048 – Zapobieganie ruchom masowym ziemi i ich skutkom
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Janusz Zawirski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie nr LBI/54/2016 z 5 sierpnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Rutka-Tartak (dalej „Urząd”), ul 3 Maja 13, 16-406 Rutka Tartak.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wójt Gminy – Jan Racis ¹ (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności²

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

W okresie objętym kontrolą³ Gmina prawidłowo realizowała zadania dotyczące zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwania ich skutków.

W Urzędzie prowadzono aktualny wykaz czterech miejsc osuwiskowych oraz dokonywano ich okresowych kontroli. Zadbano także o właściwe przygotowanie organizacyjne do realizacji zadań, dotyczących monitorowania i zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom. Podjęto również niezwłocznie działania zabezpieczające osuwisko ziemi z 2010 roku przy drodze gminnej w miejscowości Smolniki, a następnie w 2012 roku – w ramach remontu dróg gminnych ze środków dotacji celowej z budżetu państwa – dokonano gruntownej naprawy i zabezpieczenia tego miejsca. Otrzymane środki prawidłowo wykorzystano i rozliczono. Nie zadbano jednak o aktualizację studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy w zakresie informacji o rozpoznanych terenach osuwiskowych w miejscowościach Pobondzie, Poszeszupie-Folwark, Smolnikach i Folusz, do czego zobowiązują przepisy art. 10 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁴ oraz art. 72 ust. 1 pkt 5a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska⁵. Ponadto dopiero w trakcie kontroli, wypełniając wymogi wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko⁶ (dalej uouioś), na stronie internetowej BIP Urzędu zamieszczono informację o obszarach osuwania się mas ziemnych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zakres wiedzy organów gminy o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenach na których ruchy wystąpiły oraz przygotowanie techniczne i organizacyjne do realizacji zadań w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i usuwania ich skutków

Opis stanu faktycznego

1.1. Urząd, od lutego 2008 roku, prowadzi wykaz aktywnych osuwisk ziemi na terenie gminy Rutka-Tartak. Na dzień kontroli w wykazie ujęte były cztery osuwiska, z czego dwa (Pobondzie i Poszeszupie-Folwark) od lutego 2008 r., Smolniki (w związku z dokonaną 1 stycznia 2010 r. zmianą granic gminy Rutka-Tartak, odnoszącą się m.in. do przyłączenia

¹ Funkcję Wójta Gminy pełni Pan Jan Racis od 22 listopada 2010 r.

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

³ Od 1 stycznia 2011 r. do 30 czerwca 2016 r.

⁴ Dz. U. z 2016 r. poz. 778, ze zm.

⁵ Dz. U. z 2016 r., poz. 672, ze zm.

⁶ Dz. U. z 2016 r., poz. 353, ze zm.

do gminy miejscowości Smolniki,) od 15 stycznia 2010 r., zaś Folusz od 15 kwietnia 2014 r. Wykaz ten – w odniesieniu do trzech pierwszych osuwisk⁷ – składa się z trzech kart dokumentacyjnych naturalnego zagrożenia geologicznego, szkiców sytuacyjnych, przekrojów osuwisk i ich zdjęć, pobranych ze strony internetowej „geozagrozenia.pgi.gov.pl”.⁸ W pobranej dokumentacji, Urząd nie może nanieść jakichkolwiek zmian odnoszących się do powierzchni, usytuowania, czy innych parametrów osuwisk. Natomiast czwarte osuwisko w miejscowości Folusz, nie jest ujęte w bazie dostępnej na ww. stronie internetowej. Łączna powierzchnia czterech osuwisk (0,27 ha) stanowi 0,003% powierzchni gminy (10.346 ha). O zidentyfikowanych osuwiskach nie przekazywano informacji do Starostwa Powiatowego w Suwałkach lub innych organów administracji publicznej. (dowód: akta kontroli str. 5-58)

Osuwisko w miejscowości:

- 1) Pobondzie usytuowane jest na lewym brzegu rzeki Szeszupa. Składa się z dwóch (położonych obok siebie) skarp o łącznej powierzchni około 800 m², wysokości od 15 do 20 m i nachyleniu od 45% do 55%. Żwir i piasek wymywany przez prąd rzeki z tych miejsc jest odkładany po jej drugiej stronie, poszerzając płaski teren przy prawym brzegu rzeki, porośnięty trawą i krzewami. Za osuwiskiem znajdują się łąki i grunty orne, stanowiące własność prywatną. Najbliższe zabudowanie jest odległe od osuwiska około 800 m. W dniu oględzin widoczne były w czterech miejscach niewielkie ślady (o powierzchni od 2 do 4 m²) osuwania się żwiru i piasku pomiędzy gęsto rosnącymi drzewami i krzewami. Z uwagi na stromy brzeg trzy drzewa liściaste, rosnące przy górnej krawędzi skarpy, osunęły się ze zbocza i leżały prostopadle do koryta rzeki. Przy czym, górne gałęzie jednego drzewa, leżały w nurcie rzeki do 1/3 jej szerokości;
- 2) Poszeszupie-Folwark o powierzchni około 450 m² znajduje się na wysokim, lewym brzegu rzeki Wigra w miejscowości Poszeszupie-Folwark, gmina Rutka-Tartak, w odległości 50 m od drogi gminnej. Obok tego osuwiska, w odległości odpowiednio 10 m i 20 m znajdują się dwa małe osuwiska o powierzchni około 35 m² i 30 m² i nachyleniu od 20 do 35%, z niewielkimi śladami zsuwania się piasku i żwiru. Ze skarpy największego osuwiska sączy się w dwóch miejscach woda, która spływa do koryta rzeki – co może ułatwiać zsuwanie się ziemi. Teren osuwiska, znajdującego się przy ostrym zakolu rzeki, jest gęsto porośnięty drzewami liściastymi i krzewami. Prawy brzeg rzeki jest płaski, podmokły z bujną roślinnością. Największe osuwisko jest odsłonięte z widocznymi śladami osuwania się piasku i żwiru z wysokiej (około 22 m) i stromej skarpy. Nachylenie jej wynosi od 35% przy nurcie rzeki do 70% w środkowej wysokości skarpy. Na górnym odcinku skarpy o długości około 30 m nie ma śladów zsuwania się ziemi. Szerokość największego osuwiska mierzona przy korycie rzeki (o szerokości do 5 m) wynosi około 20 m, a przy górnej krawędzi – 15 m, w pozostałych dwóch osuwiskach – 5 i 7 m na dole i 6 i 8 m w górnej ich części. Za skarpy znajdują się łąki i pastwiska;
- 3) Smolniki o powierzchni około 600 m² znajduje się przy szutrowej drodze gminnej za wsią Smolniki w odległości około 200 m od ostatniego zabudowania w stronę miejscowości Dzierwany (oddalonej około 1,5 km od osuwiska). Droga ta prowadzi przez środek wysokości zbocza o całkowitej jego długości około 20 m. Przy czym, góra jego część porośnięta jest trawą i młodnikiem sosnowym, a dolna część – jedynie trawą, z miejscami odkrytego żwiru (tuż pod drogą) o łącznej powierzchni około 5 m². Żwir ten został nawieziony w trakcie usuwania skutków ostatniego osuwiska z maja 2010 roku. Kąt nachylenia zbocza wynosi przeciętnie około 40%, zaś zbocze dolne tuż pod drogą (na wysokości około 2 m) ma większe nachylenie – wynoszące około 55%. W dalszej części nachylenie zbocza jest mniejsze i wynosi około 35%. Do osuwiska przylegają łąki, które są terenem prywatnym. W dniu oględzin nie było oznak osuwania się ziemi, zarówno powyżej jak i poniżej drogi;
- 4) Folusz o łącznej powierzchni około 900 m² znajduje się na wysokim, lewym brzegu rzeki Szeszupa w miejscowości Folusz, przy drodze prowadzącej do gospodarstwa. Osuwisko składa się z dwóch mniejszych osuwisk, porośniętych trawą, oddalonych od siebie

⁷ W miejscowości: Pobondzie, Poszeszupie-Folwark i Smolniki.

⁸ Urząd nie korzysta z Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO).

o około 40 m, z kątem nachylenia od 50% do 30%. Przy czym, największe nachylenie jest w obu przypadkach od strony drogi, przebiegającej w odległości od 1,5 do 12 m od skraju osuwiska. Po drugiej stronie drogi usytuowane są zabudowania gospodarskie, odległe od 2 do 10 m od pobocza drogi. W osuwisku widoczne są ślady jego naprawy na odcinku około 60 m, polegające na likwidacji wyrw żwirem i umocnieniu podnóża zbocza głazami i faszyną. Wysokość osuwiska wynosi od 13 do 15 m od lustra wody. W dniu oględzin nie były widoczne ślady osuwania się ziemi.

(dowód: akta kontroli str. 59-82)

1.2. Zadania związane z monitorowaniem i zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków wykonuje od 2011 r. inspektor ds. rolnictwa, gospodarki komunalnej i ochrony środowiska Urzędu, podlegający bezpośrednio Wójtowi Gminy. Pracownik ten posiada tytuł magistra inżyniera ochrony środowiska oraz pięć lat stażu pracy na zajmowanym stanowisku. Gmina posiadała także koparko-spycharkę obsługiwaną przez pracownika Urzędu, którą w 2010 roku wykorzystano do zapewnienia przejeźdźności drogi gminnej Smolniki-Dzierwany, po osunięciu się części skarpy na tę drogę – co opisano w pkt. 2.1. niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

(dowód: akta kontroli str. 83-87)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

W Gminie posiadano rozeznanie o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz o miejscach, w których osuwiska ziemi miały miejsce. Zadbano także o właściwe przygotowanie organizacyjne i techniczne do realizacji zadań, dotyczących monitorowania i zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom.

2. Podejmowanie działań w celu ograniczenia ryzyka osuwiskowego, związanych z planowaniem przestrzennym oraz stabilizowaniem lub likwidacją osuwisk

Opis stanu
faktycznego

2.1. W latach 2010-2016 (I półrocze) na terenie gminy wystąpiły dwa osuwiska ziemi, wymagające podjęcia działań związanych z usunięciem ich skutków. I tak:

- w maju 2010 r. w miejscowości Smolniki w wyniku długotrwałych opadów deszczu została podmyta skarpa ziemi, przez którą (w połowie jej wysokości) przebiega droga gminna Smolniki-Dzierwany. W wyniku tego zdarzenia osunęła się na drogę (na długości około 30 m) duża masa ziemi, tworząc wyrwę w skarpi⁹ o głębokości około 6m i powierzchni około 120 m². Podmyta została także dolna część skarpy poniżej drogi. W rezultacie osunęła się ziemia także z tej części skarpy, na przylegającą do niej łąkę, powodując niewielkie uszkodzenia części szutrowej nawierzchni drogi. W celu zachowania jej przejeźdźności, Urząd we własnym zakresie niezwłocznie usunął zwały ziemi z drogi i prowizorycznie zabezpieczył skarpy przed dalszym osuwaniem, zarówno powyżej jak i poniżej drogi, wykorzystując do tego własną koparko-spycharkę oraz drewniane elementy zabezpieczające podłoże osuwiska po obu stronach drogi. Główną naprawę drogi i osuwiska, wraz z postawieniem wzdłuż skarpy metalowej bariery ochronnej o długości 100 m, przeprowadzono w II kwartale 2012 roku – co opisano w pkt. 3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego;
- w 2015 roku, wyniku stałego podmywania skarpy przez nurt rzeki Szeszupa w momencie wysokich stanów wody, kilkakrotnie obsuwały się coraz większe masy ziemi (będące własnością prywatną), przesuwając skraj osuwiska na odległość zaledwie około 2 m od drogi gminnej Folusz-Rutka-Tartak, przebiegającej obok zabudowań gospodarskich. W okresie od października do grudnia 2015 roku Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych Oddział w Suwałkach – na wniosek poszkodowanych rolników – przeprowadził roboty ziemne, polegające na umocnieniu skarpy usytuowanej na lewym brzegu rzeki Szeszupa w miejscowości Folusz. Naprawa osuwiska polegała na likwidacji wyrw i umocnieniu podnóża zbocza głazami i faszyną na odcinku około 60 m. Gmina nie partycypowała w kosztach tej naprawy.

Pozostałe dwa nadrzeczne osuwiska w miejscowości Pobondzie i Poszeszupie-Folwark nie stwarzały żadnych istotnych zagrożeń i tym samym Urząd nie podejmował jakichkolwiek

⁹ Usytuowanej w odległości około 850 m od skrzyżowania drogi gminnej z drogą powiatową Sidory-Smolniki-Wizajny.

działań związanych z zabezpieczeniem tych miejsc. Także Rada Gminy nie wyznaczała w drodze uchwały obszarów, na których nastąpiło zniszczenie lub uszkodzenie obiektów budowlanych w wyniku osunięcia ziemi, ponieważ nie odnotowano takich przypadków.

(dowód: akta kontroli str. 88-89, 98-101 i 129)

W ramach sprawowanego przez Gminę nadzoru nad terenami zagrożonymi osuwiskami ziemi, dwóch pracowników Urzędu, w latach 2008-2016 (I półrocze), przeprowadziło cztery kontrole wszystkich czterech osuwisk. I tak, kontrola osuwiska ziemi w miejscowości:

- Pobondzie i Poszeszupie-Folwark (przeprowadzona w czerwcu 2008 roku) wykazała niewielkie osuwanie się żwiru i piasku ze skarp nadrzecznych w wyniku meandrowania odpowiednio rzeki Szeszupa i Wigry, które nie powodują żadnego zagrożenia dla okolicznych gruntów rolnych (brak w sąsiedztwie osuwisk obiektów budowlanych),
- Smolniki, przeprowadzona w marcu 2010 r. i wrześniu 2012 r., tj. przed i po osunięciu się ziemi na drogę gminną, wykazała w obu przypadkach, że nie ma żadnych widocznych oznak ponownego osuwania się ziemi,
- Folsz została przeprowadzona w kwietniu 2016 r., po dokonaniu naprawy osunięcia się części wysokiej skarpy nad rzeką Szeszupa w pobliżu drogi gminnej i zabudowań gospodarskich. W dniu oględzin nie stwierdzono jakichkolwiek oznak osuwania się uprzednio zabezpieczonej skarpy.

(dowód: akta kontroli str. 30, 49, 51 i 58)

2.2. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rutka-Tartak¹⁰ nie uwzględniono terenów osuwiskowych – co opisano w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 90-95)

2.3. Gmina w latach 2003-2009 opracowała trzy, wycinkowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmujące: część wsi: Rutka-Tartak, Pobondzie i Kadaryszki. Obszary ujęte w tych planach nie obejmowały terenów osuwiskowych. Najbliższy teren osuwiskowy w stosunku do obszarów objętych tymi planami, znajdował się w miejscowości Folsz, w odległości około 800 m od granicy działki nr 27/1 położonej we wsi Rutka-Tartak.

(dowód: akta kontroli str. 96)

2.4. W latach 2011-2016 (I półrocze) wydano ogółem 161 decyzji o warunkach zabudowy. Żadna z tych decyzji nie dotyczyła terenów objętych ryzykiem osuwiskowym. Najbliższym terenem objętym taką decyzją była rozbudowa budynku gospodarczego w miejscowości Smolniki, oddalonego około 200 m od skraju osuwiska przy drodze gminnej Smolniki-Dzierwany.

(dowód: akta kontroli str. 97)

2.5. Urząd, w jednym przypadku, poinformował mieszkańców gminy o zaistniałym osuwisku ziemi na drogę gminną Smolniki-Dzierwany, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń, w dniach 17-19 maja 2010 roku, informacji o tym zdarzeniu, w której zalecono niekorzystanie ww. okresie z tego odcinka drogi.

(dowód: akta kontroli str. 102)

2.6. W okresie objętym kontrolą organ nadzoru budowlanego nie nakazał gminie, w drodze decyzji, zabezpieczenia miejsc katastrofy spowodowanej ruchami masowymi ziemi, ponieważ takie zjawiska nie wystąpiły. Nie wystąpiły także jakiegokolwiek konflikty dotyczące wykonywania zadań związanych z usuwaniem skutków osunięć ziemi pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego (Gmina nie współpracowała w tym zakresie z Starostą Suwalskim i wójtami gmin z tego powiatu).

(dowód: akta kontroli str. 88-89 i 103)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowości polegającą na:

1) nieaktualizowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy, w zakresie rozpoznanych terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w miejscowościach Pobondzie, Poszeszupie-Folwark, Smolniki i Folsz do czego zobowiązują art. 10 ust. 2 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 72 ust. 1 pkt 5a Prawo ochrony środowiska.

(dowód: akta kontroli str. 90-94)

¹⁰ Uchwalonym przez Radę Gminy 24 września 2009 r.

Wójt Gminy Rutka-Tartak wyjaśnił, że *nieuwzględnienie terenów osuwiskowych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego spowodowane było faktem, do czasu opracowania studium nie odnotowano istotnych osuwisk ziemi i tym samym nie uwzględniono w tym dokumencie tych obszarów*. Jednocześnie nadmieniał, że *do końca III kwartału 2016 roku zostanie dokonana aktualizacja zapisów studium poprzez zawarcie informacji o terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi*. (dowód: akta kontroli str. 95)

2) nieopracowaniu karty informacyjnej o środowisku, w brzmieniu określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 września 2010 r. w sprawie wzoru oraz zawartości i układu publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie¹¹ i niezamieszczenia tej informacji w BIP Urzędu, czym naruszono art. 21 ust. 1 uouioś.

W trakcie trwania kontroli na stronie internetowej BIP Urzędu – w formie wymaganej karty – zamieszczono informację o środowisku, wyszczególnioną w art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. g ww. ustawy. (dowód: akta kontroli str. 131-132)

W Gminie podejmowano działania związane z monitorowaniem obszarów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz zabezpieczaniem miejsc osuwiskowych. Nie wywiązano się jednak z ustawowego obowiązku uwzględnienia tych terenów w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zaś informację o terenach osuwiskowych do publicznej wiadomości podano dopiero w trakcie kontroli.

3. Finansowanie zadań związanych z zapobieganiem ruchom masowym ziemi i usuwaniem ich skutków

3.1. W latach 2011-2016 (I półrocze) nie planowano w budżecie Gminy środków na realizację zadań dotyczących zapobiegania masowym ruchom ziemi i ich skutkom. Planowano natomiast środki finansowe w dziale 600 (Transport i łączność), rozdziale 60016 (Drogi publiczne gminne) wydatki na remont i utrzymanie dróg gminnych¹², z których w 2010 roku pokryto koszty (w wysokości 300 zł¹³) prowizorycznej naprawy i zabezpieczenia osuwiska w miejscowości Smolniki.

(dowód: akta kontroli str. 88-89 i 104-110)

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie planowaliśmy w budżecie Gminy środków na realizację zadań dotyczących zapobiegania masowym ruchom ziemi i ich skutkom, ponieważ nie zachodziła dotychczas taka potrzeba. Żadne z monitorowanych przez nas osuwisk nie wymagało poniesienia na ich zabezpieczenie odrębnych środków z budżetu gminy. Niewielkie koszty związane z zabezpieczeniem w 2010 roku osuwiska przy drodze do Smolnik pokryto ze środków przeznaczonych na utrzymanie i remonty dróg gminnych.

(dowód: akta kontroli str. 95)

3.2. Gmina otrzymała w lipcu 2012 roku dotację z rezerwy celowej budżetu państwa na dofinansowanie zadania związanego z usuwaniem skutków powodzi i huraganu z 2010 roku. Dotacja, w kwocie 491.070 zł, obejmowała remont czterech dróg gminnych o łącznej długości 5.150 m, w tym drogi Smolniki – Dzierwany o długości 1.300 m, przy której znajduje się osuwisko w miejscowości Smolniki. W ramach remontu ww. drogi na odcinku 1.300 m, na który wydatkowano 149,0 tys. zł, przeprowadzono roboty zabezpieczające osuwisko, polegające na: naprawie nawierzchni drogi w miejscu osuwiska z 2010 r. wzmocnieniu skarpy (poprzez nawiezenie żwiru i piasku na dwie części skarpy i obsianie trawą tych miejsc), naprawę rowu przydrożnego i zamontowaniu metalowej bariery ochronnej na odcinku 88 m (kosztem 9,7 tys. zł), wzmocniającej i zabezpieczającej dolną część skarpy. Przy czym, nie wyodrębniono kosztów naprawy i wzmocnienia skarpy osuwiska. Roboty te wykonano w ramach naprawy nawierzchni drogi, na którą łącznie wydatkowano 94,6 tys. zł. Otrzymałą dotację (ujętą w wyodrębnionej ewidencji księgowej¹⁴) wykorzystano w całości i rozliczono w wymaganym terminie (do 6 października 2012 r.).

¹¹ Dz. U. Nr 186, poz. 1249.

¹² Plan tych wydatków w latach 2010-2015 mieścił się w przedziale od 399 tys. zł w 2011 r. do 2.779 tys. zł w 2014 r.

¹³ Na koszty te składały się zakup paliwa do koparko-spycharki (około 160 zł) i wynagrodzenie za 8 godz. pracy operatora tego sprzętu (około 120 zł brutto).

¹⁴ W dz. 600, rozdz. 60078 (Usuwanie skutków klęsk żywiołowych) i § 2030.

Ustalono
nieprawidłowości

Ocena częściowa

Innych dotacji na zadania związane z usuwaniem skutków ruchów osuwiskowych ziemi nie otrzymano (Gmina nie występowała o takie środki). (dowód: akta kontroli str. 111-130)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W budżecie Gminy nie planowano środków na realizację zadań dotyczących zapobiegania masowym ruchom ziemi i ich skutkom, co nie miało wpływu na realizację tego zadania. Zapewniono bowiem środki na naprawę w 2010 roku osuwiska ziemi w miejscowości Smolniki, którą dokończono – w ramach otrzymanej dotacji celowej z budżetu państwa w 2012 r. Środki otrzymane z dotacji wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem i terminowo rozliczono.

IV. Wnioski

Uwagi
Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁵, wnosi o aktualizację studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy o informacje dotyczące terenów zagrożonych masowymi ruchami ziemi, stosownie do wymogów art. 10 ust. 2 pkt 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 72 ust. 1 pkt 5a Prawo ochrony środowiska.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

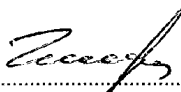
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

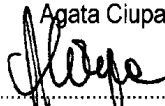
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 27 września 2016 r.

Kontroler
Janusz Zawirski
główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR

Agata Ciupa

.....
podpis

¹⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.