



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku



00566817

LBI.410.002.03.2017

P/17/092

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/092 – Wykonywanie zadań zleconych z zakresu rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i ich ewidencji
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Andrzej Juchnicki – doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr LBI/30/2017 z dnia 16 lutego 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Drohiczynie (zwany dalej „Urzędem”), 17-312 Drohiczyn, ul. Kraszewskiego 5 (dowód: akta kontroli str. 3)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Wojciech Jerzy Borzym, Burmistrz Drohiczyna od 11 stycznia 2001 r. (dowód: akta kontroli str. 2-6)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, wykonywanie w latach 2015 – 2016 zadań z zakresu rejestracji osób na potrzeby założenia ewidencji i kwalifikacji wojskowej oraz finansowanie zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową.

W Urzędzie rokrocznie, na podstawie danych osobowych uzyskanych z systemu ewidencji ludności, prowadzono rejestrację kobiet i mężczyzn na potrzeby kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej. Na podstawie rejestrów sporządzano listy stawiennictwa, w których ujmowano osoby zobowiązane do stawiennictwa z roczników 1996 i 1997 oraz roczników starszych, które nie przystąpiły do kwalifikacji. Do kwalifikacji wojskowej stawilo się odpowiednio: 70 % i 64 % osób podlegających temu obowiązkowi. Niepełna obecność wezwanych osób wynikała z pobytu większości z nich poza granicami kraju. Stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości miały charakter formalny i dotyczyły:

- nieterminowego przekazania inspektorowi ds. wojskowych danych osób, które ukończyły lub ukończą do 31 grudnia 18 lat życia, niezbędnych do sporządzenia rejestrów kobiet i mężczyzn urodzonych w 1995 i 1996 roku,
- nierzetelnego sporządzenia 31 grudnia 2014 r. rejestrów kobiet i mężczyzn urodzonych w 1996 roku,
- nieskierowania do wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast) właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego zawiadomień o wpisaniu do rejestru w gminie Drohiczyn 21 osób czasowo przebywających na terenie gminy w 2015 roku i 24 osób w 2016 roku,
- nieterminowego sporządzenia list stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku,
- niewłaściwego dokumentowania i opóźnionego wysyłania w 2015 i 2016 roku wezwań na kwalifikację wojskową (sporządzano je w jednym, zamiast w dwóch egzemplarzach, nie posiadano potwierdzeń doręczenia wezwań, co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem kwalifikacji wojskowej),
- nierozkładania w czasie terminów stawiennictwa poszczególnych osób na kwalifikację wojskową,
- nieprzekazywania Wojskowej Komendzie Uzupełnień dokumentów zawierających wyniki ustaleń o przyczynach niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej i miejscu ich pobytu.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

Opis stanu
faktycznego

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Rejestracja na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i kwalifikacji wojskowej.

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu² i zakresami czynności, sprawami dotyczącymi ewidencji ludności zajmowała się kierownik Urzędu Stanu Cywilnego („kierownik USC”), a zadania w zakresie kwalifikacji wojskowej należały do obowiązków inspektora ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Obrony Cywilnej („inspektor ds. wojskowych”), w którego zakresie czynności wskazano: „.../ 8) realizacja zadań z zakresu rejestracji przedpoborowych, 9) realizacja zadań z zakresu kwalifikacji wojskowej, 10) współpraca z Powiatowymi Komisjami Lekarskimi /.../”. (dowód: akta kontroli str. 7-16)

Kierownik USC przekazała 31 grudnia 2014 r. i 31 grudnia 2015 r. inspektorowi ds. wojskowych dane osób, które ukończyły lub ukończą do 31 grudnia 18 lat życia, niezbędne do sporządzenia rejestrów, tj. 31 i 31 dni po upływie terminu określonego w § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej³. Sprawa ta została omówiona w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 68)

Rejestry kobiet i mężczyzn urodzonych w 1996 i 1997 roku (w formie czterech wydruków), zostały przez kierownika USC sporządzone 31 grudnia 2014 i 2015 r. na podstawie rejestru mieszkańców Gminy i w tych dniach przekazane inspektorowi ds. wojskowych. Z wyjaśnienia tego inspektora wynika, że po otrzymaniu wydruków zostały one sprawdzone, czy nie zostały do nich dopisane osoby nieposiadające pobytu stałego lub czasowego na terenie Gminy Drohiczyń. Rejestry „opisałem następującą formułą: Rejestr mężczyzn/kobiet rocznika ... zawiera ... pozycji (słownie: ...) i został sporządzony na ... kartach. Rejestry przedłożyłem do zatwierdzenia przez Burmistrza Drohiczyńa i po jednym egzemplarzu przestałem” Wojskowemu Komendantowi Uzupełnień w Bielsku Podlaskim („WKU”). (dowód: akta kontroli str. 17-42)

Rejestry były zgodne ze wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji. Zostały opatrzone datą (w obu przypadkach 31 grudnia), pieczęcią i podpisem Burmistrza Drohiczyńa. (dowód: akta kontroli str. 17-40)

Rejestry kobiet i mężczyzn urodzonych w 1996 i 1997 roku zostały sporządzone 31 grudnia 2014 r. i 31 grudnia 2015 r., tj. przed terminem określonym w § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji (do 5 stycznia roku następującego po roku, w którym osoby ukończyły 18 lat życia). Do czasu stawienia się osób z ww. roczników do kwalifikacji wojskowej (12, 13 i 16 marca 2015 r. oraz 16, 17 i 18 marca 2016 r.) rejestrów nie aktualizowano. W rejestrze:

- z 31 grudnia 2014 r. ujęto dane 58 mężczyzn urodzonych w 1996 roku i zameldowanych na pobyt stały (53 osoby) lub czasowy trwający ponad trzy miesiące (cztery osoby zameldowane do 30 kwietnia 2017 r., a jedna do 30 czerwca 2018 r.). W rejestrze tym nie ujęto natomiast danych 14 mężczyzn urodzonych w 1996 roku, zameldowanych na pobyt czasowy, trwający ponad trzy miesiące (cztery osoby zameldowane na okres do 30 kwietnia 2015 r. i 10 osób na okres do 30 kwietnia 2016 r.), co omówiono w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”,
- z 31 grudnia 2015 r. ujęto dane 47 mężczyzn urodzonych w 1997 roku i zameldowanych na pobyt stały (36 osób) lub czasowy trwający ponad trzy miesiące (10 osób na okres do 30 kwietnia 2017 r. i jedna osoba na okres do 30 czerwca 2017 r.). (dowód: akta kontroli str. 17-46, 48)

Spośród czterech rejestrów kobiet i mężczyzn urodzonych w 1996 i 1997 roku, w trzech z nich dane osób zostały ujęte najwcześniej w dniu następującym po dniu, w którym osoba objęta rejestracją ukończyła 18 lat życia. W rejestrze kobiet z 31 grudnia 2014 r., pod

² Załącznik do zarządzenia nr 11/09 Burmistrza Drohiczyńa z dnia 15 maja 2009 r.

³ Dz. U. z 2015 r. poz. 991. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie rejestracji”.

pozycją 21 została ujęta osoba, która urodziła się w ostatnim dniu 1996 roku, o czym szerzej napisano w sekcji „Uwagi” (dowód: akta kontroli str. 17-40)

W rejestrach osób urodzonych w 1996 roku ujęto dwie kobiety i pięciu mężczyzn (siedem osób), zameldowanych w gminie na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące, przy czym (jak opisano wyżej) w rejestrach tych nie ujęto 14 mężczyzn zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad trzy miesiące (osoby te zostały jednak ujęte w listach stawiennictwa, o czym szerzej w dalszej części wystąpienia). Natomiast w rejestrach osób urodzonych w 1997 roku ujęto 13 kobiet i 11 mężczyzn zameldowanych na pobyt czasowy (łącznie 24 osoby). Łącznie na terenie gminy przebywało czasowo (ponad trzy miesiące) 21 osób w 2015 roku i 24 osób w 2016 roku. Burmistrz Drohiczyzna, będąc zobowiązanym do zawiadomienia wójtów lub burmistrzów miast właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego tych osób o wpisaniu ich do rejestru nie przekazał takich zawiadomień. Sprawa ta została omówiona w sekcji „Ustalane nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 47-48)

Egzemplarz rejestru osób objętych rejestracją sporządzony 31 grudnia 2014 r. został terminowo (5 stycznia 2015 r.) przekazany WKU, a egzemplarz wydrukowany 31 grudnia 2015 r. przekazano WKU 3 stycznia 2016 r. (brak potwierdzenia daty wysłania pism). (dowód: akta kontroli str. 49-50)

Sprawozdania z przebiegu i wyników rejestracji kobiet i mężczyzn urodzonych w 1996 i 1997 roku zostały przesłane Wojewodzie Podlaskiemu 5 stycznia 2015 r. i 3 stycznia 2016 r. W sprawozdaniach tych podano, że:

- zgodnie ze stanem na 31 grudnia 2014 r. do rejestru wpisano 49 kobiet i 58 mężczyzn z terenu miasta i gminy Drohiczyzn;
- zgodnie ze stanem na 31 grudnia 2015 r. do rejestru wpisano 58 kobiet i 47 mężczyzn z terenu miasta i gminy Drohiczyzn. (dowód: akta kontroli str. 51-52)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że ze względu na zatwierdzenie rejestru przez Burmistrza już 31 grudnia 2014 r., została ujęta osoba urodzona 31 grudnia 1996 r., przez co naruszono dyspozycję § 3 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rejestracji, nakazującą ujmowanie danych osób niezbędnych do sporządzenia rejestru najwcześniej w dniu następującym po dniu, w którym osoba objęta rejestracją ukończyła 18 lat życia. (dowód: akta kontroli str. 19)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Urzędu w przedstawionym wyżej obszarze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Kierownik USC 31 dni po terminie określonym w § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie rejestracji (w dniach 31 grudnia 2014 r. i 31 grudnia 2015 r.) przekazała inspektorowi ds. wojskowych dane osób, które ukończyły lub ukończą do 31 grudnia 18 lat życia, niezbędne do sporządzenia rejestrów. Kierownik USC wyjaśniła, że późniejsze przekazanie danych wynikało ze zgłoszenia się po nie pracownika Urzędu z komórki dokonującej czynności rejestracyjnych 31 grudnia 2014 i 2015 roku. Z tą datą został wygenerowany wydruk rejestru i odebrany przez tę osobę. (dowód: akta kontroli str. 53-54, 68)
2. Nierzetelnie sporządzono rejestr mężczyzn urodzonych w 1996 roku, bowiem nie ujęto w nim 14 mężczyzn zameldowanych na pobyt czasowy (cztery osoby zameldowane na okres do 30 kwietnia 2015 r. i 10 osób na okres do 30 kwietnia 2016 r.). Kierownik USC podała, że według niej mogło to być spowodowane ustawieniem programu komputerowego „Radix”, który jest aktualizowany przez firmę zewnętrzną. Niektóre osoby z pobytem czasowym zostały ujęte w rejestrze, a niektóre nie. Listy stawiennictwa zostały już sporządzone prawidłowo. Burmistrz Drohiczyzna wyjaśnił, że brak danych tych 14 osób w rejestrze, wynikał z niewygenerowania ich przez system komputerowy. (dowód: akta kontroli str. 23-29, 48, 53-54, 99-102)
3. Burmistrz Drohiczyzna właściwy ze względu na miejsce pobytu czasowego (trwającego ponad trzy miesiące) 21 osób w 2015 roku i 24 osób w 2016 roku, nie zawiadomił wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast) właściwych ze względu na miejsce pobytu

Ocena cząstkowa

Opis stanu faktycznego

stałego tych osób o ich wpisaniu do rejestrów, co było niezgodne z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji.

Burmistrz Drohiczyzna wyjaśnił, że nie wysyłano stosownych zawiadomień o osobach zameldowanych czasowo i wpisanych do rejestru ze względu na błędną interpretację przepisów oraz przekonanie, że system informacyjny USC sam powiadamia inne urzędy. (dowód: akta kontroli str. 99-102)

Wywiązując się z zadań związanych z prowadzeniem rejestracji wojskowej w gminie założono i prowadzono rejestry kobiet i mężczyzn zobowiązanych do stawienia się do kwalifikacji wojskowej. Jednak wbrew obowiązującym przepisom po terminie przekazano dane osób, które ukończyły lub ukończą do 31 grudnia 18 lat życia, niezbędne do sporządzenia rejestrów, nierzetelnie sporządzono rejestr mężczyzn urodzonych w 1996 roku i nie zawiadomiono odpowiednich organów o wpisaniu osób zameldowanych czasowo na terenie gminy Drohiczyzna do rejestrów.

2. Przeprowadzanie kwalifikacji wojskowej.

2.1. Organizacja kwalifikacji wojskowej

Zgodnie z Wojewódzkimi planami kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku zatwierdzonymi przez Wojewodę Podlaskiego 16 stycznia 2015 r. i 13 stycznia 2016 r.⁴, terminy przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej zostały ustalone na 12, 13 i 16 marca 2015 r. oraz 16, 17 i 18 marca 2016 roku. W planach określono, że z terenu gminy Drohiczyzna kwalifikacji wojskowej podlegać będzie 92 i 70 osób. (dowód: akta kontroli str. 175-178)

W latach 2015 – 2016 w Urzędzie sporządzone zostały po dwie listy stawiennictwa (łącznie cztery), w tym:

- lista stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji wojskowej, na której ujęto 72 osoby i lista stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej roczniki 1991 – 1995, na której ujęto 22 osoby (listy sporządzone 18 lutego 2015 r. w dwóch egzemplarzach),
- lista stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji wojskowej zawierająca 47 osób i lista stawiennictwa z roczników 1992 – 1996, na której ujęto 20 osób (listy sporządzone 1 lutego 2016 r. w dwóch egzemplarzach).

W badanym okresie do Urzędu nie wpłynęło od wojskowego komendanta uzupełnień imienne zestawienie osób, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej⁵. (dowód: akta kontroli str. 57-67)

W 2015 i 2016 roku nie wystąpiła sytuacja, określona w § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, polegająca na nieuwjęciu na liście stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji, które w okresie między wpisaniem ich do rejestru, a ujęciem na liście wymeldowały się z pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad trzy miesiące (nie stwierdzono przypadku wymeldowania się takich osób). (dowód: akta kontroli str. 43-46)

Listy stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku zostały sporządzone przez Burmistrza Drohiczyzna 18 lutego 2015 r. i 1 lutego 2016 r., tj. po terminie określonym w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, będącym datą ogłoszenia kwalifikacji. Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzeń Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 listopada 2014 r. i 21 września 2015 r. w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku⁶, termin ogłoszenia kwalifikacji wojskowej został ustalony na 16 stycznia 2015 r. i 15 stycznia 2016 r. Szerzej zagadnienie opisano w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 55-67)

Urząd nie dysponował potwierdzeniem przekazania list stawiennictwa powiatowej komisji lekarskiej. Inspektor ds. wojskowych wyjaśnił, że po jednym egzemplarzu listy na 2015 i 2016 rok przekazał powiatowej komisji lekarskiej w dniach zatwierdzenia list, tj. 18 lutego 2015 r. i 1 lutego 2016 r. Tym samym dotrzymano terminu określonego w § 9

⁴ Pisma nr OB-I.6610.12.2015.MB z 16.01.2015 r. i nr OB-I.6610.8.2016.JB z 13.01.2016 r.

⁵ Dz. U. z 2009 r. Nr 202 poz. 1566, ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie kwalifikacji wojskowej”.

⁶ Dz. U. z 2014 r. poz. 1595 i Dz. U. z 2015 r. poz. 1585.

ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, zobowiązującego do przekazania powiatowej komisji lekarskiej jednego egzemplarza listy nie później niż na siedem dni przed rozpoczęciem kwalifikacji wojskowej (w 2015 roku kwalifikacja wojskowa trwała 12, 13 i 16 marca, a w 2016 roku 16, 17 i 18 marca). (dowód: akta kontroli str. 41-42)

W 2015 i 2016 roku Burmistrz Drohiczyzna nie otrzymywał od właściwego wojskowego komendanta uzupełnień:

- imiennych zestawień osób podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej, które stawały już do kwalifikacji i ubiegały się o zmianę kategorii wojskowej,
- imiennych wykazów kobiet podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w celu wezwania ich do tej kwalifikacji. (dowód: akta kontroli str. 68, 99-102)

Mężczyźni podlegający kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku (odpowiednio 94 i 67 osób) byli wzywani przez Burmistrza Drohiczyzna do stawienia się na kwalifikacji. W 2015 roku wezwania zostały wysłane 5, 6 i 12 marca (do odpowiednio 22, 50 i 22 osób), a w 2016 roku 1 i 3 marca (do odpowiednio 20 i 47 osób), tj. w 2015 roku wysyłka nastąpiła najwcześniej na 7 dni przed terminem stawienia się na kwalifikacji wojskowej (12 marca), a w 2016 roku na 15 dni przed terminem (16 marca). Sporządzone w jednym egzemplarzu wezwania zostały wysłane listami poleconymi za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, a zwrotki – jak wyjaśnił inspektor ds. wojskowych – nie zostały zarchiwizowane (zarchiwizowano dokumenty potwierdzające wysyłkę listami poleconymi). Uwzględniając terminy doręczeń wynikające z art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁷ (w tym możliwość 14-dniowego przechowywania pism w placówce pocztowej) i § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej (zobowiązującego do dostarczenia wezwania co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem kwalifikacji wojskowej), wezwania z 2015 i 2016 roku powinny być wysłane z 21-dniowym wyprzedzeniem w stosunku do terminu stawienia się osób wzywanych. Sprawa została omówiona w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 68-89, 91-98, 122-129)

W 2015 i 2016 roku wezwania na kwalifikację wojskową były sporządzane w jednym egzemplarzu, który wysyłano wzywaniem (zagadnienie zostało omówione w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”). Urząd dysponował ośmioma wezwaniem (po cztery z 2015 i 2016 roku), które zostały zwrócone do Urzędu. Ich treść była zgodna z wzorem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, z wyjątkiem powołania w treści wezwań § 3 ust. 1 i 2 rozporządzeń Ministra Spraw Wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 listopada 2014 r. i 12 października 2015 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej, zamiast § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Wymienione wezwania do kwalifikacji wojskowej zostały opatrzone pieczęcią i podpisem Burmistrza Drohiczyzna.

(dowód: akta kontroli str. 91-98)

Inspektor ds. wojskowych wyjaśnił, że uznał powołanie § 3 ust. 1 i 2 rozporządzeń Ministra Spraw Wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej będzie bardziej właściwe, gdyż określało ono jakie roczniki są wzywane do kwalifikacji wojskowej danego roku.

(dowód: akta kontroli str. 111-112)

Ustalone przez Burmistrza Drohiczyzna w ośmiu wezwaniach do kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku terminy wezwań były zgodne z terminami określonymi w Wojewódzkich Planach Kwalifikacji Wojskowej na terenie województwa podlaskiego.

(dowód: akta kontroli str. 91-98)

We wszystkich wezwaniach do kwalifikacji wojskowej z 2015 i 2016 roku podawano jednakową godzinę stawienia się do kwalifikacji (8⁰⁰). Sprawa została omówiona w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 91-98, 99-102)

Czynności związane z prowadzeniem list stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej i sprawdzeniem tożsamości osób stawiających do tej kwalifikacji były wykonywane przez inspektora ds. wojskowych, który zgodnie z zakresem czynności zobowiązany był do realizacji zadań z zakresu kwalifikacji wojskowej (co szerzej omówiono w pkt 1.1

⁷ Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm. Ustawa zwana dalej „Kpa”.

wystąpienia). Pismami z 1 grudnia 2014 r. i 25 listopada 2015 r. Starosta Siemiatycki wystąpił do Burmistrza Drohiczyzna o podanie danych osoby wyznaczonej do udziału w pracach Powiatowej Komisji Lekarskiej i wykonywania czynności określonych w art. 32 ust.6 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej. W odpowiedzi (pismami z 12 grudnia 2014 r. i 13 grudnia 2015 r.) Burmistrz Drohiczyzna poinformował Starostę Siemiatyckiego o wyznaczeniu inspektora ds. wojskowych do udziału w pracach Powiatowej Komisji Lekarskiej. Z wyjaśnienia Burmistrza Drohiczyzna wynika, że stosowne pisma w tej sprawie zostały przesłane do Starosty Siemiatyckiego. Upoważniono w nich Pana Sylwestra Zgieruna do udziału w pracach powiatowej komisji lekarskiej, która zajmowała się m.in. sprawdzaniem tożsamości osób podlegających stawieniu się do kwalifikacji wojskowej. Według mojej wiedzy, bez takich pism pracownik ten nie zostałby dopuszczony do prac prowadzonych w trakcie kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 107-108, 179-180)

W Urzędzie był prowadzony rejestr osób, które nie zgłosiły się do kwalifikacji wojskowej w wyznaczonym terminie i miejscu. W rejestrze podawano: imię (imiona) i nazwisko osób, rok urodzenia, miejsce zamieszkania, daty wezwań do kwalifikacji wojskowej i przyczyny skreśleń z rejestru (np. przekazanie informacji do WKU o skończeniu 24 lat życia, czy zmiana miejsca zamieszkania). Na dzień 31 grudnia 2016 r. do rejestru wpisanych zostało 49 osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, w tym 24 z roczników 1992 – 1996 (dwie osoby zostały w 2015 roku wykreślone z rejestru po odbyciu kwalifikacji wojskowej, o czym w pkt 10 wystąpienia). Rejestr nie zawierał natomiast dwóch osób (urodzonych w 1995 i 1996 roku), które zostały dopisane w trakcie kontroli NIK. Osoby te były ujęte na listach stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej rocznik 1991 – 1995 i 1992 – 1996.

(dowód: akta kontroli str. 113-121, 172-173)

W badanym okresie Urząd sporządził listy osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej (roczniki 1991 – 1995 i 1992 – 1996). Na listach sporządzonych:

- w 2015 r. zostało ujętych 22 mężczyzn, z których dwóch (urodzonych w 1992 i 1995 roku) uczestniczyło w kwalifikacji wojskowej (16 i 23 marca 2015 r. otrzymali kategorię A), a dwóch zostało z dniem 30 marca 2015 r. wykreślonych w wyniku wymeldowania z gminy. Z końcem roku (31 grudnia 2015 r.) z listy wykreślono trzy osoby, które już po sporządzeniu listy (18 lutego 2015 r.) ukończyły 24 lat życia.
- w 2016 r. zostało ujętych 20 mężczyzn, z których trzech po sporządzeniu listy (1 lutego 2016 r.) ukończyło 24 lata życia i zostało z dniem 31 grudnia 2016 r. wykreślonych z listy.

Urząd ustalił przyczyny niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej (na podstawie oświadczeń podpisanych przez krewnych osób lub sołtysów wsi) i w pismach z 30 marca 2015 r. i 8 kwietnia 2016 r. skierowanych do PKL wskazał kraj ich pobytu za granicą (Belgia, USA, Kanada). Wyników ustaleń nie przekazywano natomiast WKU, o czym szerzej napisano w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 61-62, 66-67, 109-110)

Imienne zestawienia osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyły 24 lata życia zostały w Urzędzie sporządzone 31 grudnia 2015 i 2016 roku (wymieniono w nich po trzy osoby z roczników 1991 i 1992). Zestawienia zostały przekazane wojskowemu komendantowi uzupełnień.

(dowód: akta kontroli str. 109-110)

Z rejestru osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej zostało 31 grudnia 2015 i 2016 roku wykreślonych sześć osób (po trzy w każdym roku) urodzonych w 1991 i 1992 roku (ukończyły 24 lata życia).

(dowód: akta kontroli str. 113-121)

Spośród 94 i 67 osób ujętych na listach stawiennictwa w 2015 i 2016 roku, odpowiednio: 72 i 47 osób było z rocznika podstawowego, a 22 i 20 osób z roczników starszych. Z list wykreślono w tych latach 10 i 9 osób z roczników podstawowych, ze względu na ich stawiennictwo przed innymi komisjami lekarskimi. Spośród pozostałych 84 i 58 osób, do kwalifikacji wojskowej zgłosiło się 59 i 37.

Jedna osoba nie stawiała się i jej nieobecność uznano za nieusprawiedliwioną. Osoba ta była poszukiwana przez inspektora ds. wojskowych, który w 2015 i 2016 roku odwiedził ojca nieobecnego, odbierając od niego oświadczenia. Jak wyjaśnił inspektor ds. wojskowych ojciec zamieszkujący pod adresem osoby wzywanej nie wiedział o miejscu pobytu syna, a matka nie mieszkała pod tym adresem. W stosunku do tej osoby nie podejmowano natomiast żadnych innych czynności w celu przymusowego doprowadzenia jej przez Policję i nie nałożono grzywny w celu przymuszenia do stawienia się na kwalifikacji.

(dowód: akta kontroli str. 55-67, 68, 99-106, 111-112, 122-129, 183-188)

Urząd nie korzystał z procedury określonej w art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności⁸, tj. wymeldowania osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej z uwagi na długotrwały pobyt za granicą. Burmistrz Drohiczyzna wyjaśnił, że wobec osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej ze względu na długotrwały pobyt za granicą kraju nie wszczęto postępowań w sprawie ich wymeldowania, gdyż osoby wyjechały z kraju na kilka lat przed ukończeniem 19 roku życia, oraz dlatego że pobyt za granicą kraju nie może być podstawą do wymeldowania takiej osoby. W jego ocenie nie wystąpiły okoliczności wskazujące na wolę zerwania przez te osoby związków z dotychczasowym miejscem zamieszkania, gdyż osoby te, same podjęłyby działania w celu wymeldowania się lub osoby, z którymi one mieszkają wnioskowałyby o takie wymeldowanie. Na potwierdzenie związku z miejscem zamieszkania jest m.in. fakt, że spośród 22 i 20 osób zamieszczonych na listach stawiennictwa roczników 1991 – 1995 i 1992 – 1996 to 12 i 12 z nich ma ważne dowody osobiste. Dodał, że wprawdzie obecnie ich aktywność życiowa koncentruje się w miejscu innym niż nasza gmina, lecz to wcale nie znaczy, że wystąpiły jednoznaczne przesłanki uzasadniające ich wymeldowanie. W zeszłych latach mieliśmy już przypadki powrotu osób z zagranicy i zgłaszania się na kwalifikację wojskową.

(dowód: akta kontroli str. 68, 99-102, 179-180)

2.2. Finansowanie zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową

W 2015 i 2016 roku Urząd otrzymał z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku („PUW”) w rozdziale 75011 dotacje celowe na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom ustawami w kwotach 45.500 zł i 49.722 zł. Otrzymane kwoty zostały ujęte w budżecie gminy na 2015 i 2016 rok.

(dowód: akta kontroli str. 130-152, 166-169)

Na realizację „pozostałych zadań” zleconych z zakresu administracji rządowej uzyskano 4.400 zł i 4.700 zł, a kwoty na rejestrację i kwalifikację wojskową nie zostały wyodrębnione. W piśmie z 6 marca 2017 r. (odpowiedź na zapytanie Urzędu z 28 lutego 2017 r.) PUW poinformował, że „w budżecie Wojewody Podlaskiego zaplanowane są dotacje celowe gminom na określone zadania. W związku z tym, że niektóre z nich występują sporadycznie – ujęto je w tzw. „pozostałych zadaniach ... W dz. 750 – Administracja publiczna, rozdz. 75011 § 2010 na tzw. „pozostałe zadania” na 2015 rok gminie Drohiczyzna zaplanowano dotację celową w łącznej kwocie 4400 zł, na 2016 rok zaplanowano 4700 zł. Kwota ta nie jest wydzielona na poszczególne zadania, ani na etat”.

(dowód: akta kontroli str. 153-154, 161-163)

Z danych Urzędu wynika, że w 2015 i 2016 roku na rejestrację wojskową przeznaczono 12 godzin, a na kwalifikację wojskową 100 godzin (łącznie po 112 godzin). Uwzględniając te dane w ogólnym czasie pracy przeznaczonym na realizację „pozostałych zadań” zleconych (745 i 761 godzin), procentowy udział czasu pracy przeznaczonego na kwalifikację i rejestrację wojskową wynosił 15,03% (112 : 745) i 14,72% (112 : 761). Z dokonanego wyliczenia wynika, że na kwalifikację i rejestrację wojskową wydatkowano 661 zł (4400 zł x 15,03%) i 692 zł (4400 zł x 14,72%).

(dowód: akta kontroli str. 155-160, 164-165)

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że wydatki z otrzymywanych dotacji celowych na rejestrację i kwalifikację wojskową były ponoszone w rozdziale 75011, ponieważ w rozdziale tym Gmina otrzymywała dotacje i były one przekazywane na „pozostałe wydatki” bez oznaczania na jaki cel są przeznaczone.

(dowód: akta kontroli str. 170-171)

⁸ Dz. U. z 2016 r. poz. 722, ze zm.

Uzyskane z PUW dotacje zostały wydatkowane m.in. na:

- wynagrodzenia z pochodnymi inspektora ds. wojskowych zajmującego się sprawami kwalifikacji i rejestracji wojskowej (wyliczone procentowym udziałem czasu pracy na kwalifikację i rejestrację wojskową) – 3.014 zł i 3.077 zł,
- przesyłki pocztowe z wezwaniami do kwalifikacji wojskowej – 573 zł i 415 zł.
(dowód: akta kontroli str. 164-165)

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że gmina chcąc prawidłowo wykonywać swoje zadania ponosiła również wydatki związane z przygotowaniem do rejestracji i kwalifikacji wojskowej zgodnie z aktualnymi potrzebami. Nie są to typowe wydatki na rejestrację i kwalifikację wojskową. Część tych wydatków ponoszono z dotacji, a część ze środków własnych. Nie występowano do Wojewody Podlaskiego o zwiększenie dotacji z przeznaczeniem na ten cel, gdyż uznano, iż ponoszone wydatki nie są typowo związane z rejestracją i kwalifikacją tylko z jej przygotowaniem.
(dowód: akta kontroli str. 170-171)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

NIK zauważyła, że:

1. Do kwalifikacji nie stawilo się 25 osób (30% objętych tym obowiązkiem) w 2015 roku i 21 osób w 2016 roku (36% objętych tym obowiązkiem), z których odpowiednio 25 i 20 osób przebywało za granicą kraju.

Nieobecność osób przebywających za granicą Urząd potwierdzał poprzez pobranie oświadczeń od członków rodzin lub sąsiadów, stosując się w tym zakresie do wytycznych zawartych w pismach Wojewody Podlaskiego z 16 stycznia 2015 r. i 13 stycznia 2016 r.⁹ tzw. *Wyjaśnieniach dotyczących sposobu organizacji i przeprowadzania kwalifikacji wojskowej*. W wyjaśnieniach tych, których adresatami byli starostowie, prezydenci miast, wójtowie i burmistrzowie z terenu województwa podlaskiego, wskazano ww. możliwość dokumentowania faktu pobytu za granicą. Stwierdzono też, że „zaniechać złożenia wniosku o egzekucję administracyjną, można tylko wobec tych osób podlegających stawieniu się do kwalifikacji wojskowej, które – według wcześniejszych ustaleń w postępowaniu wyjaśniającym – nie przebywają w miejscu zameldowania (gdyż np. od szeregu lat przebywają za granicą) i z tego powodu nie doręczono im wezwania imiennego (nie mogły się zapoznać również z obwieszczeniem wojewody wzywającym do kwalifikacji wojskowej) tj. gdy obowiązek stawienia się, nie jest wymagalny.” Wskazano też wprost, iż „w sprawozdaniu z wyników pracy komisji lekarskiej – osoby, które nie stawily się z powodu pobytu za granicą należy uznać za usprawiedliwione i wpisać niestawiennictwo pod L.p 4 c., „Nie stawilo się – usprawiedliwieni - inne przyczyny”.

Urząd w pełni zastosował się do przedstawionego w wytycznych trybu postępowania wobec osób które przebywają za granicą, stąd też nie stosowano wobec takich osób sankcji o których mowa w art. 32 ust. 10 ustawy z dnia 21 listopada 1967 roku o powszechnym obowiązku obrony¹⁰.

Burmistrz Drohiczyzna podał, że wobec osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej nie stosowano środków dyscyplinujących ze względu na brak możliwości ustalenia miejsca aktualnego pobytu tych osób.

(dowód: akta kontroli str. 55-67, 68, 99-106, 111-112, 122-129, 183-188)

2. Niezgodnie z określonym wzorem, w wezwaniach do kwalifikacji wojskowej na 2015 i 2016 rok powołano § 3 ust. 1 i 2 rozporządzeń Ministra Spraw Wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 6 listopada 2014 r. i 12 października 2015 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej, zamiast w § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Inspektor ds. wojskowych uznał, że powołanie tego przepisu prawa będzie bardziej właściwe, gdyż określa ono jakie roczniki są wzywane do kwalifikacji wojskowej danego roku.
(dowód: akta kontroli str. 91-98, 111-112)

⁹ Pisma nr OB-I.6610.13.2015.MB z 16.01.2015 r. i nr OB-I.6610.9.2016.JB z 13.01.2016 r.

¹⁰ Dz.U. 2016, poz. 1534 ze zm.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Listy stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku zostały sporządzone 18 lutego 2015 r. i 1 lutego 2016 r., tj. po terminie określonym w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, zobowiązującym do sporządzenia takich list najpóźniej do dnia ogłoszenia kwalifikacji wojskowej (16 stycznia 2015 r. i 15 stycznia 2016 r.).
(dowód: akta kontroli str. 55-67)

Inspektor ds. wojskowych podał, że listy zostały sporządzone z opóźnieniem ze względu na inne ważne obowiązki służbowe.
(dowód: akta kontroli str. 111-112)

2. W 2015 i 2016 roku wezwania na kwalifikację wojskową były sporządzane w jednym egzemplarzu, mimo że zgodnie z § 60 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹¹, prowadzący sprawę włącza do akt sprawy podpisany egzemplarz pisma wychodzącego przeznaczony do włączenia do akt.
(dowód: akta kontroli str. 91-98)

Burmistrz Drohiczyzna wyjaśnił, że wezwania do kwalifikacji wojskowej zostały sporządzone w jednym egzemplarzu (wypisano jeden egzemplarz wzorcowy) ze względu na oszczędności papieru. Informuję, iż ten błąd w roku 2017 został poprawiony i wezwania są i będą wypisywane w dwóch egzemplarzach.

(dowód: akta kontroli str. 99-102)

3. Wezwania do mężczyzn podlegających kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku zostały wysłane najwcześniej na 7 i 15 dni przed terminem stawienia się na kwalifikacji wojskowej, w sytuacji gdy zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (14-dniowe przechowywanie pism w placówce pocztowej) i § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, wezwania powinny być wysyłane z 21-dniowym wyprzedzeniem w stosunku do terminu stawienia się osób wzywanych.
(dowód: akta kontroli str. 69-89)

Inspektor ds. wojskowych wyjaśnił, że wezwania były wysyłane w takich terminach ze względu na inne ważne czynności służbowe.
(dowód: akta kontroli str. 111-112)

4. Urząd nie posiadał potwierdzenia doręczenia osobom wzywanim w 2015 i 2016 roku na kwalifikację wojskową wezwań co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem kwalifikacji wojskowej, co było niezgodne z § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
(dowód: akta kontroli str. 68)

Burmistrz Drohiczyzna wyjaśnił, że wezwania do kwalifikacji wojskowej w 2015 i 2016 roku zostały sporządzone w jednym egzemplarzu (wypisano jeden egzemplarz wzorcowy) ze względu na oszczędności papieru. Informuję, iż, ten błąd w roku 2017 został poprawiony i wezwania są i będą wypisywane w dwóch egzemplarzach.

(dowód: akta kontroli str. 99-102)

5. Dokument zawierający wyniki ustaleń o przyczynach niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej i miejscu ich pobytu nie został przekazany WKU, co naruszało § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
(dowód: akta kontroli str. 68)

Inspektor ds. wojskowych podał, że taka praktyka jest podyktowana tym, że PKL przekazuje wzory sprawozdań do wypełnienia i w związku z tym tylko ona otrzymuje wypełnione sprawozdanie.
(dowód: akta kontroli str. 111-112)

6. W wezwaniach do kwalifikacji wojskowej z 2015 i 2016 roku podawano jednakową godzinę stawienia się do kwalifikacji (8⁰⁰), co było niezgodne z § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, który stanowi, że aby uniknąć stawienia się wszystkich wzywanych na tę samą godzinę, wzywanie powinno być rozłożone w czasie.

(dowód: akta kontroli str. 91-98)

¹¹ Dz. U. Nr 14 poz. 67.

Burmistrz Drohiczyzna wyjaśnił, że we wszystkich wezwaniach podano jednakową godzinę stawiennictwa, gdyż przed rozpoczęciem pracy Powiatowej Komisji Lekarskiej w Siemiatyczach przedstawiciel WKU w Bielsku Podlaskim prowadził pogadanki dotyczące przebiegu kwalifikacji wojskowej oraz służby w wojsku.

(dowód: akta kontroli str. 99-102)

Ocena cząstkowa

Kwalifikacją wojskową w 2015 i 2016 roku objęto 70% i 64% osób podlegających temu obowiązkowi, a nieobecność pozostałych osób, z wyjątkiem jednej, uznano za usprawiedliwioną. Wobec tej osoby podjęto czynności mające na celu wyjaśnienie przyczyn jej niestawiennictwa. Z naruszeniem obowiązujących przepisów sporządzono listy stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji wojskowej, za późno przesyłano wezwania do mężczyzn podlegających kwalifikacji wojskowej, nie posiadano potwierdzenia doręczenia wezwań osobom wzywanych na kwalifikację wojskową oraz nie przekazano WKU dokumentów zawierających wyniki ustaleń o przyczynach niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej i miejscu ich pobytu.

3. Prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji na wnioski osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej

Opis stanu faktycznego

W analizowanym okresie Burmistrz Drohiczyzna nie wydawał decyzji o konieczności sprawowania przez osobę podlegającą obowiązkowi odbycia w 2015 i 2016 roku zasadniczej służby wojskowej bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny.

(dowód: akta kontroli str. 68)

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹², wnosi o:

1. Przekazywanie do 30 listopada inspektorowi ds. wojskowych danych osób, które ukończyły lub ukończą do 31 grudnia 18 lat życia, niezbędnych do sporządzenia rejestrów, zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie rejestracji.
2. Rzetelne sporządzanie rejestrów kobiet i mężczyzn przewidzianych do kwalifikacji wojskowej poprzez ujmowanie w nich osób mających skończone 18 lat i zameldowanych na pobyt czasowy.
3. Powiadamianie organów właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego, o wpisaniu do rejestru objętych kwalifikacją wojskową osób czasowo przebywających na terenie miasta i gminy Drohiczyzna, stosownie do § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji.
4. Sporządzanie list stawiennictwa osób podlegających kwalifikacji wojskowej w terminie określonym w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
5. Przesyłanie wezwań do osób podlegających kwalifikacji wojskowej z uwzględnieniem terminów określonych w art. 44 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa i § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
6. Sporządzanie wezwań na kwalifikację wojskową w dwóch egzemplarzach, stosownie do § 60 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
7. Przechowywanie potwierdzeń doręczenia osobom wzywanych na kwalifikację wojskową wezwań co najmniej na siedem dni przed wyznaczonym terminem kwalifikacji, zgodnie z 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
8. Przekazywanie Wojskowej Komendzie Uzupelnień dokumentu zawierającego wyniki ustaleń o przyczynach niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej i miejscu ich pobytu, stosownie do § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
9. Rozkładanie w czasie terminów stawiennictwa osób wzywanych na kwalifikację wojskową, stosownie do § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

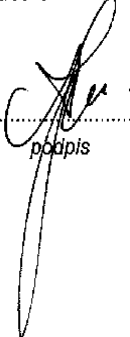
¹² Dz. U. z 2017 r., poz. 524. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń	Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli. Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku
Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków	Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

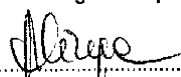
Białystok, dnia 24 kwietnia 2017 roku.

Kontroler
Andrzej Juchnicki
doradca ekonomiczny



.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa



.....
podpis

