



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku



00566217

LBI.410.002.04.2017
P/17/092

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/17/092 – Wykonywanie zadań zleconych z zakresu rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej i ich rejestracji
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Jerzy Chwiedosik – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/33/2017 z dnia 23 lutego 2017 r. (dowód: akta kontroli str. 1)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Siemiatycze (zwany dalej „Urzędem”), ul. Pałacowa 2, 17-300 Siemiatycze
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Siniakowicz, Burmistrz Miasta Siemiatycze od 18 listopada 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, realizację w latach 2015 – 2016 zadań z zakresu rejestracji osób na potrzeby założenia ewidencji i kwalifikacji wojskowej, finansowanie tych zadań, a także wykonywanie czynności wynikających z ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej².

Pozytywną ocenę uzasadnia prawidłowe prowadzenie rejestru osób podlegających rejestracji, terminowe przekazanie egzemplarza tego rejestru właściwemu Komendantowi Wojskowej Komendy Uzupelnień, a Wojewodzie Podlaskiemu informacji o liczbie kobiet i mężczyzn ujętych w tym rejestrze, zapewnienie doręczenia wezwań do kwalifikacji na co najmniej siedem dni przed jej terminem, prowadzenie wykazu osób o nieregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony, prawidłowe prowadzenie postępowań na wnioski osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej i wydawanie decyzji w oparciu o właściwe przepisy prawne, zgodne z zasadami gospodarowania środkami publicznymi finansowanie zadań związanych z kwalifikacją wojskową.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- nieujęcia na listach stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej w 2016 roku pięciu osób z roczników 1992-1996 i nie wysłania im wezwań do stawienia się do kwalifikacji,
- niesporządzania i nieprzekazywania Powiatowej Komisji Lekarskiej w Siemiatyczach oraz właściwemu komendantowi uzupełnień informacji o przyczynach niestawienia się do kwalifikacji wojskowej osób ujętych w prowadzonym wykazie osób o nieregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony oraz o miejscu ich pobytu,
- nieprzekazywania właściwemu komendantowi uzupełnień imiennych zestawień osób, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyły 24 lata życia.

Stwierdzono też nieprawidłowości o charakterze formalnym, polegające na: niezachowaniu sporządzonej w styczniu 2015 roku elektronicznej wersji rejestru osób podlegających rejestracji na potrzeby kwalifikacji wojskowej, nieprawidłowym dokumentowaniu wysłania wezwań do kwalifikacji wojskowej, sprawdzaniu tożsamości osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej przez pracowników Urzędu nieposiadających stosownego

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2016 r., poz. 1534 ze zm. – zwana dalej „ustawą o powszechnym obowiązku obrony RP”.

upoważnienia Burmistrza Miasta Siemiatycze³, ewidencjonowaniu wydatków związanych z kwalifikacją wojskową w niewłaściwych rozdziałach klasyfikacji budżetowej.

II. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

1. Rejestracja na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i kwalifikacji wojskowej

1.1. W latach 2015-2016 wykonywanie zadań związanych z rejestracją wojskową powierzono inspektorowi ds. obrony cywilnej i obronności. Od stycznia 2015 roku do czerwca 2016 roku stanowisko to znajdowało się w strukturze Referatu Spraw Obywatelskich, zaś od lipca 2016 roku – w strukturze Urzędu Stanu Cywilnego. Zgodnie z zakresem czynności z 10 czerwca 2009 r. do obowiązków tego pracownika należało m.in.:

- sporządzanie imiennych wykazów osób, które ukończyły 18 lat życia i podlegają rejestracji wojskowej,
- prowadzenie rejestru osób objętych rejestracją,
- przekazywanie jednego egzemplarza rejestru osób objętych rejestracją właściwemu wojskowemu komendantowi uzupełnień na potrzeby założenia ewidencji wojskowej,
- sporządzanie wykazu osób podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej,
- wzywanie osób podlegających kwalifikacji wojskowej przed Powiatową Komisją Lekarską,
- prowadzenie list stawiennictwa osób, które stawily się do kwalifikacji wojskowej,
- prowadzenie poszukiwań osób, które nie zgłosiły się do kwalifikacji oraz współdziałanie z organami Policji i wojska w ramach posiadanych kompetencji ustawowych.

Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności posiadał upoważnienie Burmistrza do przetwarzania danych osobowych na potrzeby rejestracji i kwalifikacji wojskowej.

(dowód: akta kontroli str. 4, 7, 14, 17-18, 20-22)

1.2. Od stycznia 2015 roku do czerwca 2016 roku dane dotyczące osób, które do 31 grudnia ukończyły 18 lat życia, niezbędne do sporządzenia rejestru osób objętych rejestracją⁴, o którym mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej⁵, były przetwarzane w systemie informatycznym SELWIN, przeznaczonym do ewidencji ludności, przez dwóch pracowników ówczesnego Referatu Spraw Obywatelskich, którzy posiadali wyłącznie upoważnienia do przetwarzania danych osobowych z zakresu ewidencji ludności. Upoważnieniem w tym zakresie dysponował tylko kierownik⁶ tego Referatu. (dowód: akta kontroli str. 23-53, 56)

Rejestry wygenerowane w systemie informatycznym SELWIN, odrębnie dla kobiet i mężczyzn urodzonych w 1996 roku i 1997 roku, spełniały wymogi określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej⁷, jednak posiadały niewypełnione pozycje dotyczące daty ujęcia osób w rejestrze. Przeprowadzone oględziny komputerów obecnego Urzędu Stanu Cywilnego, wykazały że w komputerach znajduje się elektroniczna wersja rejestru wygenerowanego w styczniu 2016 roku w formacie pdf. Nie ma natomiast rejestru ze stycznia 2015 roku, co przedstawiono w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 56)

Papierowe formy rejestrów zostały opatrzone podpisem i pieczęcią Burmistrza, a rejestr kobiet i mężczyzn urodzonych w 1997 roku posiadał także datę sporządzenia – 4 stycznia 2016 r.

(dowód: akta kontroli str. 56-64)

³ Dalej zwanym „Burmistrzem”.

⁴ Zwany dalej „rejestrem”.

⁵ Dz. U. z 2015 r. poz. 991

⁶ Od lipca 2016 r. zadania te należą do Urzędu Stanu Cywilnego. Są one realizowane przez kierownika USC oraz dwie pracownice, które do lipca 2016 roku były zatrudnione w Referacie Spraw Obywatelskich.

⁷ Zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie rejestracji”.

Kierownik ówczesnego Referatu Spraw Obywatelskich⁸ wyjaśniła: „Wykorzystywany do sporządzania rejestrów system ewidencji ludności SELWIN nie generował dat ujęcia osoby w rejestrze, dlatego też po wydrukowaniu rejestrów pozycje te nie były wypełnione [...]”.

(dowód: akta kontroli str. 134)

W rejestrach mężczyzn rocznika 1996 i 1997 ujęto odpowiednio 85 i 86 osób, a w rejestrach kobiet z tych roczników – kolejno 102 i 79 osób. Rejestry były aktualizowane. W latach objętych kontrolą na terenie Siemiatycz, na pobyt czasowy trwający powyżej trzech miesięcy, zameldowały się cztery osoby (po dwie w 2015 roku i w 2016 roku). Burmistrz poinformował wójtów właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego tych osób o wpisaniu ich do rejestru osób podlegających rejestracji, podając numery pod którymi zostały one wpisane do tego rejestru. Zawiadomienia spełniały wymagania określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie rejestracji.

W przypadku 11 osób w 2015 roku i 13⁹ w 2016 roku, zameldowanych w Siemiatyczach na pobyt stały, organy właściwe ze względu na miejsce ich czasowego pobytu powiadomiły Burmistrza o wpisaniu tych osób do rejestrów na terenie gmin będących ich miejscami pobytu czasowego. Otrzymane zawiadomienia stanowiły podstawę wykreślenia wzmiankowanych osób z rejestru prowadzonego przez Burmistrza.

(dowód: akta kontroli str. 65-69, 191-193)

1.3. Burmistrz zrealizował obowiązek określony w § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie rejestracji i przekazał Komendantowi Wojskowej Komendy Uzupelnień w Bielsku Podlaskim po jednym egzemplarzu rejestru kobiet i mężczyzn z roczników 1996 i 1997 odpowiednio 5 stycznia 2015 r. i 5 stycznia 2016 r.

Terminowo zrealizował też obowiązek określony w § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji, wysyłając Wojewodzie Podlaskiemu informacje o liczbie kobiet i mężczyzn wpisanych do tego rejestru, o następującej treści: „Stosownie do § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej w załączeniu przesyłam informację o liczbie kobiet i mężczyzn rocznika 1996 (oraz rocznika 1997) zameldowanych na terenie miasta Siemiatycze wpisanych do rejestrów – z rocznika 1996 – 102 kobiety i 85 mężczyzn, a z rocznika 1997 – 79 kobiet i 86 mężczyzn”.

(dowód: akta kontroli str. 70-73)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niezachowaniu elektronicznej wersji rejestru osób podlegających rejestracji na potrzeby kwalifikacji wojskowej sporządzonego w styczniu 2015 roku. Zgodnie z § 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji, rejestr sporządza się w postaci wydruku na nośniku papierowym oraz w postaci elektronicznej. Niezachowanie elektronicznej wersji rejestru stanowiło naruszenie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach¹⁰, w myśl którego dokumentacja powstająca w organach jednostek samorządu terytorialnego jest przechowywana przez te organy i jednostki organizacyjne, a następnie, na zasadach określonych w tym artykule, może być archiwizowana lub brakowana.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego wyjaśniła: „W Systemie informatycznym SELWIN nie ma pliku z rejestrem osób podlegających rejestracji na potrzeby kwalifikacji wojskowej, sporządzonego w 2015 roku z powodu zmiany komputerów. Komputer ówczesnego kierownika Referatu Spraw Obywatelskich został przekazany do Referatu Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Siemiatyczach i został skonfigurowany do wykonywania innych zadań. Z powodu przeoczenia rejestr ten nie zastał zapisany w komputerach obecnie użytkowanych przez Urząd Stanu Cywilnego”.

(dowód: akta kontroli str. 56, 199)

⁸ Od 1 lipca 2016 r. zatrudniona w Urzędzie Miasta Siemiatycze na stanowisku kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej.

⁹ Jedną osobę (pozycja nr 1 w zestawieniu informacji otrzymanych od wójtów w 2016 r. o zameldowaniu na ich terenie na pobyt czasowy osób wskazano z Miasta Siemiatycze) wskazano omyłkowo, gdyż z danych ewidencji ludności wynika, że osoba ta zameldowała się z Siemiatycz w 2000 roku.

¹⁰ Dz. U. z 2016 r. poz. 1506, ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, prowadzenie przez Burmistrza Miasta Siemiatycze rejestracji osób na potrzeby założenia ewidencji wojskowej i kwalifikacji wojskowej.

2. Przeprowadzanie kwalifikacji wojskowej

2.1. Organizacja kwalifikacji wojskowej

2.1.1. Przesłane Urzędowi obwieszczenia Wojewody Podlaskiego w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej na terenie województwa podlaskiego z 16 stycznia 2015 roku i 15 stycznia 2016 roku nie zawierały informacji, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej¹¹, tj. nie określały miejsca i terminu przeprowadzenia kwalifikacji. Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności wyjaśnił, że: „[...] Na szkoleniu (zorganizowanym przez Wydział Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku) otrzymałem instrukcję o sposobie wypełnienia brakujących na przedmiotowym obwieszczeniu informacji. Obwieszczenie zawsze uzupełniałem przed rozplakatowaniem, tj. w dniu ogłoszenia kwalifikacji wojskowej na dany rok przez Wojewodę Podlaskiego”.

Ponadto odnotowana data wpływu do Urzędu obwieszczenia w sprawie kwalifikacji wojskowej w 2016 roku – 11 stycznia 2016 r., była o cztery dni wcześniejsza od daty wydania tego obwieszczenia (15 stycznia 2016 r.). (dowód: akta kontroli str. 144, 147, 154)

Kwalifikacja wojskowa w Siemiatyczach została przeprowadzona w terminach określonych w Wojewódzkich Planach Kwalifikacji Wojskowej na terenie województwa podlaskiego, tj. 4-11 marca 2015 roku i 4-10 marca 2016 roku.

(dowód: akta kontroli str. 88-98, 142-143, 148-149)

2.1.2. Stosownie do wymogów § 9 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej Burmistrz sporządził listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej w 2015 roku i w 2016 roku na podstawie rejestru osób objętych rejestracją, wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony oraz imiennych zestawień kobiet podlegających wezwaniu, otrzymanych od Komendanta Wojskowej Komendy Uzupełnień w Bielsku Podlaskim. Listy stawiennictwa z 2015 roku spełniały wymagania określone we wzorze, stanowiącym załącznik nr 3 do wyżej powołanego rozporządzenia, natomiast listy z 2016 roku zawierały dodatkową pozycję, nieprzewidzianą w tym wzorze, tj. rubrykę „uwagi”, w której odnotowywano – w przypadku osób z rocznika 1997 – datę stawienia się do kwalifikacji oraz numer pozycji wpisu w księdze lekarskiej, a także informacje o stawieniu się przed inną komisją lekarską osób skreślonych z tej listy (dwie osoby – poz. 27 i poz. 83), o wpisaniu osoby do wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej (adnotacje takie umieszczono przy nazwiskach trzech osób (poz. 51, poz. 75 i poz. 85 listy). Natomiast w liście stawiennictwa osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony (roczniki 1992-1996) – w rubryce „uwagi” wskazywano pozycję ujęcia w prowadzonym wykazie takich osób, adnotacje o zgłoszeniu czasowego wyjazdu za granicę (poz. 12 listy), wymeldowaniu (poz. 27 listy), o pobycie za granicą do grudnia 2016 roku (poz. 3 listy stawiennictwa kobiet).

Burmistrz wyjaśnił, że dodatkową rubrykę na listach stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej wprowadzono zgodnie z zaleceniami Wojewody Podlaskiego z 5 stycznia 2015 r.

W pismach Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego z 5 stycznia 2015 r. i z 5 stycznia 2016 r., rozesłanych jednostkom samorządu terytorialnego, informujących o terminach przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz konieczności sporządzenia list stawiennictwa do kwalifikacji zamieszczono zalecenie o treści: „Ze względu na wprowadzenie wysoce niefortunnego wzoru listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej (brak istotnych elementów) zaleca się utworzenie w każdej liście dodatkowej rubryki „Uwagi”. Należy w trakcie kwalifikacji wpisywać w niej pozycję z księgi orzeczeń lekarskich i datę stawiennictwa do kwalifikacji”.

¹¹ Dz. U. Nr 202, poz. 1566, ze zm., zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie kwalifikacji wojskowej”.

Listy zostały opatrzone imienną pieczęcią i podpisem Burmistrza, jednak bez wskazania daty, co uniemożliwia ustalenie daty ich sporządzenia. Ponadto w Urzędzie nie ma potwierdzenia daty przekazania po jednym egzemplarzu tych list Powiatowej Komisji Lekarskiej w Siemiatyczach. Zagadnienia te opisano szerzej w części wystąpienia w sekcji „Uwagi dotyczące badanej działalności”.

(dowód: akta kontroli str. 75-87, 94-97, 140, 145, 156)

2.1.3. W 2015 roku listy obejmowały 140 mężczyzn, w tym 85 z rocznika podstawowego, 55 o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony (roczniki 1991-1995) i trzy kobiety, zaś w 2016 roku – 122 mężczyzn, w tym 86 z rocznika podstawowego, 36 z roczników starszych (1992-1996) oraz także trzy kobiety. Imienne zestawienia kobiet podlegających wezwaniu przekazane przez Komendanta Wojskowej Komendy Uzupełnień w Bielsku Podlaskim, wpłynęły do Urzędu 29 grudnia 2014 r. i 8 grudnia 2015 r. Urząd nie dysponował natomiast imiennym zestawieniem osób podlegających wezwaniu do kwalifikacji wojskowej, które stawały już do tej kwalifikacji i ubiegały się o zmianę kategorii zdolności do czynnej służby wojskowej. Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności wyjaśnił: *„W latach 2015-2016 Komendant WKU w Bielsku Podlaskim nie przekazywał takich zestawień, ponieważ nie było takich osób”*.

Sporządzone listy podlegały aktualizacji. W 2015 roku (bez wskazania dokładnej daty) wykreślono z nich osiem osób z powodu wcześniejszego stawienia się do kwalifikacji przed innymi komisjami, natomiast w 2016 roku – z tego samego powodu wykreślono dwie osoby, zaś podstawę wykreślenia kolejnych dwóch stanowiło zgłoszenie czasowego wyjazdu za granicę oraz zmiana zameldowania. Nie odnotowano dokładnych dat wykreślenia. Ponadto w 2016 roku na liście stawiennictwa mężczyzn z roczników starszych, zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, nie ujęto 16 osób, które w 2015 roku ukończyły 24 lata.

(dowód: akta kontroli str. 74-77, 88-98, 135)

W 2015 roku do kwalifikacji wojskowej stawiło się 75 z 80 mężczyzn z rocznika podstawowego (1996) oraz wszystkie kobiety (trzy osoby). Nie zgłosiła się natomiast żadna z 52 osób z roczników starszych. Przyczyny nieobecności mężczyzn urodzonych w 1996 roku, ustalone w wyniku działań Policji podjętych na prośbę Burmistrza, to pobyt za granicą (cztery osoby) oraz niepełnosprawność wzywanej osoby.

Nie podjęto natomiast działań zmierzających do ustalenia powodów niestawiennictwa osób z roczników starszych, gdyż jak wyjaśnił inspektor ds. obrony cywilnej i obronności, opierano się na wcześniejszych informacjach Policji oraz oświadczeniach złożonych przez członków rodzin osób podlegających kwalifikacji. Z tych informacji i oświadczeń, złożonych w latach 2010-2014 (Burmistrz każdego roku występował do Komendanta Miejskiego Policji w Siemiatyczach o ustalenie miejsca pobytu osób z roczników podstawowych, którzy nie stawili się do kwalifikacji¹²), wynikało, że 33 osoby przebywały za granicą, 12 osób poza miejscem zameldowania, jedna w areszcie śledczym, a sześć w miejscu zamieszkania.

W 2016 roku do kwalifikacji stawiło się 81 z 84 mężczyzn z rocznika podstawowego (1997) i dwie z trzech kobiet. Nie stawili się żaden z 34 mężczyzn z roczników starszych. Przyczyny niestawiennictwa rocznika podstawowego to pobyt za granicą (trzy osoby, w tym jedna kobieta) oraz choroba osoby wzywanej.

Analogicznie jak w 2015 roku, nie podejmowano działań w celu ustalenia powodów niestawiennictwa do kwalifikacji roczników starszych. Szerzej na ten temat w dalszej części wystąpienia w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 88-93, 104-111, 121-123)

2.1.4. W 2016 roku Burmistrz wzywał do stawienia się do kwalifikacji wojskowej za pomocą wezwań wysyłanych pocztą oraz poprzez zatrudnionego w Urzędzie gońca. Analiza 50 zwrotnych potwierdzeń odbioru wykazała, że we wszystkich przypadkach wezwania zostały doręczone na co najmniej 7 dni przed terminem kwalifikacji, tj. z zachowaniem terminu

¹² Pisma do Komendanta Powiatowego Policji o ustalenie miejsca pobytu 28 osób z rocznika 1991 skierowano 24 marca 2010 r., 10 osób z rocznika 1992 skierowano 6 czerwca 2011 r., 14 osób z rocznika 1993 wysłano 15 marca 2012 r., 14 osób z rocznika 1994 wysłano 27 marca 2013 r., ośmiu osób z rocznika 1995 skierowano 17 marca 2014 r., pięciu osób z rocznika 1996 skierowano 12 marca 2015 r., czterech osób z rocznika 1997 skierowano 11 marca 2016 r.

określonego w § 4 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej. Treść wezwań była zgodna z wzorem określonym w załączniku nr 1 do wyżej powołanego rozporządzenia, co wykazała analiza 20 zwróconych do Urzędu wezwań (wezwania wysyłano w jednym egzemplarzu). Zostały one ostatecznie opiewane pieczęcią Urzędu oraz podpisane przez kierownika Referatu Spraw Obywatelskich, posiadającego stosowne upoważnienie Burmistrza. Wszystkie osoby wzywano na jedną godzinę – 8⁰⁰, zaś dzienna liczba wzywanych osób, od 30 do 35, była zgodna z założeniami wojewódzkiego planu kwalifikacji wojskowej.

W przypadku zwrotu niepodjętych wezwań do kwalifikacji wojskowej w 2016 roku, inspektor ds. obrony cywilnej i obronności nie podejmował działań mających na celu ustalenie przyczyn nieodebrania wezwań oraz zapewnienia stawienia tych osób do kwalifikacji wojskowej. W złożonych wyjaśnieniach podał, że: „W przypadku osób, które nie odebrały wezwań do kwalifikacji w 2016 roku nie sprawdzałem, co jest powodem nieodebrania, gdyż opierałem się na wcześniejszych informacjach Policji oraz oświadczeniach rodzin, że osoby te przebywają za granicą”. (dowód: akta kontroli str. 112-118, 196)

W Urzędzie nie ma natomiast zwrotnych potwierdzeń odbioru wezwań do stawienia się do kwalifikacji wysłanych w 2015 roku oraz wezwań nieodebranych (wysyłanie wezwań odnotowano w rejestrze wysłanej korespondencji). Zagadnienie opisano w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 112-118, 149, 200)

2.1.5. Prowadzenie list stawienia osób do kwalifikacji wojskowej, zgodnie z zakresem czynności z 10 czerwca 2009 r. realizował inspektor ds. obrony cywilnej i obronności. On również dokonywał sprawdzenia tożsamości osób stawiających do kwalifikacji w 2015 roku i w 2016 roku (zgodnie z zakresem czynności do jego zadań należało między innymi prowadzenie list stawienia osób, które stawiały się do kwalifikacji wojskowej).

O wyznaczeniu tej osoby do udziału w pracach Powiatowej Komisji Lekarskiej Burmistrz zawiadomił Starostę Siemiatyckiego pismami z 4 grudnia 2014 r. i z 9 grudnia 2015 r. Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności uczestniczył w pracach Powiatowej Komisji Lekarskiej, co potwierdzały zapisy w dzienniku wyjść, prowadzonym w Urzędzie Miasta Siemiatycze. W latach objętych kontrolą w pracach Komisji uczestniczyły też osoby, które nie zostały do tego wyznaczone przez Burmistrza, co szerzej przedstawiono w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 7, 34, 37, 130-133, 138-139)

2.1.6. Zgodnie z wymogami § 10 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej Burmistrz prowadził wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony. Wykaz miał formę zeszytu formatu A4 i zawierał numer porządkowy, imię i nazwisko oraz rok urodzenia osoby, miejsce zamieszkania, wyznaczoną datę kwalifikacji wojskowej, adnotację o stawieniu się lub niestawieniu się do kwalifikacji (w przypadku niestawienia się nie wskazywano przyczyn, zaś w przypadku zgłoszenia się w terminie późniejszym, wpisywano datę stawienia się), adnotację o wymeldowaniu. W wykazie było ujętych 76 osób z roczników 1991-1997 (pozycje od 158 do 233), przy czym 37 osób wykreślono bez podania daty wykreślenia. W 21 przypadkach powodem wykreślenia było ukończenie 24 lata życia, w 11 przypadkach stawienie się do kwalifikacji w terminie innym niż pierwotnie wyznaczono, zaś powody wykreślenia pozostałych pięciu osób, to wymeldowanie. Przyczyny niestawienia osób ujętych w wykazie opisano w pkt 2.1.3 wystąpienia. (dowód: akta kontroli str. 99-110)

2.1.7. W latach objętych kontrolą Burmistrz nie nakładał na osoby podlegające kwalifikacji wojskowej grzywny w celu przymuszenia do stawienia się do kwalifikacji, nie zarządzał też przymusowego doprowadzenia przez Policję, ani nie podejmował działań w celu wymeldowania osób, które nie stawiały się do kwalifikacji z uwagi na długotrwały pobyt za granicą.

Odnosnie współdziałania z organami wojskowymi, instytucjami państwowymi, przedsiębiorcami i innymi jednostkami organizacyjnymi w zakresie wykonywania powszechnego obowiązku obrony i administrowania rezerwami osobowymi, o których mowa w art. 25 ust. 1 i 3 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej

Ustalono
nieprawidłowości

Burmistrz wyjaśnił, że współpraca z tymi organami polegała na: wysyłaniu zawiadomień o reklamowaniu z urzędu osób od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej w czasie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny, orzekaniu w sprawach wojskowych, wykonywaniu zadań w zakresie kwalifikacji i rejestracji wojskowej. (dowód: akta kontroli str. 124-129, 157)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Lista stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej w 2016 roku mężczyzn urodzonych w latach 1992-1996 została sporządzona nierzetelnie, bowiem nie ujęto w niej pięciu osób, które nie stawiały się do kwalifikacji w 2015 roku i zostały ujęte w prowadzonym wykazie osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony pod pozycjami odpowiednio 229, 230, 231, 232, 233. W konsekwencji osób tych nie wezwano do stawienia się do kwalifikacji wojskowej (nie wysłano wezwań). Stanowiło to naruszenie postanowień § 9 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności wyjaśnił: „*Powodem nieumieszczenia tych osób na liście stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej w 2016 roku było moje przeoczenie*”. Natomiast Burmistrz w złożonych wyjaśnieniach podał, że osoby te wraz z rodzinami od kilku lat przebywają za granicą z zamiarem stałego pobytu. Było to przyczyną nieuwjęcia tych osób na liście stawiennictwa do kwalifikacji.

(dowód: akta kontroli str. 97, 110, 137, 156)

W dokumentacji Urzędu znajdują się pisma Komendy Powiatowej Policji w Siemiatyczach z (13 i 25 marca 2015 r.), że dwie osoby – pozycje 230 i 232 wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony – przebywają za granicą, a termin ich powrotu do kraju nie jest znany, zaś osoba wymieniona pod pozycją 233 tego wykazu, jest osobą niepełnosprawną i stosowne zaświadczenie lekarskie przedłożyła Powiatowej Komisji Lekarskiej. Pozostałe dwie osoby (pozycje 229 i 231 wykazu) przesłały oświadczenia, że mieszkają i uczą się w Belgii.

(dowód: akta kontroli str. 110)

2. Urząd nie posiadał egzemplarzy wezwań do kwalifikacji wojskowej wysłanych w 2015 roku oraz zwrotnych potwierdzeń ich odbioru. Także w 2016 roku wezwania były sporządzane w jednym egzemplarzu, mimo że zgodnie z § 60 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹³, prowadzący sprawę włącza do akt sprawy podpisany egzemplarz pisma wychodzącego przeznaczony do włączenia do akt.

Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności wyjaśnił: „*W 2015 roku wezwania do stawienia się do kwalifikacji wojskowej wysłano pocztą i za pośrednictwem gońca zatrudnionego w Urzędzie Miasta Siemiatycze. Otrzymane zwrotne potwierdzenia odbioru oraz zwrócone, nieodebrane wezwania z końcem 2015 roku zniszczyłem, ponieważ dokonałem rozliczenia stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej rocznika podstawowego oraz roczników starszych i uznałem, że wezwania i zwrotki nie są już potrzebne*”.

(dowód: akta kontroli str. 112-116, 135, 200)

3. W latach objętych kontrolą inspektor ds. obrony cywilnej i obronności, zobligowany na podstawie zakresu czynności do prowadzenia poszukiwań osób, które nie zgłosiły się do kwalifikacji, oprócz wysyłania wezwań, nie podejmował działań mających na celu ustalenie przyczyn niestawiennictwa osób z roczników starszych, ujętych w listach stawiennictwa tych roczników oraz w wykazie osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony. W szczególności nie występował do Policji z prośbą o ustalenie miejsca pobytu tych osób, nie wzywał członków ich rodzin lub sąsiadów do złożenia oświadczeń o przyczynach nieobecności osób podlegających kwalifikacji. Stanowiło to naruszenie § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji

¹³ Dz. U. Nr 14 poz. 67.

wojskowej. Skutkiem takiego zaniechania był brak wiedzy o przyczynach niestawienia się tych osób do kwalifikacji wojskowej. Wykluczało to możliwość podejmowania decyzji o zastosowaniu (przy spełnieniu się przesłanek określonych w art. 32 ust. 10 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej) środków przymusu w celu wyegzekwowania obowiązku stawienia się do kwalifikacji wojskowej.

Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności w złożonych wyjaśnieniach podał: „*W latach 2015-2016 oprócz wezwań do kwalifikacji wojskowej, nie podejmowano innych działań, w celu zapewnienia stawienia tych osób do kwalifikacji wojskowej, ponieważ dysponowałem informacją Policji z lat wcześniejszych, że osoby te przebywają za granicą lub miejsce ich pobytu jest nieznanne*”. (dowód: akta kontroli str. 104-110, 196)

Ponadto mimo informacji Policji z lat 2012-2014, że sześć osób przebywa w miejscu zameldowania, do 2016 roku nie wyegzekwowano ich stawienia do kwalifikacji wojskowej.

Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności wyjaśnił: „*Do tych osób w kolejnych latach wysłano wezwania do stawienia do kwalifikacji wojskowej. Nie potrafię powiedzieć dlaczego nie podejmowano innych działań, aby zapewnić stawienie tych osób*”.

(dowód: akta kontroli str. 104-110, 196)

4. W ramach kwalifikacji wojskowej, w dniu 5 marca 2015 r. i 4 marca 2016 r., czynności określone w art. 32 ust. 6 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, tj. sprawdzanie tożsamości osób podlegających stawieniu się do tej kwalifikacji, wykonywały odpowiednio: kierownik Referatu Spraw Obywatelskich oraz pracownik tego referatu, zatrudniona na stanowisku ewidencji ludności. Zadanie to nie zostało określone w zakresach czynności tych pracowników. Nie posiadali oni również odrębnego upoważnienia Burmistrza do wykonywania tych czynności. Stanowiło to naruszenie postanowień art. 32 ust. 7 powołanej ustawy, w myśl których zdania te należą do kompetencji Burmistrza lub upoważnionego pracownika. Nieprawidłowość ta nie miała wpływu na przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej.

Burmistrz wyjaśnił, że osoby te uczestniczyły w pracach Powiatowej Komisji Lekarskiej z powodu choroby inspektora ds. obrony cywilnej i obronności oraz w związku z jego pobytem na urlopie wypoczynkowym.

(dowód: akta kontroli str. 130, 133, 34-37, 46, 138-139, 158)

5. W latach 2015-2016 Burmistrz nie sporządzał i nie przekazywał Powiatowej Komisji Lekarskiej oraz właściwemu komendantowi uzupełnień dokumentów dotyczących ustaleń o przyczynach niestawienia się do kwalifikacji wojskowej osób ujętych w prowadzonym wykazie osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony oraz o miejscu ich pobytu, co stanowiło naruszenie postanowień § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Burmistrz wyjaśnił, że obowiązek ten nie był realizowany, ponieważ „*...każdego dnia kwalifikacji wojskowej prowadzonej przez Powiatową Komisję Lekarską pracownik Urzędu uczestniczył razem z przedstawicielem WKU w Bielsku Podlaskim. Na bieżąco w uwagach zamieszczane były informacje dotyczące osób, które stawiały się bądź nie do kwalifikacji wojskowej. WKU każdego dnia posiadało bieżącą informację o osobach wskazanych w § 10 ust. 1 pkt 2 cytowanego rozporządzenia, gdyż przedstawiciel WKU rejestr i jego aktualizację prowadził w systemie informatycznym, który uzupełniał na sali starostwa z wykorzystaniem połączenia internetowego. Osoby wezwane do stawienia często informowały pracownika Urzędu przed dniem kwalifikacji, że nie przybędą oraz podawały przyczyny. Informacje te były przekazywane podczas kwalifikacji Powiatowej Komisji Lekarskiej oraz przedstawicielowi WKU*”.

(dowód: akta kontroli str. 156-157, 200)

6. W latach objętych kontrolą Burmistrz nie przekazywał komendantowi uzupełnień imiennych zestawień osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyły 24 lata życia, czym naruszył postanowienia § 10 ust. 1 pkt 5 lit. a rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.

Burmistrz przedstawił takie same wyjaśnienia jak w pkt 5.

(dowód: akta kontroli str. 156-157, 200)

7. W 20 objętych analizą wezwaniach do kwalifikacji wojskowej w 2016 roku¹⁴ podawano jedną godzinę stawiennictwa (8⁰⁰), mimo, iż zgodnie z § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej wzywanie powinno być rozłożone w czasie.

Inspektor ds. obrony cywilnej i obronności wyjaśnił: „W wezwaniach do kwalifikacji wojskowej podawano jedną godzinę stawiennictwa ze względu na małą liczbę osób z rocznika podstawowego. Roczniki starsze generalnie nie stawiały się do kwalifikacji. Wezwane osoby o godzinie 8⁰⁰ były przez przedstawiciela WKU informowane o sposobie przebiegu kwalifikacji oraz o niezbędnych dokumentach, które powinien posiadać wezwany. Z doświadczeń wynikających z wcześniejszych kwalifikacji wynikało bowiem, że często osoby wezwane nie miały przy sobie zdjęcia, dowodu osobistego. Niektórzy wezwani kierowani byli do lekarzy specjalistów (np. okulista), który przyjmował w godzinach przedpołudniowych. W związku z powyższym, mając na uwadze sprawne przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej, PKL sugerowała aby na wezwaniach była jedna godzina stawiennictwa”.

(dowód: akta kontroli str. 115-116, 154)

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zauważyła, że brak daty na listach stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016 uniemożliwia stwierdzenie, czy zostały one sporządzone najpóźniej do dnia ogłoszenia kwalifikacji wojskowej. Ponadto w dokumentacji Urzędu nie ma dowodów potwierdzających przekazanie po jednym egzemplarzu tych list Powiatowej Komisji Lekarskiej w Siemiatyczach, w terminie określonym w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej, tj. nie później niż siedem dni przed rozpoczęciem kwalifikacji wojskowej.

Burmistrz wyjaśnił, że listy stawiennictwa nie posiadały daty sporządzenia, ponieważ system elektroniczny, za pomocą którego były tworzone, nie generuje tych dat. Listy zostały sporządzone w dniu 5 stycznia danego roku i po jednym ich egzemplarzu przekazano Powiatowej Komisji Lekarskiej na dzień przed rozpoczęciem kwalifikacji.

W złożonych w tej sprawie wyjaśnieniach inspektor ds. obrony cywilnej i obronności podał: „Listy zostały sporządzone po ukazaniu się obwieszczenia Wojewody Podlaskiego o przeprowadzeniu kwalifikacji wojskowej w danym roku i zostały przekazane do Powiatowej Komisji Lekarskiej w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach. Listy te przekazałem osobiście dlatego nie ma dokumentów potwierdzających datę przekazania. Nie potrafię wyjaśnić dlaczego na listach stawiennictwa nie ma daty ich sporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 75-77, 135)

2.2. Finansowanie zadań związanych z rejestracją i kwalifikacją wojskową

Opis stanu
faktycznego

2.2.1. W latach objętych kontrolą Urząd otrzymywał dotacje celowe z budżetu Wojewody Podlaskiego na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminom, w tym na pozostałe zadania z zakresu administracji rządowej. W 2015 roku na pozostałe zadania (rozdział 75011) otrzymano 5,6 tys. zł, a w 2016 roku – 5,9 tys. zł. Około 5% tych środków – 1.467 zł w 2015 roku i 1.618 zł w 2016 roku przeznaczono na dofinansowanie wynagrodzenia inspektora ds. obrony cywilnej i obronności. Ponadto po 100 zł w każdym roku wydatkowano na opłacenie kosztów dojazdu na szkolenie tego pracownika. Wydatki na wynagrodzenia ujmowano w rozdziale 75023 – urzędy gmin, zaś wydatki na delegacje – w rozdziale 75414 – obrona cywilna.

(dowód: akta kontroli str. 159-180)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niewyodrębnieniu w księgach rachunkowych Urzędu ewidencji na potrzeby kwalifikacji wojskowej (rozdział 75045) i księgowaniu wydatków z tym związanych w rozdziałach 75414 i 75023, co naruszało zasady klasyfikacji wydatków, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r.

¹⁴ Analizą objęto 100% zwróconych wezwań. Potwierdzenia odbioru wezwań oraz zwrócone wezwania z 2015 roku zostały zniszczone.

	w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych¹⁵. Skarbnik Miasta wyjaśniła: „Od 2015 roku dotacja otrzymywania z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w rozdziale 75011 została przyznawana w dwóch zakresach – sprawy obywatelskie i pozostałe zadania. Z przyznanej dotacji nie wynikało, że jest to dotacja celowa przyznawana między innymi na zadania z zakresu kwalifikacji wojskowej, stąd też nie wyodrębniono rozdziału klasyfikacji wojskowej 75045”. (dowód: akta kontroli str. 179-180, 198)
Ocena częściowa	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, organizację kwalifikacji wojskowej w latach 2015-2016.
Opis stanu faktycznego	3. Prowadzenie postępowań i wydawanie decyzji na wnioski osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej 3.1. W latach 2015-2016 Burmistrz nie orzekał o odroczeniu zasadniczej służby wojskowej z powodu konieczności sprawowania przez osoby podlegające temu obowiązkowi bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny (art. 39 ust. 1 pkt 3 i art. 39a ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP). Dwie decyzje wydane w 2015 roku dotyczyły: – Uznania na podstawie art. 127 ust. 1, 3 i 4 oraz art. 128 ust. 2 i 4 ustawy, żołnierza odbywającego służbę przygotowawczą za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członka rodziny. Dostarczone przez wnioskodawcę dokumenty potwierdzały, iż łączny miesięczny dochód członków rodziny żołnierza był niższy od kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w grudniu roku poprzedniego. – Ustalenia i wypłaty należnego żołnierzowi rezerwy Narodowych Sił Rezerwy świadczenia rekompensującego utracone wynagrodzenie ze stosunku pracy z tytułu udziału w ćwiczeniach wojskowych. Wysokość świadczenia (1.088 zł) ustalono na podstawie zaświadczenia pracodawcy żołnierza rezerwy o wysokości utraconego dziennego wynagrodzenia, pomniejszając je, zgodnie z wymogami art. 119a ust. 6 ustawy, o uposażenie jakie żołnierz otrzymał z tytułu udziału w tych ćwiczeniach (1.120 zł). Świadczenie wypłacono 3 sierpnia 2015 r. i w tym samym dniu zastępca Burmistrza wystąpił do Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Białymstoku o zwrot poniesionych wydatków¹⁶. W dniu 11 sierpnia 2015 r. Wojewódzki Sztab Wojskowy wpłacił na rachunek Urzędu kwotę 1.088 zł. (dowód: akta kontroli str. 181-186)
Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
Ocena częściowa	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wydawanie przez Burmistrza Miasta Siemiatycze decyzji na wnioski osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej.
Wnioski pokontrolne	IV Wnioski Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁷, wnosi o: 1. Rzetelne sporządzanie list stawiennictwa do kwalifikacji wojskowej poprzez ujmowanie w nich wszystkich osób podlegających kwalifikacji i zawiadamianie ich o terminach stawiennictwa. 2. Podejmowanie działań mających na celu zapewnienie stawiennictwa osób na kwalifikacji wojskowej i wyjaśnienie przyczyn ich niestawiennictwa.

¹⁵ Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, ze zm., dalej „rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji”.

¹⁶ Zgodnie z art. 119a ust. 7 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej wydatki z tytułu wypłaty świadczeń pieniężnych pokrywane są z budżetu Ministerstwa Obrony Narodowej.

¹⁷ Dz. U. z 2017 r., poz. 524. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

3. Sporządzanie wezwań do kwalifikacji wojskowej w dwóch egzemplarzach, stosownie do § 60 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
4. Przechowywanie elektronicznych wersji rejestrów osób objętych rejestracją.
5. Udzielanie stosownych upoważnień osobom skierowanym do udziału w pracach Powiatowej Komisji Lekarskiej w zakresie sprawdzania tożsamości osób podlegających stawieniu się do tej kwalifikacji, zgodnie z postanowieniami art. 32 ust. 7 ustawy o powszechnym obowiązku obrony RP.
6. Sporządzanie i przekazywanie Powiatowej Komisji Lekarskiej oraz właściwemu komendantowi uzupełnień informacji o przyczynach niestawienia się do kwalifikacji wojskowej osób ujętych w prowadzonym wykazie osób o nieregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony oraz o miejscu ich pobytu, stosownie do wymogów § 10 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
7. Sporządzanie i przekazywanie właściwemu komendantowi uzupełnień imiennych zestawień osób, które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyły 24 lata życia, zgodnie z postanowieniami § 10 ust. 1 pkt 5 lit. a rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
8. Rozkładanie w czasie terminów stawiennictwa osób wzywanych na kwalifikację wojskową, stosownie do § 8 ust. 5 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej.
9. Ewidencjonowanie wydatków związanych z kwalifikacją wojskową we właściwym rozdziale klasyfikacji budżetowej.

V Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

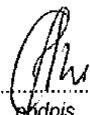
Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

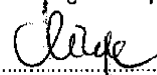
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 25 kwietnia 2017 r.

Kontroler
Jerzy Chwiedosik
główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa


.....
podpis

