



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI.410.001.06.2018

P/18/001



00373518

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/18/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2017 r.
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku, ul. Pogodna 63/1, 15-365 Białystok (dalej: „Urząd” lub „PUP”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dorota Kolenda, Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku od 2015 roku.
Podstawa prawna	Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Jerzy Chwiedosik – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/12/2018 z dnia 10 stycznia 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 1)

II. Cel i zakres kontroli

Celem kontroli była ocena prawidłowości wykorzystania przez Urząd środków z funduszy strukturalnych na zwiększenie zatrudnienia, na podstawie realizacji w 2017 roku Projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie białostockim i powiecie miasto Białystok”, w ramach Działania 1.1. Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Ocenie podlegały w szczególności działania w zakresie: kwalifikowania uczestników do uzyskania wsparcia, monitorowania postępów rzeczowych Projektu, wydatkowania środków na poszczególne formy udzielanego wsparcia oraz rozliczenia umowy o dofinansowanie.

III. Charakterystyka kontrolowanej jednostki

Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku jest jednostką organizacyjną Powiatu Białostockiego, wykonującą zadania określone m.in. w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy², w tym obejmujące realizowanie projektów w zakresie promocji zatrudnienia, przeciwdziałania bezrobociu, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych, wynikających z programów operacyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy. Zasięg działania PUP obejmuje obszar Powiatu Białostockiego i miasta Białystok.

W 2017 roku na realizację Projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie białostockim i powiecie miasto Białystok”³ Urząd wydatkował 6.277,8 tys. zł, w tym 5.290,9 tys. zł ze środków EFS, co stanowiło 96,8% otrzymanej na ten cel dotacji (6.485,6 tys. zł).

IV. Ocena kontrolowanej działalności⁴

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez PUP w 2017 roku środków z funduszy strukturalnych na zwiększenie zatrudnienia, w ramach Projektu.

¹ Dz. U. z 2017 r. 524

² Dz. U. z 2017 r. poz. 1065 ze zm.

³ Dalej „Projekt”.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Realizacja Projektu przebiegała prawidłowo, zgodnie z założeniami określonymi we wniosku o dofinansowanie. Wsparciem objęto zakładaną liczbę osób (566), zakwalifikowanych zgodnie z ustalonymi kryteriami, monitorowano postęp rzeczowy Projektu oraz prowadzono działania promocyjno-informacyjne przewidziane w umowie o dofinansowanie Projektu. Objęte kontrolą wydatki na kwotę 666,6 tys. zł, stanowiącą 10,6% ogółu wydatków kwalifikowalnych wykazanych we wnioskach o płatność spełniały wymogi ich kwalifikowalności. W efekcie uzyskano wyższe niż zakładano wskaźniki rezultatu: 405 bezrobotnych zakończyło udział w Projekcie zgodnie z zaplanowaną ścieżką, a 202 po zakończeniu udziału w Projekcie podjęło pracę (odpowiednio o: 31,1 % i 53.% więcej niż przewidywano). Rozliczenie Projektu następowało zgodnie z przyjętym harmonogramem.

V. Wyniki kontroli

Opis stanu
faktycznego

1. Dane ogólne

1.1. Na realizację zadań w 2017 roku Urząd otrzymał środki w wysokości 83.080 tys. zł, z tego 9.922,2 tys. zł z Europejskiego Funduszu Społecznego, 52.823 tys. zł w Funduszu Pracy, 10.871,4 tys. zł z budżetu państwa i 9.463,4 tys. zł budżetu jednostek samorządu terytorialnego. I tak:

- 6.485,6 tys. zł (w tym 5.466,1 tys. zł z EFS i 1.019,5 tys. zł z Funduszu Pracy) na realizację Projektu, z czego wydatkowano 6.277,8 tys. zł, tj. 96,8% dotacji,
- 5.212,9 tys. zł (w tym 4.456,1 tys. zł EFS, 705,4 tys. zł z Funduszu Pracy i 51,4 tys. zł z budżetu państwa) na realizację trzech projektów w ramach Działania 2.1. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020⁵, z czego wykorzystano 4.982,6 tys. zł (95,6%),
- 51.098,1 tys. zł ze środków Funduszu Pracy⁶, w tym 22.699 tys. zł na zasiłki, świadczenia integracyjne oraz pozostałe wydatki fakultatywne, 19.756,4 tys. na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu, 6.909,8 tys. zł na refundację wynagrodzeń i składek ZUS osób do 30 roku życia, 1.732,9 tys. zł na krajowy Fundusz Szkoleniowy, z czego wykorzystano odpowiednio 22.389,6 tys. zł (98,6%), 18.822,9 tys. zł (97,2%), 6.713,6 tys. zł (97,2%), 1.635,3 tys. zł (94,4%).
- 10.820 tys. zł z Budżetu Państwa⁷ na opłacenie składki zdrowotnej za osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku, z czego wykorzystano 10.766 tys. zł, tj. 99,5%.
- 9.463,4 tys. zł ze środków jednostek samorządu terytorialnego na wydatki PUP, z czego wydatkowano 9.325,2 tys. zł, tj. 96,7%. (dowód: akta kontroli str. 238-239)

1.2. Projekt realizowany był od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. na podstawie umowy z 27 kwietnia 2017 r. zawartej między Województwem Podlaskim⁸ reprezentowanym przez dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Białymstoku a Powiatem Białostockim, reprezentowanym przez dyrektora PUP, zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie. W okresie objętym kontrolą PUP sześciokrotnie dokonywał zmiany wniosku o dofinansowanie Projektu, zgłaszając to Instytucji Pośredniczącej w systemie teleinformatycznym SL2014. Zmiany dotyczyły [1] wskaźników produktu – liczba osób bezrobotnych objętych wsparciem zwiększyła się z 552 (wg pierwszego wniosku z 14 lutego 2017 r.) do 566 (wg ostatniego wniosku z 10 listopada 2017 r.), [2] wskaźników rezultatu (np. liczba osób kończących udział we wsparciu w ramach bonów na zasiedlenie zwiększyła się z 40 (wg wniosku z 14 lutego 2017 r.) do 52 (wg wniosku z 10 listopada 2017 r.), liczba osób korzystających ze wsparcia w ramach środków na podjęcie działalności gospodarczej wzrosła ze 137 do 153, [3] cen jednostkowych świadczeń np. maksymalna wysokość dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej zmniejszyła się z 24.000 zł do 23.181 zł, wysokość bonu na zasiedlenie wahała się od 8.218 zł do 8.336 zł. Zmiany uzyskiwały akceptację Instytucji

⁵ 4.702,7 tys. zł (w tym 3.997,3 tys. zł z EFS) na Projekt „Razem Przeciw Ograniczeniom – Współpraca Zapewni Pracę” (realizowany w latach 2016-2017)⁹, 424,2 tys. zł (w tym 381,8 tys. zł z EFS) na Projekt „Rozwój-Praca-Odpowiedzialność” (realizowany w latach 2016-2017, 86 tys. zł (w tym 77 tys. zł z EFS) na Projekt „Program 30+” (realizacja w latach 2017-2018); wykorzystano odpowiednio 4.552,6 tys. zł (96,8%), 346 tys. zł (81,6%) oraz 84 tys. zł (97,7%).

⁶ Z wyłączeniem wkładu krajowego do realizowanych projektów.

⁷ Bez środków na wkład krajowy do realizowanych projektów.

⁸ Zwany dalej „Instytucją Pośredniczącą”

Pośredniczącej, co stosownie do § 22 ust. 1 umowy o dofinansowanie Projektu odnotowano w systemie teleinformatycznym SL2014. W myśl powołanego przepisu uzyskanie akceptacji nie wiązało się z koniecznością aneksowania umowy.

Zastępca kierownika Działu Instrumentów Rynku Pracy wyjaśniła, że zmiany wskaźników we wnioskach o dofinansowanie Projektu były spowodowane m.in. zmieniającym się zainteresowaniem uczestników Projektu poszczególnymi formami wsparcia, obowiązkiem uzupełnienia stanowiska pracy w ramach prac interwencyjnych w przypadkach, gdy uczestnik Projektu rezygnował z tej formy wsparcia w trakcie jej trwania⁹, zmianami liczebności grupy docelowej w wyniku zgromadzenia oszczędności, które mogły zostać przeznaczone na sfinansowanie dodatkowych działań – zmiana wysokości przeciętnego wynagrodzenia wpływa na zmianę wysokości ceny jednostkowej danej formy wsparcia, określonej we wniosku (np. bonu na zasiedlenie).

(dowód: akta kontroli str. 4-28, 101, 107-131, 133, 235-237)

2. Prawidłowość wykorzystania i rozliczenia środków finansowych z funduszy strukturalnych

Opis stanu
faktycznego

2.1. Umowa o dofinansowanie Projektu z 27 kwietnia 2017 r. przewidywała objęcie wsparciem w formie pośrednictwa pracy, doradztwa zawodowego oraz indywidualnych planów działania – 566 osób bezrobotnych, w tym 114 długotrwale bezrobotnych i ośmiu z niepełnosprawnościami. Wszystkie te osoby miały być objęte indywidualnym planem działania, pośrednictwem pracy oraz poradnictwem zawodowym. Założono osiągnięcie następujących rezultatów¹⁰:

- a) 45 osób poniżej 30 roku życia (10 kobiet i 35 mężczyzn) uzyska kwalifikacje po opuszczeniu programu,
- b) 309 osób ukończy Projekt, w tym: 72 osoby długotrwale bezrobotne, 104 osoby o niskich kwalifikacjach, pięć osób niepełnosprawnych oraz 128 pozostałych,
- c) 132 osoby po zakończeniu udziału w Projekcie podejmą pracę, w tym 26 osób długotrwale bezrobotnych, jedna osoba niepełnosprawna, 50 osób o niskich kwalifikacjach oraz 56 pozostałych,
- d) poszczególne formy wsparcia zakończy: prace interwencyjne – 38 osób, w ramach bonów na zasiedlenie – 52 osoby, w ramach bonów stażowych – 32 osoby, staże – 122 osoby, szkolenia – 28 osób, w ramach bonów szkoleniowych – 41 osób, w ramach środków na podjęcie działalności gospodarczej – 153 osoby.

Według stanu na 31 grudnia 2017 r. zrealizowano założone wartości produktu, zaś wskaźniki rezultatu były wyższe niż planowano, co szerzej przedstawiono w pkt 2.7 niniejszego wystąpienia. (dowód: akta kontroli str. 86-119)

Weryfikacja danych dotyczących 20 losowo wybranych uczestników Projektu¹¹ wskazywała na osiągnięcie produktów i rezultatów określonych w umowie o dofinansowanie. Wszystkie ww. osoby spełniały kryterium wiekowe uczestnictwa w Projekcie (miały poniżej 30 lat), zostały objęte IPD, pośrednictwem pracy oraz poradnictwem zawodowym i faktycznie korzystały ze zgłoszonych form wsparcia. Po zakończeniu udziału w Projekcie 17 osób znalazło zatrudnienie, zaś trzy podjęły działalność gospodarczą.

(dowód: akta kontroli str. 134-138)

2.2. Analiza dokumentacji dotyczącej 35 spośród 566 uczestników zakwalifikowanych do uzyskania wsparcia (po pięć osób w ramach każdej formy) wykazała, że wszystkie osoby spełniały kryteria określone we wniosku o dofinansowanie Projektu, tj. były zarejestrowane w PUP jako osoby bezrobotne, dla których został ustalony I lub II profil pomocy, miały od 18 do 29 lat i zaliczały się do tzw. kategorii NEET¹². Ponadto 13 uczestników było osobami

⁹ W efekcie zwiększyła się liczba osób objętych wsparciem.

¹⁰ Wartości wskaźników wg ostatniego wniosku o dofinansowanie projektu z 10 listopada 2017 r.

¹¹ Po 10 osób zgłoszonych we wnioskach o płatność z 12 lipca 2017 r. i z 11 października 2017 r. Dwie osoby korzystały ze wsparcia w formie szkolenia, zaś po trzy osoby skorzystały ze wsparcia w formie bonów stażowych, staży, bonów na zasiedlenie, bonów szkoleniowych, prac interwencyjnych i dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

¹² Zgodnie z definicją przyjętą w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 za osobę z kategorii NEET uznaje się osobę młodą w wieku 15-29 lat, która spełnia łącznie trzy warunki, czyli nie pracuje (tj. jest bezrobotna lub bierna zawodowo), nie kształci się (tj. nie uczestniczy w kształceniu formalnym w trybie stacjonarnym albo zaniedbuje obowiązek

o niskich kwalifikacjach zawodowych, pięciu – osobami długotrwale bezrobotnymi, zaś sześciu zaliczało się do obu tych kategorii. Osoby zakwalifikowane do uzyskania wsparcia, przed jego uzyskaniem, złożyły oświadczenie o spełnieniu kryteriów kwalifikowalności, tj. oświadczenia o przynależności do kategorii młodzieży NEET, o pozostawaniu bez zatrudnienia i o nieposiadaniu gospodarstwa rolnego na dzień złożenia oświadczenia.

(dowód: akta kontroli str. 139-141)

2.3. Urząd monitorował postęp rzeczowy Projektu odnośnie realizacji wskaźników, w oparciu o zgromadzone dane o uczestnikach. Kontrola dokumentacji 10 losowo wybranych osób z 566 uczestniczących w Projekcie wykazała, że zakres tych danych odpowiadał wymogom zawartym w załączniku nr 7 do wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020¹³ oraz wytycznych Ministra Rozwoju i Finansów z 18 maja 2017 r. w tym samym zakresie¹⁴, tj. obejmował dane uczestnika, jego dane kontaktowe, szczegóły wsparcia oraz status uczestnika projektu. Dane o uczestnikach zgromadzone w formie papierowej były zgodne z danymi zawartymi w centralnym systemie teleinformatycznym SL2014.

(dowód: akta kontroli str. 142-143)

2.4. Urząd właściwie, tj. zgodnie z § 21 umowy o dofinansowanie, prowadził działania promocyjno-informacyjne dotyczące wsparcia z UE na realizację Projektu. W siedzibie Urzędu ustawiono plakaty informujące o celach Projektu, grupach docelowych, wielkości dofinansowania środkami UE. Informacje o Projekcie zamieszczono też na stronie internetowej Urzędu, stronach lokalnych portali internetowych¹⁵ oraz w prasie lokalnej¹⁶. Plakaty jak też materiały na stronie internetowej były opatrzone znakiem Funduszy Europejskich z nazwą Programu oraz znakiem Unii Europejskiej z nazwą „Europejski Fundusz Społeczny”.

(dowód: akta kontroli str. 100-101,144-163)

2.5. Realizacja Projektu odbywała się zgodnie z umową o dofinansowanie, od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. (w umowie nie określono innego harmonogramu realizacji). Jak wyjaśniła Dyrektor Urzędu utrudnienia przy realizacji Projektu dotyczyły kłopotów z pozyskaniem uczestników spełniających kryteria ustalone przez Instytucję Pośredniczącą (osoby należące do kategorii NEET, w tym długotrwale bezrobotne i z niepełnosprawnościami), uzyskania od uczestników Projektu oświadczeń dotyczących ich sytuacji na rynku pracy do czterech tygodni po zakończeniu udziału w Projekcie, a także składania przez pracodawców wniosków o refundację w ramach prac interwencyjnych z kilkumiesięcznym opóźnieniem. Utrudnienia te nie miały wpływu na ostateczne rozliczenie Projektu.

(dowód: akta kontroli str. 89, 107, 129, 233)

2.6. Wydatki na realizację Projektu w 2017 roku wyniosły 6.277,8 tys. zł (5.290,9 tys. zł ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i 986,9 tys. zł ze środków krajowych), co stanowiło 96,8% przyznanej kwoty (6.485,6 tys. zł). Dyrektor Urzędu wyjaśniła, że przyczyną niewykorzystania środków w wysokości 207,8 tys. zł były oszczędności powstałe w wyniku organizowania staży i bonów stażowych oraz prac interwencyjnych krótszych niż sześciomiesięczne, co wynikało ze sztywnych ram czasowych realizacji Projektu (od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.). Ponadto osoby korzystające z dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej zwracały część zaoszczędzonych środków w wyniku uzyskania rabatu bądź rezygnacji z zakupu niektórych sprzętów. Organizacja krótszych form wsparcia nie miała wpływu na osiągnięcie założonych wskaźników produktu i rezultatu. Wielkości uzyskanych wskaźników przedstawiono w pkt 2.6. wystąpienia.

(dowód: akta kontroli str. 234, 239-241, 243-248)

szkolny lub nauki) ani nie szkoli się (tj. nie uczestniczy w pozaszkolnych zajęciach mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy;

¹³ Obowiązywały od 22 kwietnia 2015 r. do 17 maja 2017 r.

¹⁴ Obowiązują od 18 maja 2017 r.

¹⁵ bialystokonline.pl oraz obcasypodlasia.pl

¹⁶ „Kurier Poranny”

Wszystkie wnioski o płatność Urząd złożył w terminach określonych w umowie o dofinansowanie projektu¹⁷. Kwoty wykazane w tych wnioskach wynikały z ewidencji księgowej oraz dowodów księgowych.

Badanie 43 dokumentów księgowych na kwotę 666,6 tys. zł¹⁸ (10,6% wszystkich wydatków poniesionych na realizację Projektu) wykazało, że wydatki te były niezbędne do realizacji celów Projektu, zostały dokonane w okresie kwalifikacji wskazanym w umowie o dofinansowanie i nie zostały zawyżone. Wykazane we wnioskach o płatność kwoty wydatków były zgodne z dokumentami księgowymi. Urząd posiadał oryginały dokumentów finansowo-księgowych oraz dowody zapłaty (udokumentowanie poniesienia wydatków). Dokumenty te zostały opatrzone opisem wskazującym na związek z Projektem.

(dowód: akta kontroli str. 166-223, 224-231, 255-265)

2.7. Urząd osiągnął założone dla Projektu wskaźniki produktu. Od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 roku wsparciem objęto 566 osób, w tym 120 długotrwale bezrobotnych (o sześć więcej niż zakładano) i 10 osób z niepełnosprawnościami (o dwie więcej niż planowano). Nie zachowano natomiast proporcji kobiet i mężczyzn objętych wsparciem, bowiem planowano równy udział – po 283 osoby, zaś ostatecznie wsparcie uzyskało 280 kobiet (98,9%) i 286 mężczyzn (101,1%). Było to spowodowane mniejszym zainteresowaniem kobiet poszczególnymi formami wsparcia.

Uzyskano wyższe od zakładanych wartości wskaźników rezultatu:

- 68 osób poniżej 30 roku życia uzyskało kwalifikacje po opuszczeniu programu (o 23 więcej niż planowano), w tym 14 kobiet i 54 mężczyzn,
- 405 osób ukończyło Projekt (o 96 więcej niż planowano), w tym 86 długotrwale bezrobotnych, 129 osób o niskich kwalifikacjach, siedem osób niepełnosprawnych oraz 183 pozostałych uczestników (odpowiednio o: 14, 25, 2 i 55 więcej niż zakładano),
- 202 osoby po zakończeniu udziału w Projekcie podjęły pracę (o 70 więcej niż planowano), w tym 36 osób długotrwale bezrobotnych, dwie osoby niepełnosprawne, 74 osoby o niskich kwalifikacjach oraz 90 pozostałych uczestników (odpowiednio o: 10, jedną, 24 i 44 więcej).

Większa też liczba osób niż zakładano ukończyła poszczególne formy wsparcia, tj.: udział w stażach zakończyło 132 osoby (o 10 więcej), we wsparciu obejmującym bony stażowe – 38 osób (o sześć więcej), w pracach interwencyjnych – 42 osoby (o cztery więcej), w szkoleniach – 35 osób o siedem więcej niż zakładano, we wsparciu w ramach bonów szkoleniowych – 51 osób (o 10 więcej), we wsparciu w ramach bonów na zasiedlenie – 65 osób (o 13 więcej), a we wsparciu w formie środków na podjęcie działalności gospodarczej – 169 osób (o 16 więcej).

(dowód: akta kontroli str. 107-115, 167-177)

2.8. Analiza danych dotyczących 30 wybranych losowo uczestników Projektu¹⁹ (5,3%), wykazała, że w okresie czterech tygodni od zakończenia udziału w Projekcie, 27 z nich (90%) zmieniło swój status na rynku pracy (23 podjęły pracę a cztery – rozpoczęły działalność gospodarczą), zaś trzy nadal były zarejestrowane w Urzędzie jako osoby bezrobotne²⁰. Według stanu na 19 stycznia 2018 r. spośród ww. 30 osób bezrobotna była tylko jedna.

(dowód: akta kontroli str. 164-165)

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

¹⁷ Zgodnie z umową obowiązywały cztery okresy rozliczeniowe pierwszy od 01.01.2017 r. do 30.04.2017 r., drugi od 01.05.2017 r. do 30.06.2017 r., trzeci od 01.07.2017 r. do 30.09.2017 r. i czwarty od 01.10.2017 r. do 31.12.2017 r. Termin składania wniosków o płatność wyznaczono do 10 dnia po zakończeniu okresu rozliczeniowego, zaś wniosku o płatność końcową (czwarty wniosek) do 30 dnia od zakończenia realizacji Projektu.

¹⁸ Badana próba obejmowała wydatki na organizację: bonów na zasiedlenie – 99.240 zł, bonów szkoleniowych – 33.601 zł, szkoleń 18.150 zł, staży – 249.634 zł, prac interwencyjnych – 4.083 zł oraz dotacje na podjęcie działalności gospodarczej – 261.856 zł.

¹⁹ Spośród 30 uczestników 10 uzyskało wsparcie w formie prac interwencyjnych, dziewięciu uczestniczyło w stażach, pięciu w szkoleniach, dwie osoby objęto wsparciem w formie bonu szkoleniowego, a cztery otrzymały dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

²⁰ Na podstawie oświadczeń uczestników o ich sytuacji na rynku pracy, przesłanych PUP oraz danych z systemów informatycznych Urzędu – SYRIUSZ i SL2014.

VI. Wnioski

Wnioski pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje wniosków pokontrolnych.

VII. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

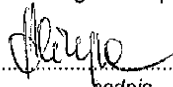
Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 24 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Białystok, dnia 26 lutego 2018 r.

Kontroler
Jerzy Chwiedosik
główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa


.....
podpis