



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI.410.027.01.2018



07153718

Burmistrz Miasta Zambrów
Pan Kazimierz Dąbrowski
Urząd Miasta Zambrów
18-300 Zambrów, ul. Fabryczna 3

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/18/074 „Zapewnienie przez gminy opieki przedszkolnej”

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Zambrów, ul Fabryczna 3, 18-300 Zambrów dalej: „Urząd”
Kierownik jednostki kontrolowanej	Kazimierz Dąbrowski, Burmistrz Zambrowa od 4 listopada 1998 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Ustalanie zasad i warunków przyjmowania dzieci do publicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz informowanie o nich mieszkańców gminy. 2. Diagnozowanie potrzeb w zakresie dostępu do opieki przedszkolnej. 3. Realizacja przez gminę zadań w zakresie opieki przedszkolnej. 4. Dokonywanie wyboru przez gminy dodatkowych placówek przedszkolnych.
Okres objęty kontrolą	Od 1 marca 2017 r. do dnia zakończenia kontroli (nabór na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	1. Joanna Muszyńska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LBI/147/2018 z 09 października 2018 r. (akta kontroli str. 1-2) 2. Adrian Gosk, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LBI/179/2018 z 5 grudnia 2018 r. (akta kontroli str. 3-4) 3. Stanisław Żukowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LBI/187/2018 z 18 grudnia 2018 r. (akta kontroli str. 5-6)

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 524 ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawa o NIK”.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Miasto Zambrów (zwane dalej „*Miastem*”) zapewniło dostępność opieki przedszkolnej w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019, przy czym nastąpiło to z naruszeniami prawa.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 Miasto zapewniło adekwatną do zdiagnozowanych potrzeb sieć publicznych placówek przedszkolnych (formalnie ustaloną dopiero 27 lutego 2018 r.) i liczbę miejsc w tych placówkach. Uzyskało przy tym wyższy niż średni dla województwa poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego. Nieprzyjęcie odpowiednio ośmiu i 102 dzieci, tj. 3,1% i 11,6% dzieci, których rodzice złożyli wnioski o przyjęcie do wybranych przez siebie placówek, może jednak wskazywać, iż rozlokowanie udostępnionych miejsc nie w pełni odpowiadało oczekiwaniom rodziców.

W obu latach szkolnych Miasto ustaliło zasady i warunki rekrutacji do publicznych placówek wychowania przedszkolnego, jednak dwa z pięciu kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego nie służyły zapewnieniu jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny.

Burmistrz terminowo ustalił harmonogram postępowania rekrutacyjnego i poinformował o nim mieszkańców. Przekazano im najbardziej istotne informacje o zasadach, terminach i kryteriach ubiegania się o miejsce w publicznych placówkach przedszkolnych. W Urzędzie nie podjęto jednak szerszych działań mających na celu upowszechnienie informacji o zapewnieniu opieki przedszkolnej i jej warunkach. Były one rozproszone i w części dostępne w placówkach.

Planowanie liczby dzieci przewidywanych do objęcia opieką przedszkolną opierano na danych statystycznych z ewidencji ludności. W dokumentach strategicznych Miasta nie zawarto analizy ani nie określono kierunków rozwoju publicznych placówek opieki przedszkolnej.

W publicznych placówkach przedszkolnych zachowano wymogi bezpieczeństwa sanitarnego i przeciwpożarowego. Sprawowany nadzór nad organizacją i realizacją procesu rekrutacji nie zapewnił w pełni prawidłowego jego przebiegu, bowiem stwierdzono nieprawidłowości polegające na:

- zatwierdzeniu arkuszy organizacji przedszkoli z jedno lub dwuosobowymi przekroczeniami liczebności oddziałów przedszkolnych w trzech z czterech przedszkoli miejskich (w 41% grup) w roku szkolnym 2017/2018 i w czterech z pięciu takich przedszkoli (w 29% grup) w roku szkolnym 2018/2019,
- odstąpieniu od pobrania – od rodziców dzieci przyjętych do przedszkoli – deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w roku szkolnym 2018/2019, co stanowiło naruszenie art. 153 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe³,
- niewskazaniu, wbrew wymogom art. 159 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 2 pkt 2 powołanej ustawy, publicznego przedszkola, w którym komisja rekrutacyjna miałaby prowadzić rekrutację do nowotworzonej placówki wychowania przedszkolnego (na rok szkolny 2018/2019),
- nieprzyjęciu w roku szkolnym 2017/2018, w jednym z przedszkoli miejskich, ośmiorga dzieci z Miasta, pomimo przyjęcia 13 dzieci spoza Miasta, tj. niezgodnie z 131 ust. 1 i 7 Prawa oświatowego,

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm. Ustawa zwana dalej „*Prawem oświatowym*”.

- niedochowaniu dwóch terminów czynności rekrutacyjnych na rok szkolny 2017/2018 w jednym przedszkolu i niezamieszczeniu na listach kandydatów w trzech przedszkolach – w obu latach szkolnych – jednego z elementów wymaganych art. 158 ust. 4 Prawa oświatowego.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁴ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Ustalanie zasad i warunków przyjmowania dzieci do publicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz informowanie o nich mieszkańców gminy

Opis stanu faktycznego

1.1. W roku szkolnym 2017/2018 Miasto prowadziło cztery przedszkola⁵, a w kolejnym – utworzono piąte przedszkole⁶. W tym okresie na terenie Miasta funkcjonowało jedno przedszkole niepubliczne⁷. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019⁸ opieką przedszkolną objętych było odpowiednio 894 i 872 dzieci (z tego 96 % w przedszkolach publicznych, w każdym z tych lat).

(akta kontroli str. 33-49, 140-141)

Stosownie do postanowień § 6 i § 10 regulaminu organizacyjnego Urzędu⁹, zadania związane ze sprawowaniem nadzoru nad przedszkolami przypisane zostały Wydziałowi Organizacyjnemu. Sprawy z tego zakresu prowadził w nim inspektor do spraw oświaty (zastępca Naczelnika tego Wydziału). Bezpośredni nadzór nad jego działalnością sprawował Sekretarz Miasta. (akta kontroli str. 7-14, 549-550)

Burmistrz zarządzeniami¹⁰ ustalił harmonogramy czynności – na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019 – w postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym do przedszkoli prowadzonych przez Miasto. Zarządzenia zostały wydane z zachowaniem terminów określonych odpowiednio w art. 204 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe¹¹ oraz w art. 154 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego.

Czynności rekrutacyjne określone w harmonogramach rekrutacji obowiązujących w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 obejmowały: [1] złożenie wniosku o przyjęcie do przedszkola z dokumentami potwierdzającymi spełnianie warunków lub kryteriów branych pod uwagę, [2] weryfikację przez komisję rekrutacyjną wniosków wraz ze złożonymi dokumentami, [3] podanie do publicznej wiadomości listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych, [4] potwierdzenie przez rodziców woli przyjęcia w postaci pisemnego oświadczenia, [5] podanie do publicznej wiadomości przez komisję rekrutacyjną listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych. (akta kontroli str. 29-32)

Sposób ustalenia terminów w postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym – w obu latach szkolnych – mógł utrudniać realizację uprawnień do postępowania

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁵ Przedszkola dysponowały 36 oddziałami, w tym dwoma oddziałami integracyjnymi.

⁶ Przedszkola dysponowały 35 oddziałami, w tym dwoma oddziałami integracyjnymi.

⁷ Przedszkole Niepubliczne "Jagódki" od 2015 roku.

⁸ Według Systemu Informacji Oświatowej (dalej „SIO”) na 30 września każdego z lat.

⁹ Regulamin organizacyjny Urzędu nadany zarządzeniem Burmistrza Nr 0050.98.2017 z 24 lipca 2017 r.

¹⁰ Zarządzeniem Nr 0050.16.2017 z 26 stycznia 2017 r. i zarządzeniem Nr 0050.8.2018 z 15 stycznia 2018 r.

¹¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 60.

odwoławczego, przewidzianego w art. 158 ust. 6-9 Prawa oświatowego. Według ustalonego harmonogramu, termin złożenia wniosku w rekrutacji uzupełniającej upływał odpowiednio po 14 dniach (28 kwietnia 2017 r.) i 11 dniach (27 kwietnia 2018 r.) od podania do publicznej wiadomości przez komisję rekrutacyjną listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych (odpowiednio 14 kwietnia 2017 r. i 16 kwietnia 2018 r.). Tym samym, rekrutacja uzupełniająca rozpoczynała się gdy mogły być jeszcze nierozpatrzone odwołania od wyników pierwszej części rekrutacji¹² i mogła być nieznana ostateczna liczba wolnych miejsc w placówce. Inspektor ds. oświaty wyjaśniła, że: „Nie mieliśmy na celu utrudniania realizację postępowania odwoławczego. Nie chcieliśmy rozciągać w czasie procedury rekrutacji i jak najszybciej ustalić liczbę dzieci przyjętych do każdego z przedszkoli. Pomimo trudnych warunków lokalowych w ubiegłym roku staraliśmy się przyjąć wszystkie chętne dzieci wychodząc naprzeciw potrzebom mieszkańców miasta.”

(akta kontroli str. 29-32, 50-51)

Rada Miasta Zambrów (zwana dalej „Radą Miasta”) określiła – uchwałą z 21 lutego 2017 r.¹³ – kryteria i dokumenty potwierdzające ich spełnianie oraz liczbę punktów odpowiadającą poszczególnym kryteriom obowiązującym na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i w postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Były to następujące kryteria i liczby punktów im odpowiadające:

- a) pozostawanie obojga rodziców w zatrudnieniu lub prowadzenie przez nich działalności gospodarczej – 2 pkt.,
- b) jedno z rodziców kandydata pozostaje w zatrudnieniu lub prowadzi działalność gospodarczą – 1 pkt.,
- c) położenie przedszkola najbliżej miejsca zamieszkania lub miejsca pracy jednego z rodziców – 1 pkt.,
- d) uczęszczanie rodzeństwa kandydata do tego przedszkola – 1 pkt.,
- e) zadeklarowanie przez rodziców kandydata korzystania przez niego z wychowania przedszkolnego powyżej pięciu godzin dziennie – 1 pkt.

Dwa z tych kryteriów (b i e) szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. (akta kontroli str. 52)

Dokumentami potwierdzającymi spełnianie pierwszych czterech kryteriów były: oświadczenia rodziców i zaświadczenia pracodawcy o zatrudnieniu. Burmistrz nie skorzystał z – przewidzianej art. 152 Prawa oświatowego – możliwości określenia wzoru wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola lub oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej. Wzory takich wniosków (różniące się w poszczególnych placówkach) i oświadczeń opracowali dyrektorzy placówek wychowania przedszkolnego. Zawierały one m.in. imię i nazwisko, adres zamieszkania dziecka oraz rodziców oraz wskazanie kolejności wybranych publicznych placówek wychowania przedszkolnego, tj. elementy wymagane art. 150 ust. 1 Prawa oświatowego. Zapewniono możliwość składania wniosków do nie więcej niż trzech wybranych placówek wychowania przedszkolnego z uwzględnieniem ich kolejności, zgodnie z art. 156 Prawa oświatowego.

¹² Według art. 158 ust. 6-9 Prawa oświatowego, terminy przewidziane dla czynności w postępowaniu odwoławczym wynoszą: [1] dla wystąpienia do komisji rekrutacyjnej o uzasadnienie nieprzyjęcia dziecka – siedem dni od dnia podania do publicznej wiadomości listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych, [2] dla sporządzenia ww. uzasadnienia – pięć dni, [3] dla wniesienia odwołania do dyrektora – siedem dni od otrzymania uzasadnienia, [4] dla rozpatrzenia odwołania przez dyrektora – siedem dni od jego otrzymania (łącznie może upłynąć 26 dni). Możliwe są kolejne etapy tego postępowania, w związku z ewentualnym zaskarżeniem decyzji dyrektora.

¹³ Uchwała Nr 140/XXV/17.

Dokumenty i dane wymagane od rodziców były zgodne z wymienionymi w art. 150 Prawa oświatowego i niezbędne do potwierdzenia kryteriów rekrutacyjnych. Nie wprowadzono nadmiernego sformalizowania dokumentowania spełnienia tych kryteriów. Na wzorach oświadczeń umieszczono klauzulę o treści „*jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia*”, w brzmieniu zgodnym z określonym w art. 150 ust. 6 powołanej ustawy. (akta kontroli str. 240)

Rada Miasta ustaliła – uchwałą z 28 grudnia 2016 r. – opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci do lat 5¹⁴, a następnie uchwałą z 27 marca 2018 r. dla dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku kalendarzowego, w którym kończą 6 lat¹⁵. W obu uchwałach określono, że za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar pięciu godzin dziennie pobiera się opłatę w wysokości 1 zł za godzin zajęć, zgodnie z art. 14 ust. 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty¹⁶.

(akta kontroli str. 53-54)

1.2. Urząd informował mieszkańców o zasadach ubiegania się o miejsce w placówkach wychowania przedszkolnego i terminach działań rekrutacyjnych. Harmonogramy czynności w postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym zostały terminowo podane do publicznej wiadomości i były kompletne. Nie podawał natomiast informacji o: liczbie wolnych miejsc, możliwości realizacji obowiązkowego rocznego wychowania przedszkolnego w przedszkolach, kontynuowaniu wychowania przedszkolnego, sposobie odwołania się od decyzji komisji rekrutacyjnych.

Urząd i wszystkie przedszkola udostępniły informacje o: kryteriach rekrutacji, wymiarze bezpłatnej opieki i wysokości opłat za każdą godzinę powyżej tego wymiaru¹⁷. Wszystkie przedszkola¹⁸ informowały – poprzez tablice ogłoszeń, na zebraniach z rodzicami, publikowane regulaminy – o: terminach składania deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w roku 2017/2018 (na kolejny rok nie zbierano takich deklaracji), o godzinach pracy, oferowanych dodatkowych zajęciach, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, możliwości zasięgania przez przewodniczących komisji rekrutacyjnych – na podstawie art. 150 ust. 7 Prawa oświatowego – informacji o okolicznościach potwierdzających informacje podane w oświadczeniach, sposobie odwołania się od decyzji komisji rekrutacyjnych. Nie stawiano warunku dodatkowych opłat.

Na tablicach ogłoszeń części przedszkoli podano informacje o liczbie wolnych miejsc (w tym w rozbiciu na grupy wiekowe)¹⁹ lub o możliwości realizacji obowiązkowego rocznego wychowania przedszkolnego w przedszkolach²⁰.

Miasto przekazywało informacje o zasadach rekrutacji i warunkach zapewnienia wychowania przedszkolnego przy pomocy kilku kanałów informacyjnych tj.: strony

¹⁴ Uchwała Nr 129/XXIII/16 Rady Miasta Zambrów z 29 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkola publicznego prowadzonego przez miasto Zambrów.

¹⁵ Uchwała Nr 214/XXXVIII/18 Rady Miasta Zambrów z 27 marca 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznym przedszkolu prowadzonym przez miasto Zambrów.

¹⁶ Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o systemie oświaty”.

¹⁷ Stosowne uchwały Rady Miasta opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej, w Monitorze Zambrówskim (Nr 2 z 15 czerwca 2018 r.), na tablicach ogłoszeń – w przedszkolach i miejskich (jako obwieszczenie).

¹⁸ Na podstawie informacji uzyskanych od Dyrektorów Przedszkoli Nr 1, 4, 5 i 6.

¹⁹ Informacje takie podano w roku szkolnym 2017/2018 w Przedszkolu Nr 3 i 6, w Przedszkolu Nr 1 – bez rozbicia na grupy wiekowe, a w roku szkolnym 2018/2019 w Przedszkolu Nr 1, 3 i 6 (również informacje dotyczące nowo powstałego Przedszkola Nr 5), w Przedszkolu Nr 4 – bez rozbicia na grupy wiekowe i w Miejskim Gimnazjum Nr 1 w Zambrowie (informacje dotyczące nowo powstałego Przedszkola Nr 5).

²⁰ Na tablicy ogłoszeń Przedszkola Nr 6 (również w nowo otwartym Przedszkolu Nr 5), w Przedszkolu Nr 3 i 4 podawana była tylko informacja dotycząca roczników dzieci biorących udział w rekrutacji.

internetowej Urzędu²¹, Biuletynu Informacji Publicznej²², prasy lokalnej (Monitor Zambrowski)²³, tablicy ogłoszeń w mieście²⁴. Na stronie internetowej Urzędu zamieszczono linki do stron internetowych przedszkoli (pozwalające na szybkie dotarcie do informacji), przy czym – w trakcie kontroli NIK (13 grudnia 2018 r.) – linki do trzech z czterech przedszkoli nie działały²⁵, a jedna ze stron internetowych przedszkoli (Przedszkola Nr 1) nie otwierała się wcale²⁶.

(akta kontroli str. 50-51, 63-95, 96-98)

Inspektor ds. oświaty wyjaśniła: „z informacji uzyskanej od informatyka dowiedziałam się, że strona internetowa Urzędu była niedawno zmieniana i być może linki nie były weryfikowane.”

(akta kontroli str. 50-51)

Urząd i placówki wychowania przedszkolnego nie informowały o możliwości tworzenia grup międzywiekowych oraz możliwości korzystania z żywienia (w tym dla dzieci cierpiących na alergię pokarmową i wymagających wyeliminowania części produktów spożywczych lub chorobę wymagającą stosowania indywidualnej diety zgodnie z zaleceniami lekarza).

(akta kontroli str. 50-51, 63-95, 96-98)

Inspektor ds. oświaty wyjaśniła: „informacja o liczbie miejsc była zamieszczana przez wszystkie przedszkola. Rodzice składając wnioski wiedzieli o godzinach pracy przedszkoli, które były udostępniane w przedszkolach. Z rozmów z Dyrektorami przedszkoli dowiedziałam się, że przedszkola nie prowadzą żywienia dla dzieci z alergią pokarmową. W rozmowach tych dowiedziałam się również o tym, że Dyrektorzy na zebraniach z rodzicami informują o możliwości ograniczenia niektórych pokarmów np. mleka oraz o oferowanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej świadczonej m.in. przez logopedę, psychologa, terapeutę, nauczyciela gimnastyki korekcyjnej.” W sprawie nieudostępnienia przez Urząd informacji o sposobie odwołania się od decyzji komisji rekrutacyjnych Inspektor ds. oświaty wyjaśniła: „Urząd nie udostępniał tych informacji ponieważ to przedszkola prowadziły rekrutacje informacje te zamieszczały w regulaminach.”

(akta kontroli str. 96-98)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

Dwa z pięciu kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i uzupełniającego nie były spójne z założeniem z art. 131 ust. 4 Prawa oświatowego. W myśl powołanego przepisu, kryteria te powinny zostać określone „z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi”. Rada Miasta ustaliła natomiast:

[A] Kryterium: „pozostawanie obojga rodziców w zatrudnieniu lub prowadzenie przez nich działalności gospodarczej – 2 pkt.”. Przy czym inne kryterium brzmiało „jedno z rodziców kandydata pozostaje w zatrudnieniu lub prowadzi działalność gospodarczą - 1 pkt”. Tym samym kandydat rodzica samotnie wychowującego dziecko otrzymywał mniejszą ilość punktów, co stawiało

²¹ <http://zambrow.pl>. Zamieszczano m.in. informacje o postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym, terminach składania dokumentów. Strona zawierała linki do czterech z pięciu przedszkoli (o numerach: 1, 3, 4, 6).

²² Zamieszczano m.in. uchwały Rady Miasta, linki do 4 z 5 przedszkoli (o numerach: 1, 3, 4, 6).

²³ Nr 1 z 28 lutego 2017 r. Zamieszczano informacje o kryteriach rekrutacji.

²⁴ Obwieszczenie Uchwały Nr 139/XXV/17 Rady Miasta Zambrów.

²⁵ W dniu 13 grudnia 2018 r. działał tylko jeden z czterech linków, do strony internetowej Przedszkola Miejskiego Nr 6. Nie działał link do Przedszkoli Miejskich Nr 1, 3 i 4.

²⁶ <http://akademiamalucha.pl/>.

go w gorszej sytuacji. Burmistrz wyjaśnił, że: „kryteria wraz liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli były konsultowane z dyrektorami miejskich przedszkoli, którzy nie zgłaszali żadnych uwag. Uważaliśmy, że dyrektorzy przedszkoli są najlepiej zorientowani jakie kryteria powinny być brane pod uwagę na drugim etapie. Naszym celem nie było ograniczanie rodziców samotnie wychowujących dzieci w dostępie do placówek przedszkolnych. Mieliśmy na uwadze tylko pozostawianie w zatrudnieniu, zwłaszcza, że kryterium dotyczące samotnego wychowywania dziecka jest brane pod uwagę już na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego”. (akta kontroli str. 52, 108-109)

Według danych z czterech objętych analizą placówek (MP Nr 1, MP Nr 4, MP Nr 5 i MP Nr 6), podczas rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 przyjęto w nich 58 dzieci samotnych rodziców (w tym 32 pozostających w zatrudnieniu albo prowadzących działalność gospodarczą). Natomiast w roku szkolny 2018/2019 77 (w tym 46 pozostających w zatrudnieniu) takich dzieci. Uwzględnienie ww. kryterium w procesach rekrutacji nie miało praktycznego znaczenia w roku szkolnym 2018/2019, gdyż przyjęto wszystkie dzieci z terenu Miasta do poszczególnych przedszkoli, natomiast w roku szkolnym 2017/2018 w oparciu o ww. kryterium oceniono pięcioro (z ośmiorga) dzieci do MP Nr 1 (w pozostałych analizowanych przedszkolach przyjęto wszystkich zainteresowanych z terenu Miasta). (akta kontroli str. 242-243, 551-559)

- [B] Kryterium „zadeklarowanie przez rodziców kandydata korzystania przez niego z wychowania przedszkolnego powyżej 5 godzin dziennie - 1 pkt”, którego spełnienie nie było możliwe do zweryfikowania na etapie rekrutacji (rodzice mogli określić tylko przewidywany czas korzystania z opieki, a samo złożenie oświadczenia nie dawało pewności, że zachowają się tak w przyszłości). Burmistrz wyjaśnił, że „[...] kryterium zadeklarowania przez rodziców kandydata korzystania przez niego z wychowania przedszkolnego powyżej 5 godzin dziennie miało na celu lepszą organizację pracy placówki.”

(akta kontroli str. 52, 108-109)

Odnosząc się do wyjaśnienia, podnieść należy, że kryterium to stwarzało możliwość uzyskania dodatkowych punktów za sam fakt deklaracji i nie było możliwe do zweryfikowania na etapie rekrutacji. Według danych z czterech objętych analizą placówek, w rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 przyjęto w nich 198 dzieci, których rodzice deklarowali korzystanie z wychowania przedszkolnego powyżej 5 godzin dziennie, a w kolejnym roku – 843 takich dzieci. Uwzględnienie przedmiotowego kryterium w procesach rekrutacji nie miało praktycznego znaczenia w roku szkolnym 2018/2019, gdyż do przedszkoli przyjęto wszystkie dzieci z terenu Miasta, natomiast w roku szkolnym 2017/2018 w oparciu o to kryterium oceniono wszystkie osiem nie przyjętych dzieci do MP Nr 1 (w pozostałych przedszkolach przyjęto wszystkich zainteresowanych z terenu Miasta). (akta kontroli str. 242-243, 551-559)

OCENA CZĄSTKOWA

Prawidłowo ustalono zasady i warunki przyjęcia do publicznych placówek wychowania przedszkolnego, z wyjątkiem określenia dwóch (z pięciu) kryteriów ocenianych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019, które nie były spójne z założeniem art. 131 ust. 4 Prawa oświatowego. Terminowo określono harmonogram postępowania rekrutacyjnego i uzupełniającego na oba lata szkolne, w tym terminy składania dokumentów oraz podano do publicznej wiadomości ten harmonogram i wzmiankowane kryteria. Mieszkańców poinformowano o zasadach i kryteriach postępowania rekrutacyjnego, wykorzystując do tego celu dostępne kanały informacyjne (prasę lokalną, tablice

ogłoszeń, strony internetowe). Nie zapewniono jednak pełnej informacji o warunkach realizacji wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach.

OBSZAR

2. Diagnozowanie potrzeb w zakresie dostępu do opieki przedszkolnej

Opis stanu faktycznego

2.1. W dokumentach strategicznych Miasta, tj. w „Strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Zambrów na lata 2011-2020”²⁷ i „Strategii rozwoju Zambrowa na lata 2012-2022”²⁸ przedstawiono stan organizacji i zapewnienia opieki przedszkolnej istniejący na etapie opracowywania tych dokumentów (nie były one później aktualizowane²⁹). Opisano w nich organizację zambrowskich przedszkoli w latach szkolnych 2008/2009 – 2010/2011, podano liczby: dzieci w czterech funkcjonujących przedszkolach, grup integracyjnych w przedszkolach i dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w mieście w podziale na grupy wiekowe w roku szkolnym 2010/2011. Z danych tych wynikało, że w trzech latach szkolnych 2008/2009 – 2010/2011 wzrosła liczba dzieci uczęszczających do zambrowskich przedszkoli o 19,6%, a liczba grup przedszkolnych o 14,8%³⁰.

Oba dokumenty strategiczne nie zawierały diagnozy ani analizy sytuacji w zakresie rozwoju placówek przedszkolnych dla których Miasto jest organem prowadzącym. Nie określono w nich kierunków rozwoju opieki przedszkolnej ani dla jakiej liczby dzieci gmina będzie zobowiązana przygotować miejsca w placówkach wychowania przedszkolnego w poszczególnych latach oraz w jakich rejonach miasta rodziny tych dzieci mieszkają. Nie zidentyfikowano barier rozwoju opieki przedszkolnej, nie założono wzrostu wskaźnika upowszechniania wychowania przedszkolnego w Mieście. (akta kontroli str. 17-28, 117-118)

Inspektor ds. oświaty wyjaśniła, że „do opracowania strategii był powołany zespół i nie znam przyczyn, dla których dane te nie zostały ujęte w ww. dokumentach. Nie było aktualizacji ww. dokumentów”. (akta kontroli str. 96-98)

2.2. Planując liczbę dzieci przewidywanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 wykorzystywano jedynie dane z ewidencji ludności o liczbie dzieci zameldowanych na stałe i czasowo na terenie Miasta (z uwzględnieniem ich grup wiekowych). Nie uwzględniano przy tym rozkładu przestrzennego ani liczby miejsc w niepublicznym przedszkolu funkcjonującym na terenie Miasta. Inspektor ds. oświaty wyjaśniła: „planując liczbę dzieci przewidywanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 wykorzystywano dane z ewidencji ludności o liczbie dzieci zameldowanych na stałe i czasowo na terenie Miasta (z uwzględnieniem ich grup wiekowych), które mogą korzystać z wychowania przedszkolnego. Nie uwzględniano przy tym rozkładu przestrzennego ponieważ kryterium odległości przedszkola od miejsca zamieszkania nie jest jedynym kryterium uwzględnianym przez rodziców przy wyborze przedszkola, a przy tym rozmieszczenie przedszkoli na terenie miasta daje możliwość wyboru przedszkola spośród jednostek położonych w odległości do 3 km od miejsca zamieszkania. Nie uwzględnialiśmy przy planach liczby miejsc w niepublicznym przedszkolu ponieważ mamy obowiązek zapewnić miejsca w publicznych przedszkolach [...] Urząd nie prowadził analiz

²⁷ Przyjętej uchwałą Nr 44/XII/11 Rady Miasta Zambrów z dnia 27.09.2011.

²⁸ Przyjętej uchwałą Nr 103/XXII/12 Rady Miasta Zambrów z dnia 30 października 2012 r.

²⁹ Dokumenty zostały opracowane na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS, www.stat.gov.pl i na podstawie opracowań własnych.

³⁰ W roku szkolnym 2010/2011 wychowaniem przedszkolnym objętych było 799 dzieci z tego najwięcej było dzieci 6-letnich – 208, 5-letnich – 191, 4-letnich – 177, 3-letnich – 147, 2-letnich i młodszych – 73,

przed rozpoczęciem rekrutacji ponieważ uważaliśmy, że jesteśmy w stanie przyjąć wszystkie zgłoszone z naszego Miasta dzieci mając na uwadze otwarcie nowego przedszkola w roku szkolnym 2018/2019.” (akta kontroli str. 96-98, 114-115)

Liczba dzieci w wieku od trzech do sześciu lat, zameldowanych (przewidywanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym) w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 wynosiła odpowiednio 855 i 851³¹. Natomiast liczba miejsc w przedszkolach publicznych wynosiła odpowiednio 863 i 850³². Zatem w roku szkolnym 2017/2018 r. wystąpiła nadwyżka ośmiu miejsc, a w roku szkolnym 2018/2019 – niedobór jednego miejsca³³. Uwzględniając miejsca w przedszkolu niepublicznym³⁴ nadwyżka wyniosła odpowiednio: 53 i 44 miejsca.

(akta kontroli str. 48-49, 96-98, 114-118, 140-141, 244-548)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

W Urzędzie na bieżąco analizowano liczbę dzieci przewidywanych do objęcia opieką przedszkolną w poszczególnych latach szkolnych, opierając się na danych pochodzących z ewidencji ludności i liczbie miejsc w przedszkolach publicznych. Nie prowadzono analiz obejmujących kilkuletnią perspektywę czasową w zakresie wychowania przedszkolnego. Problematyki rozwoju opieki przedszkolnej nie zawierały opracowane dokumenty strategiczne.

OBSZAR

3. Realizacja przez gminę zadań w zakresie opieki przedszkolnej

3.1. Rada Miasta dopiero 27 lutego 2018 r. dokonała – wymaganego art. 32 ust. 1 Prawa oświatowego (a przed 1 września 2017 r. art. 14a ust. 1 i 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³⁵) – ustalenia sieci prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych, co omówiono szerzej w dalszej części wystąpienia w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. Ustalona sieć tych placówek była aktualna (do dnia zakończenia niniejszej kontroli żadna z istniejących placówek wychowania przedszkolnego nie została zlikwidowana ani nie utworzono nowych). W uchwale ujęto wszystkie pięć przedszkoli miejskich. Ponadto w okresie objętym kontrolą na terenie Miasta funkcjonowało Przedszkole Niepubliczne „Jagódki”, dysponujące niezmiennie 45 miejscami. (akta kontroli str. 119-123, 242-243, 551-559)

Istniejąca w Mieście sieć placówek wychowania przedszkolnego była adekwatna do potrzeb społecznych, bowiem miejsca w placówkach publicznych mogły być zapewnione dla 100,9% (2017/2018) i 98,7% (2018/2019) dzieci przewidzianych do objęcia wychowaniem przedszkolnym (zameldowanych na pobyt stały bądź czasowy). W roku szkolnym 2017/2018 funkcjonowały cztery przedszkola (posiadające 36 oddziałów) z łącznie 863 miejscami, a w kolejnym roku – pięć przedszkoli (posiadające 35 oddziałów) z łącznie 850 miejscami. Roczne przygotowanie przedszkolne było realizowane w 11 oddziałach z 270 miejscami (w obu badanych latach szkolnych) umiejscowionych we wszystkich funkcjonujących w tym czasie przedszkolach, zaś dzieci z niepełnosprawnościami (odpowiednio 11

³¹ Na podstawie ewidencji ludności na dzień 17.10.2018 r.

³² Stan według arkuszy organizacyjnych obowiązujących na dzień 30 września każdego z lat, z uwzględnieniem pomyłki w Przedszkolu Nr 4, w którym w roku szkolnym 2017/2018 wpisano do arkusza omyłkowo 175 zamiast 185 (poprawnie wykazano dane w SIO na 30 września).

³³ Do placówki niepublicznej w okresie objętym kontrolą uczęszczało odpowiednio 32 i 36 dzieci. Dysponowano w niej 45 miejscami w każdym z badanych lat. Nie uwzględniano tych miejsc przy planowaniu.

³⁴ W każdym z badanych lat po 45 miejsc.

³⁵ Dz.U. z 2018 r. poz. 1457 ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o systemie oświaty”.

i 16) korzystały z wychowania przedszkolnego w dwóch (MP Nr 4 i MP Nr 6) oraz trzech (MP Nr 3, MP Nr 4 i MP Nr 6) publicznych placówkach³⁶.

(akta kontroli str. 242-243, 556-559)

3.2. Rekrutację do placówek wychowania przedszkolnego na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019 prowadzono bez zastosowania systemu informatycznego. Rozpoczęcie naboru kandydatów corocznie poprzedzono przekazaniem projektów unormowań dotyczących kryteriów rekrutacji i jej harmonogramu – do konsultacji – dyrektorom tych placówek i spotkaniami z nimi, w celu przekazania informacji dotyczących naboru. Na spotkaniach omawiano sprawy związane z możliwościami przyjęcia nowych dzieci do przedszkoli, problemy dzieci niepełnosprawnych, interpretacji stosowanych przepisów prawa. (akta kontroli str. 551-559)

Liczba złożonych wniosków w obu latach szkolnych była większa od liczby przewidywanych wolnych miejsc. W roku szkolnym 2017/2018 do czterech placówek złożono łącznie 254 wnioski, przy 201 wolnych miejscach, a w roku szkolnym 2018/2019 do pięciu przedszkoli miejskich – łącznie 883 wnioski przy 851 wolnych miejscach. Powodem znaczącego wzrostu liczby złożonych wniosków i wolnych miejsc w miejskich przedszkolach było objęcie procesem rekrutacji wszystkich dzieci, w tym także kontynuujących wychowanie przedszkolne, co omówiono szerzej w dalszej części wystąpienia w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”. Podane liczby wniosków były jednak wyższe niż faktyczne liczby dzieci nimi objętych, bowiem wystąpiły przypadki składania – przez rodziców tych samych kandydatów – odrębnych wniosków o przyjęcie do kilku przedszkoli (we wniosku wskazywano jedno przedszkole), a Burmistrz nie skorzystał z możliwości ustalenia wzoru wniosku o przyjęcie (stosowane druki wniosków ustalili poszczególni dyrektorzy placówek). W roku szkolnym 2018/2019 utworzone zostało kolejne przedszkole miejskie – MP Nr 5 (z łącznie 275 miejscami), jednak równocześnie zmniejszono o łącznie 298 liczbę miejsc w trzech (spośród czterech pozostałych) przedszkolach miejskich.

(akta kontroli str. 242-243, 551-559)

Na podstawie analizy dokumentacji określającej zasady rekrutacji i wyników naboru do czterech placówek wychowania przedszkolnego³⁷ ustalono, że w obu latach szkolnych:

- [A] Rekrutację w trzech placówkach przeprowadzono w terminach wyznaczonych przez Burmistrza, a w przypadku Miejskiego Przedszkola Nr 6 nie dochowano dwóch terminów, co omówiono szerzej w dalszej części wystąpienia, w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”. W roku szkolnym 2018/2019 nie przeprowadzano rekrutacji w nowoutworzonym Miejskim Przedszkolu Nr 5, co omówiono szerzej w dalszej części wystąpienia, w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”.
- [B] Postępowania rekrutacyjne w przedszkolach przeprowadziły – powołane przez dyrektorów placówek – komisje rekrutacyjne, których pracę udokumentowano stosownymi protokołami (nie stosowały one dodatkowych „*własnych*” kryteriów rekrutacji).
- [C] W trzech przedszkolach sporządzono wymagane listy kandydatów, w tym zakwalifikowanych i przyjętych, przy czym na żadnej z nich nie zamieszczono najniższej liczby punktów uprawniających do przyjęcia – co omówiono szerzej w dalszej części wystąpienia, w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”.

³⁶W roku szkolnym 2017/2018 w ww. placówkach utworzono dwa oddziały integracyjne, zaś w roku szkolnym 2018/2019 trzy oddziały integracyjne.

³⁷Analizą objęto dokumentację rekrutacyjną do najbardziej obleganych placówek wychowania przedszkolnego w roku szkolnym 2018/2019 – Przedszkoli Miejskich (Nr 1, 4, 5 i 6).

[D] Dla rodziców wszystkich ośmiu nieprzyjętych kandydatów do Miejskiego Przedszkola Nr 1 w roku szkolnym 2017/2018 wskazano pisemnie inną publiczną placówkę przedszkolną, tj. zgodnie z procedurą określoną w art. 31 ust. 10 i 11 Prawa oświatowego.

Proces rekrutacji nie był przedmiotem kontroli Podlaskiego Kuratora Oświaty bądź innych instytucji zewnętrznych. Sprawowany przez Burmistrza nadzór – nad organizacją i realizacją procesu rekrutacji przez placówki wychowania przedszkolnego nie zapewnił prawidłowego jego przebiegu, co omówiono szerzej w dalszej części wystąpienia, w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”. W latach 2017 – 2018, w ramach kontroli zarządczej Urząd nie zidentyfikował żadnego ryzyka odnoszącego się do organizacji opieki przedszkolnej, w tym nieprawidłowego prowadzenia naboru przez placówki wychowania przedszkolnego i nie przeprowadzał kontroli bądź audytów w tym zakresie. Jak wyjaśniła Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego Urzędu „*wynikało to z braku identyfikacji jakiegokolwiek ryzyka, a to z kolei związane było przede wszystkim z brakiem skarg od rodziców*”. Zastępca Naczelnika dodała, że mimo posiadania takich uprawnień w zakresie obowiązków, z woli Burmistrza nigdy nie była kierowana na kontrole do jednostek podległych, co można wiązać z bieżącą obsługą znacznej ilości innych zadań. W okresie tym, nie odnotowano wpływu do Urzędu skarg lub wniosków dotyczących kwestii związanych z opieką przedszkolną. Nie było odwołań od decyzji komisji rekrutacyjnych. (akta kontroli str. 242-243, 551-559)

3.3. Miasto zapewniło odpowiednią do potrzeb liczbę miejsc w publicznych placówkach wychowania przedszkolnego, jednak ich rozlokowanie nie w pełni odpowiadało oczekiwaniom rodziców. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019, odpowiednio ośmiorgo³⁸ i 102³⁹ dzieci (3,1% i 11,6% dzieci, których rodzice złożyli wnioski o przyjęcie) nie znalazło bowiem miejsca w wybranych przez siebie placówkach. Ostatecznie, z wyjątkiem trojga dzieci, znalazły one miejsce w innych publicznych placówkach. W obu badanych latach Miasto dysponowało wystarczającą liczbą wolnych miejsc w innych przedszkolach, w tym przede wszystkim w nowoutworzonym w roku szkolnym 2018/2019 Przedszkolu Nr 5 (według stanu na 30 września 2018 r. Miasto dysponowało nadal 19 wolnymi miejscami w tej placówce). (akta kontroli str. 242-243, 551-559)

Miasto zapewniło bądź wskazało wolne miejsca w placówkach przedszkolnych wszystkim dzieciom zamieszkałym na terenie gminy, których rodzice o to wnioskowali (w tym wszystkim uprawnionym dzieciom miejsca realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego). Po uzyskaniu od dyrektorów placówek wychowania przedszkolnego wykazu dzieci nieprzyjętych, Burmistrz Miasta pisemnie wskazał rodzicom inne placówki wychowania przedszkolnego, co dotyczyło ośmiorga dzieci. Czas pracy wskazanych przez Burmistrza placówek wychowania przedszkolnego był identyczny, jak czas pracy placówek, do których nie przyjęto dzieci, a wśród tych placówek były takie, które znajdowały się w niedalekiej odległości (od 1,7 do 2,6 km)⁴⁰ od placówek o przyjęcie, do których wnioskowali rodzice, zgodnie z art. 31 ust. 10 i 11 Prawa oświatowego. W latach szkolnych

³⁸ Spośród 8 dzieci z MP Nr 1: czworo skierowano do MP Nr 3 (żadnego nie przyjęto bo nie było zgłoszenia rodziców natomiast ostatecznie od września 2017 roku jednego przyjęto do MP Nr 1 i jednego do MP Nr 4), a czworo skierowano do MP Nr 6 (przyjęto 3 z nich). W Urzędzie nie dysponowano danymi o pozostałych trojgu dzieci.

³⁹ Spośród tych 102 dzieci: 45 zainteresowanych przyjęciem do MP Nr 3, po uzyskaniu pisemnej zgody rodziców przekierowano do MP Nr 5 (przyjęto wszystkich 45), 57 zainteresowanych przyjęciem do MP Nr 4, po uzyskaniu pisemnej zgody rodziców przekierowano do MP Nr 5 (przyjęto wszystkich 57).

⁴⁰ Ustalono na podstawie strony internetowej <https://www.google.com/maps>.

2017/2018 i 2018/2019 nie występowały placówki, w których wykorzystano mniej niż 70% dostępnych miejsc. (akta kontroli str. 242-243, 551-570)

Poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 wynosił odpowiednio: dla dzieci trzyletnich 79,4% i 81,1%, dla dzieci czteroletnich 85,3% i 90%, dla dzieci pięcioletnich 92,4% i 103,8%, dla dzieci sześciioletnich 104,7% i 104,9%⁴¹. Średni poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego w Mieście wynosił 86,9% i 92,8%, natomiast w województwie podlaskim według danych z 2016 roku 79,5%.

(akta kontroli str. 560)

Przewodniczący komisji rekrutacyjnych, poddanych analizie trzech przedszkoli nie wykorzystywali – przewidzianej art. 150 ust. 7 Prawa oświatowego – możliwości żądania dokumentów potwierdzających okoliczności zawarte w oświadczeniach składanych w trakcie procesu rekrutacji i nie występowali do Urzędu o ich potwierdzenie. Do Urzędu nie były również kierowane, wnioski w tej sprawie z pozostałych placówek wychowania przedszkolnego. Jak wyjaśniła Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego *„przewodniczący komisji rekrutacyjnych nie korzystali z możliwości żądania dokumentów potwierdzających okoliczności zawarte w oświadczeniach ponieważ na każdym z nich znajdowała się adnotacja dotycząca odpowiedzialności karnej”*. (akta kontroli str. 242-243, 551-559)

3.4. Analiza warunków organizacyjnych i bezpieczeństwa realizacji opieki przedszkolnej, wykazała, że w poddanych jej wszystkich czterech placówkach przedszkolnych Miasta⁴² zapewniono:

- możliwość korzystania z opieki w szerokim zakresie czasowym (od godziny 6.00 do godziny 16.30), a także opiekę w okresie wakacyjnym – w dyżurujących placówkach (w roku szkolnym 2017/2018 dyżur w lipcu pełniło Przedszkole Nr 4, a w sierpniu – Przedszkole Nr 6, natomiast w roku szkolnym 2018/2019 przewidziano dyżur Przedszkola Nr 4 – w lipcu i Przedszkola Nr 1 – w sierpniu),
- możliwość korzystania z co najmniej pięciogodzinnej bezpłatnej opieki przedszkolnej, której ramy czasowe nie zostały „sztywno” określone (odziały pięciogodzinne nie funkcjonowały),
- dostęp do placów zabaw,
- odpowiednie warunki lokalowe do realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego (z wyjątkiem sytuacji opisanych w związku z ustaleniami okresowych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych), bez konieczności ponoszenia przez rodziców dodatkowych opłat na ten cel,
- możliwość korzystania z wyżywienia (trzech posiłków),
- zapewniono opiekę w grupach jednolitych wiekowo, lub mieszanych zbliżonych wiekowo (np. 3-4 latki, 5-6 latki).

W obu latach szkolnych wszystkie placówki wychowania przedszkolnego, dla których organem prowadzącym było Miasto, zapewniały opiekę w wymiarze większym niż bezpłatna pięciogodzinna podstawa programowa. W trzech z czterech przedszkoli w roku szkolnym 2017/2018 i w czterech z pięciu takich przedszkoli w roku szkolnym 2018/2019⁴³ przekroczono dopuszczalną maksymalną

⁴¹ Z uwzględnieniem placówek niepublicznych i dzieci dowożonych z innych miejscowości.

⁴² Analizą objęto placówki najmniej obiegane (w których pozostało najwięcej wolnych miejsc) w roku szkolnym 2018/2019 – Przedszkola nr: 1, 3, 4 i 6.

⁴³ W roku szkolnym 2017/2018 – w Przedszkolach nr: 1, 3 i 4, a w roku szkolnym 2018/2019 – w Przedszkolach Nr: 1, 3, 5 i 6.

liczebność dzieci w oddziałach, co szerzej opisano w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. (akta kontroli str. 124-139, 152-153, 244-548)

W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 nie było dzieci pięcioletnich bądź sześcioletnich, których droga z domu do najbliższej placówki przedszkolnej przekraczała 3 km. Wynikało to z korzystnej lokalizacji przedszkoli w mieście. Tym samym Miasto nie było zobowiązane do zapewnienia bezpłatnego transportu i opieki nad tymi dziećmi w czasie przejazdu lub dokonywania zwrotu kosztów przejazdu dziecka i opiekuna, o których mowa w art. 32 ust. 5 Prawa oświatowego. Natomiast Miasto objęło opieką przedszkolną odpowiednio 11 i 16 dzieci niepełnosprawnych, jednak żaden z rodziców tych dzieci nie zwracał się o zwrot kosztów dowożenia dziecka do przedszkola. (akta kontroli str. 96-98, 117-123, 556-559)

Z analizy dokumentacji czterech przedszkoli miejskich⁴⁴ wynikało, że:

[A] We wszystkich tych placówkach przeprowadzano kontrole okresowe roczne stanu technicznego budynków oraz przeglądy 5-letnie stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej (art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane⁴⁵), w rezultacie których w dwóch placówkach nie stwierdzono nieprawidłowości, a w:

- w Przedszkolu Nr 1, w protokole okresowej kontroli obiektu budowlanego z 6 kwietnia 2017 r. odnotowano: 1/ uszkodzenie polegające na zajęciu obszaru elewacji przez glony i pleśń – zalecono jej oczyszczenie preparatami grzybobójczymi, zaimpregnowanie i pomalowanie (zalecenie powtórzono w następnej kontroli okresowej – przeglądzie 5-letnim z 24 kwietnia 2018 r.) z terminem do następnej kontroli okresowej w 2019 roku (nie zostało zrealizowane), 2/ zawilgocenie ścian wewnętrznych podziemia – podciąganie wody z gruntu, w związku z czym zalecono rozważenie usprawnienia wentylacji w terminie do następnej kontroli okresowej (co zostało zrealizowane), 3/ widoczne zacieki na sufitach drugiej kondygnacji – zalecono oczyszczenie, odgrzybienie, zagruntowanie i pomalowanie bez określania terminu (co zostało zrealizowane⁴⁶),
- w Przedszkolu Nr 3 w protokołach z obu okresowych kontroli obiektu budowlanego (z 12 czerwca 2017 r. i 12 czerwca 2018 r.) zalecono zmycie i malowanie elewacji (nie zostały zrealizowane, natomiast zwiększono plan wydatków przedszkola o kwotę 50.000 zł na zakup pieca konwekcyjnego, o który wnioskowała Dyrektor w 2017 roku)⁴⁷.

[B] Dyrektorzy wszystkich placówek zapewnili przeprowadzenie kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów, obejmujące również place zabaw (§ 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁴⁸), które w trzech z czterech przedszkoli nie wykazały nieprawidłowości, natomiast w Przedszkolu Nr 1 w ramach kontroli 31 sierpnia 2017 r. stwierdzono zacieki na ścianach w pomieszczeniach górnego holu i sal dydaktycznych i odnotowano potrzebę remontu pomieszczeń (nie został zrealizowany).

⁴⁴Analiza objęła cztery placówki najmniej oblegane, tj. Przedszkola Nr 1, 3, 4 i 6.

⁴⁵Dz. U. z 2018 poz. 1202, ze zm.

⁴⁶Według protokołu z okresowej kontroli budynku w 2018 roku.

⁴⁷Pismo UM Zambrów Nr Fin 3026.85.2017 z 14 listopada 2017 r.

⁴⁸Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

[C] Kontrole z zakresu: 1/ przeglądu i konserwacji hydrantów oraz urządzeń przeciwpożarowych, 2/ przewodów kominowych i wentylacyjnych oraz urządzeń pomocniczo-kominowych, 3/ instalacji elektrycznej, 4/ kontrole Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – nie wykazały nieprawidłowości.

Pracownicy Urzędu, w okresie objętym kontrolą, nie dokonywali sprawdzenia stanu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków w placówkach przedszkolnych.
(akta kontroli: str. 160-212)

Odnosząc się do niewykonania zaleceń okresowych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych (Przedszkoli Nr 1 i 3), Burmistrz wyjaśnił, że: „[...] zalecenia pokontrolne nie były zrealizowane ponieważ planowaliśmy dużą inwestycję – zaadaptowanie budynku szkoły podstawowej do potrzeb przedszkola. Wyniosło nas to w 2017 r. 93.480 zł (dokumentacja) oraz w 2018 r. 5.572.535,76 zł (inwestycja), a środki finansowe Miasta Zambrów są ograniczone [...] w roku 2017 wydatkowało na remonty bieżące w przedszkolach kwotę 35.589,36 zł, na inwestycje 149.730 zł (przebudowa ogrodzenia i parkingu przy MP 4), zakupy inwestycyjne 119.605 zł (piece parowe w MP Nr 4 i 6, zmywarka gastronomiczna w MP 6). W roku 2018 wydaliśmy na remonty bieżące w przedszkolach 20.415 zł oraz przeznaczono 50.000 zł na zakup pieca parowego dla MP Nr 3” (akta kontroli: str. 108-109)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Burmistrz przygotował z opóźnieniem projekt uchwały określającej sieć miejskich przedszkoli publicznych, czego skutkiem był brak takiej regulacji w Mieście do 27 lutego 2018 r., mimo takiego obowiązku wynikającego z art. 32 ust. 1 Prawa oświatowego (do 31 sierpnia 2017 r. z art. 14a ust. 1 i 1a ustawy o systemie oświaty). Zapytany o przyczyny zaistniałej sytuacji, Burmistrz wyjaśnił, iż było to związane przede wszystkim z utworzeniem w styczniu 2018 roku nowej placówki wychowania przedszkolnego (MP Nr 5) i włączeniem tej placówki na listę miejskich przedszkoli publicznych. Dodał, iż „w styczniu 2018 r. [...] Miasto Zambrów złożyło wniosek o dofinansowanie realizacji projektu w ramach RPO Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 dotyczącego poprawy dostępności do edukacji przedszkolnej poprzez adaptację istniejącego budynku Szkoły Podstawowej Nr 5 [...] na potrzeby wychowania przedszkolnego. Pojawiła się realna szansa dofinansowania remontu budynku w którym zaplanowano utworzenie nowego przedszkola. Dopiero wtedy przystąpiono do prac związanych z ustaleniem sieci przedszkoli [...]”.

(akta kontroli str. 100-101, 119-123)

2. Burmistrz zatwierdził aneksy arkuszy organizacji przedszkoli miejskich, mimo że ujęto w nich liczbę dzieci w oddziałach, wyższą niż określona w § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (25 w oddziałach ogólnodostępnych i 20 w oddziałach integracyjnych). Na podstawie arkuszy organizacji czterech przedszkoli (z aneksami), stwierdzono że: w trzech z czterech przedszkoli miejskich (w dziewięciu z 22 grup, tj. 41%) w roku szkolnym 2017/2018⁴⁹ i w czterech z pięciu takich przedszkoli (w ośmiu z 27 grup, tj. 29%) w roku szkolnym 2018/2019⁵⁰ została przekroczona dopuszczalna liczba dzieci:
 - a) w roku szkolnym 2017/2018 w dziewięciu z 22 oddziałów trzech przedszkoli, w tym: w Miejskim Przedszkolu Nr 1 – w dwóch oddziałach (I i IV) – 27 dzieci,

⁴⁹ W przedszkolach Nr 1, 3 i 4.

⁵⁰ W przedszkolach Nr 1, 3, 5 i 6.

- w Miejskim Przedszkolu Nr 3 – w dwóch oddziałach (V i VI) – 26 dzieci i w Miejskim Przedszkolu Nr 4 – w pięciu oddziałach (I integracyjnym – 22 dzieci, II – 27 dzieci, III – 26 dzieci, VII – 27 dzieci, VIII – 26 dzieci),
- b) w roku szkolnym 2018/2019 w ośmiu z 27 oddziałów czterech przedszkoli, w tym: w Miejskim Przedszkolu Nr 1 – w dwóch oddziałach (III – 27 dzieci, IV – 26 dzieci), Miejskim Przedszkolu Nr 3 – w trzech oddziałach (II integracyjnym – 21 dzieci, III i IV – 26 dzieci), Miejskim Przedszkolu Nr 5 – w oddziale X – 26 dzieci, Miejskim Przedszkolu Nr 6 – w dwóch oddziałach (V – 27 dzieci, VI integracyjnym – 21 dzieci).

(akta kontroli str. 124-139, 152, 244-548)

Liczne przekroczenia liczby dzieci w oddziałach przedszkolnych mogły wpływać niekorzystnie na jakość prowadzonych zajęć, powodować pogorszenie warunków sprawowania opieki i bezpieczeństwa w trakcie prowadzonych zabaw. Stosownie do art. 10 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego, do zadań Burmistrza należy zapewnienie warunków działania placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki. Burmistrz wyjaśnił, że: „aneksy do arkuszy organizacji z października 2017 r. oraz z 2018 r. zostały zatwierdzone mimo przekroczenia liczby dzieci z następujących powodów. Przede wszystkim chcieliśmy przyjąć do przedszkoli wszystkie chętne dzieci w wieku 3-6 lat zamieszkałe na terenie miasta Zambrów. Są to przypadki, kiedy rodzice zwracali się z prośbą o przyjęcie dzieci do przedszkoli już po zakończonej rekrutacji. Swoje prośby uzasadniali między innymi tym, że stali się aktywni zawodowo. W niektórych przypadkach były to również dzieci 6-letnie zamieszkałe na terenie miasta Zambrów, które musiały odbyć roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne. Ponadto dziecko zamieszkałe poza miastem Zambrów uzyskało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i musiało być objęte opieką w grupie integracyjnej a takiej nie było w ich gminnym przedszkolu.”

(akta kontroli str. 108-109)

3. W roku szkolnym 2018/2019 w czterech miejskich przedszkolach (Nr 1, Nr 3, Nr 4 i Nr 6) przeprowadzono rekrutację z pominięciem pobrania – od rodziców dzieci uczęszczających do danego przedszkola – deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w kolejnym roku szkolnym. Stanowiło to naruszenie art. 153 ust. 2 Prawa oświatowego. Procesem rekrutacji objęto zatem zarówno dzieci, których opiekunowie złożyli wnioski o przyjęcie do placówki (przystępujący do rekrutacji po raz pierwszy), jak i dzieci dotychczas uczęszczające do tych placówek. Jak wyjaśniła Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego w trakcie przygotowań do roku szkolnego 2018/2019 proces rekrutacji został zaburzony powstaniem nowej placówki (Miejskiego Przedszkola Nr 5), ale chodziło także o uporządkowanie tego procesu, w związku z utworzeniem placówki wychowania przedszkolnego w Gminie Zambrów. W związku z nową sytuacją zdecydowano się na obsadzanie wolnych miejsc wyłącznie dziećmi z Miasta Zambrów (poza pojedynczymi dziećmi z orzeczeniami dla których nie było stworzonych warunków w gminie wiejskiej Zambrów). „Burmistrz na spotkaniu z dyrektorami przedszkoli ustnie zarządził zatem takie rozwiązanie (nową rekrutację bez tzw. kontynuacji).”

(akta kontroli str. 242-243, 553-555, 558)

Skutkiem opisanej sytuacji ośmioro dzieci spoza Miasta już uczęszczających do placówek miejskich (jedno w Miejskim Przedszkolu Nr 1 i siedmiu dzieci w Miejskim Przedszkolu Nr 4) nie zostało ponownie przyjętych do żadnego przedszkola.

(akta kontroli str. 559)

4. W roku szkolnym 2018/2019 przyjęto dzieci do nowopowstałej placówki wychowania przedszkolnego (Miejskiego Przedszkola Nr 5), bez formalnego wskazania – przez Burmistrza – publicznego przedszkola, w którym komisja rekrutacyjna miała prowadzić rekrutację do nowotworzonej placówki wychowania przedszkolnego, co było wymagane art. 159 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 2 pkt 2 Prawa oświatowego. Jak wyjaśniła Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, „MP Nr 5 było nową, a zatem z oczywistych powodów słabiej rozpoznawalną przez rodziców placówką wychowania przedszkolnego, a jednocześnie dysponowało największą liczbą miejsc (przy jednoczesnym zmniejszeniu liczby miejsc w trzech innych przedszkolach, co znacznie poprawiło standard w tych placówkach – przede wszystkim wyeliminowano funkcjonujące do tego momentu oddziały poza siedzibami tych przedszkoli), tak więc w praktyce było mało prawdopodobne, aby zgłosiło się do tej placówki więcej chętnych niż miejsc. Dodatkowo ze względów organizacyjnych nie było wystarczających narzędzi (kadry, pomieszczeń, itp.) do obsługi procesu rekrutacyjnego w MP Nr 5. W rezultacie większość zainteresowanych przyjęciem dzieci do tej placówki (164 wnioski) złożyła podania o przyjęcie do tej placówki za pośrednictwem Dyrektora Miejskiego Przedszkola Nr 6 (wnioski te nie brały udziału w rekrutacji odbywającej się w tej placówce). Kolejne 102 dzieci brało udział w postępowaniach rekrutacyjnych odbywających się w Miejskim Przedszkolu Nr 3 oraz Miejskim Przedszkolu Nr 4 i nie zostało przyjęte do tych placówek, ale jak oświadczyły p. Dyrektor obu placówek nie było potrzeby kierowania w tej sprawie informacji do Urzędu Miasta o pisemne wskazanie tym opiekunom właściwych placówek ponieważ sami opiekunowie złożyli pisemne potwierdzenia woli przyjęcia dziecka do MP Nr 5, a listy dzieci zbiorczo zostały ujęte w umowach przetwarzania danych – do nas nie wpływały jakiegokolwiek skargi od rodziców w tej sprawie). Pozostałe dziewięć dzieci przyjętych przy uruchamianiu MP Nr 5 zostało najprawdopodobniej zakwalifikowane w oparciu o podania bezpośrednio skierowane do Dyrektora tej placówki, który oświadczył, że były takie sytuacje, ale nie dysponował szczegółową dokumentacją ponieważ nie było formalnie prowadzonego procesu rekrutacji, a jednocześnie podania opiekunów tych dzieci nie przechodziły przez inne miejskie placówki wychowania przedszkolnego. Ostatecznie do MP Nr 5 przyjęto 275 dzieci, tj. dokładnie tyle ile miejsc w tej placówce”. (akta kontroli str. 242-243, 551-581)
5. Wynikający z art. 57 ust. 1 Prawa oświatowego, nadzór Burmistrza – w zakresie spraw administracyjnych – nad organizacją i prowadzeniem procesu rekrutacji do publicznych przedszkoli w latach szkolnych 2017/2018/ i 2018/2019 nie zapewnił w pełni prawidłowego jego przebiegu. Analiza dokumentacji dotyczącej czterech placówek wychowania przedszkolnego wykazała, że wystąpiły nieprawidłowości, które mogłyby zostać wyeliminowane w przypadku bieżącego monitorowania procesu rekrutacji lub prowadzenia kontroli w tym zakresie, tj.:
- [A] W roku szkolnym 2017/2018 w ramach rekrutacji do Miejskiego Przedszkola Nr 1 – wbrew art. 131 ust. 1 i 7 Prawa oświatowego – nie przyjęto ośmiorga dzieci z terenu Miasta, podczas gdy równocześnie w ramach tej samej rekrutacji przyjęto 13 dzieci spoza Miasta. Jak wyjaśniła Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego, „do roku szkolnego 2017/2018 Miasto od lat praktykowało zasadę przyjmowania do placówek miejskich także dzieci z gminy wiejskiej Zambrów ponieważ gmina ta nie posiadała własnych placówek przedszkolnych, natomiast wspierała Miasto w finansowaniu opieki przedszkolnej (porozumienie z 19 czerwca 2017 r.

w tej sprawie⁵¹). W procesach rekrutacyjnych podania opiekunów tych dzieci były zatem rozpatrywane na takich samych zasadach, jak podania opiekunów dzieci z Miasta i po prostu uzyskały więcej punktów, a tym samym zostały przyjęte. Od roku szkolnego 2018/2019 w związku z utworzeniem nowej miejskiej placówki przedszkolnej, a także powołaniem placówki przedszkolnej w gminie wiejskiej Zambrów przeprowadzono nową rekrutację i odrzucono podania dzieci spoza Miasta (bez orzeczeń), natomiast ze względu na dobro dzieci nie odrzucono dzieci z gminy Zambrów z orzeczeniami, gdyż utworzone w tej gminie przedszkole nie posiadało oddziału integracyjnego / specjalnego. Dlatego [...] nadal mamy w placówkach dzieci spoza Miasta, ale dotyczy to zaledwie 5 przypadków (5 dzieci). Odrębną kwestią jest natomiast problem przemeldowywania się rodziców na potrzeby procesu rekrutacji do przedszkoli, jednak najważniejszy pozostaje fakt zapewnienia opieki w placówkach miejskich dla wszystkich zgłaszających zapotrzebowanie w tym zakresie”.

(akta kontroli str. 242-243, 551-559, 561)

- [B] W Miejskim Przedszkolu Nr 6 nie zachowano dwóch terminów rekrutacji wyznaczonych przez Burmistrza w harmonogramie rekrutacji na rok szkolny 2017/2018, ponieważ: 1/ przyjmowanie wniosków o przyjęcie do przedszkola miało miejsce w dniach 1-16 marca zamiast 1-17 marca 2017 r. (o jeden dzień krócej), 2/ podanie do publicznej wiadomości przez komisję rekrutacyjną listy przyjętych nastąpiło 18 kwietnia 2017 r. zamiast 14 kwietnia 2017 r. (tj. z opóźnieniem czterech dni). Natomiast w trzech przedszkolach – w rekrutacji na oba lata szkolne – sporządzono i podano do publicznej wiadomości listy kandydatów (zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych) bez zamieszczenia najniższej liczby punktów uprawniającej do przyjęcia, wymaganego art. 158 ust. 4 Prawa oświatowego. Zastępca Naczelnika Wydziału Organizacyjnego wyjaśniła, że niezachowanie dwóch terminów „wynikało z pomyłki Dyrektora przedszkola natomiast w praktyce nie miało jakiegokolwiek wpływu na wynik postępowania – przyjęto wszystkie dzieci. Urząd w ramach nadzoru nie miał świadomości tego przeoczenia, gdyż do tej pory nie wymagaliśmy przedkładania ww. danych”. Odnośnie niezamieszczania najniższej liczby punktów, wyjaśniła, że w przypadku Miejskich Przedszkoli Nr 4 i Nr 6 przyjęto wszystkie dzieci i nie było potrzeby podawania najniższej liczby punktów, które uprawniały do przyjęcia. Natomiast w Miejskim Przedszkolu Nr 1 przeoczono ten przepis. (akta kontroli str. 242-243, 551-559)

OCENA CZĄSTKOWA

W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 Miasto zapewniło adekwatną do zdiagnozowanych potrzeb sieć publicznych placówek przedszkolnych (którą formalnie ustalono dopiero 27 lutego 2018 r.) i liczbę miejsc w tych placówkach. Uzyskało przy tym wyższy niż średni dla województwa poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego. Nieprzyjęcie odpowiednio ośmiorga i 102 dzieci, tj. 3,1% i 11,6% dzieci, których rodzice złożyli wnioski o przyjęcie do wybranych przez siebie placówek, może jednak wskazywać, iż rozlokowanie udostępnionych miejsc nie w pełni odpowiadało oczekiwaniom rodziców.

⁵¹ Była to umowa o udzielenie pomocy finansowej Gminie Miasto Zambrów przez Gminę Zambrów, na podstawie której Miasto Zambrów otrzymało 158.514 zł w formie dotacji celowej na wyposażenie i urządzenie czterech sal w miejskich przedszkolach. Miasto Zambrów zobowiązało się „do przyjęcia w roku szkolnym 2017/2018 wszystkich dzieci z terenu Gminy Zambrów zgłoszonych przez rodziców w zakończonym postępowaniu rekrutacyjnym w 2017 roku”.

W rezultacie decyzji bądź zaniechania przez Burmistrza ustawowych działań – w roku szkolnym 2018/2019 – dzieci kontynuujące wychowanie przedszkolne musiały przystąpić do procesu rekrutacji (wbrew postanowieniom art. 153 ust. 2 Prawa oświatowego) i nieprawidłowo zorganizowano przyjęcia dzieci do nowoutworzonej placówki przedszkolnej (z naruszeniem art. 159 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 29 ust. 2 pkt 2 Prawa oświatowego). Sprawowany przez Burmistrza nadzór nad organizacją i realizacją procesu rekrutacji nie zapewnił jego prawidłowego przebiegu, bowiem w roku szkolnym 2017/2018 w jednym z przedszkoli miejskich nie przyjęto ośmiorga dzieci z Miasta (mimo przyjęcia 13 dzieci z innej gminy) lub nie dochowywano dwóch terminów czynności rekrutacyjnych, a w obu latach szkolnych – w trzech przedszkolach – na listach kandydatów nie zamieszczono najniższej liczby punktów uprawniającej do przyjęcia. W miejskich placówkach przedszkolnych zachowano wymogi bezpieczeństwa sanitarnego i przeciwpożarowego, jednak wystąpiły nieprawidłowości w zakresie warunków realizacji opieki w tych placówkach, bowiem dopuszczono do przekroczenia liczebność oddziałów przedszkolnych w trzech z czterech placówek w roku szkolnym 2017/2018, a w czterech z pięciu placówek w roku szkolnym 2018/2019.

OBSZAR

4. Dokonywanie wyboru przez gminy dodatkowych placówek przedszkolnych

Opis stanu faktycznego

W latach 2017 – 2018 Miasto nie dokonywało wyboru dodatkowych placówek przedszkolnych, w drodze otwartego konkursu ofert. (akta kontroli str. 243)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli, w związku z niedokonywaniem wyboru przez Miasto dodatkowych placówek przedszkolnych, odstępuje od oceny w tym zakresie.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK przedstawia następujące wnioski:

1. Ustalanie kryteriów rekrutacji możliwych do zweryfikowania na etapie rekrutacji oraz zapewniających jak najpełniejsze zrealizowanie potrzeb dzieci i ich rodzin.
2. Zapewnienie – w ramach sprawowanego nadzoru – prawidłowej organizacji i przebiegu procesu rekrutacji oraz realizacji opieki w podległych placówkach przedszkolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

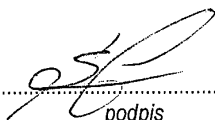
Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

602

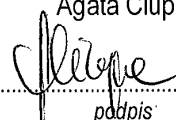
W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, 28 grudnia 2018 r.

Kontroler:
Stanisław Zukowski
główny specjalista kontroli państwowej


.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa


.....
podpis