



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI.410.027.05.2018



07153218

Burmistrz Miasta Augustowa  
Pan Mirosław Korolczuk  
Urząd Miejski w Augustowie  
16-300 Augustów, ul. 3 maja 60

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/18/074 – Zapewnienie przez gminy opieki przedszkolnej

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku  
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok  
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33  
lbi@nik.gov.pl

## I. Dane identyfikacyjne

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jednostka kontrolowana              | Urząd Miejski w Augustowie, ul. 3 Maja 60, 16-300 Augustów dalej: „Urząd”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Kierownik jednostki kontrolowanej   | Mirosław Korolczuk, Burmistrz Augustowa od 19 listopada 2018 r.<br>W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Wojciech Wawulik, Burmistrz Augustowa od 9 grudnia 2014 r. do 19 listopada 2018 r.                                                                                                                                                                                                                        |
| Zakres przedmiotowy kontroli        | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ustalanie zasad i warunków przyjmowania dzieci do publicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz informowanie o nich mieszkańców gminy.</li><li>2. Diagnozowanie potrzeb w zakresie dostępu do opieki przedszkolnej.</li><li>3. Realizacja przez gminę zadań w zakresie opieki przedszkolnej.</li><li>4. Dokonywanie wyboru przez gminy dodatkowych placówek przedszkolnych.</li></ol>                   |
| Okres objęty kontrolą               | Od 1 marca 2017 r. do 30 listopada 2018 r. (nabór na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019) z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli miały one związek z przedmiotem kontroli.                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Podstawa prawna podjęcia kontroli   | Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Jednostka przeprowadzająca kontrolę | Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Kontrolerzy                         | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Piotr Jurkin, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LBI/162/2018 z 19 listopada 2018 r.</li><li>2. Wojciech Zambrzycki, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LBI/178/2018 z 5 grudnia 2018 r.</li><li>3. Dominika Jocz, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli Nr LBI/159/2018 z 7 listopada 2018 r. (akta kontroli str. 1-6)</li></ol> |

<sup>1</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 524 ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Miasto Augustów (zwane dalej „*Miastem*”) zapewniło dostępność opieki przedszkolnej w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019, przy czym działania do tego prowadzące nie zawsze były prawidłowe.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

W obu latach szkolnych Miasto zapewniło adekwatną do zdiagnozowanych potrzeb sieć publicznych placówek wychowania przedszkolnego i liczbę miejsc w tych placówkach, uzyskując przy tym wyższy niż średni dla województwa poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego. W roku szkolnym 2017/2018 przyjęto wszystkich kandydatów. Natomiast w roku szkolnym 2018/2019 rodzice ośmiorga dzieci nieprzyjętych do wybranych przez siebie placówek, nie skorzystali z rekrutacji uzupełniającej ani z – wskazanych przez Burmistrza – wolnych miejsc w innych placówkach, odpowiadających potrzebom dziecka i jego rodziny (pod względem czasu pracy i położenia). Stosunkowo niewielka liczba takich przypadków, wskazuje, że lokalizacja udostępnionych miejsc przedszkolnych była zbliżona do oczekiwań rodziców w tym zakresie.

Zasady i warunki przyjęcia do publicznych placówek wychowania przedszkolnego ustalono niewłaściwie, bowiem na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2017/2018 dwa z sześciu kryteriów i a w kolejnym roku szkolnym trzy z sześciu kryteriów określono w sposób, który nie zapewniał jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny. Nie czyniło to zatem zadość wymogom art. 131 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe<sup>3</sup>. Przy tym jedno z kryteriów rekrutacji na rok szkolny 2018/2019 zmieniono w trakcie przyjmowania wniosków kandydatów. Burmistrz terminowo ustalił i upublicznił harmonogram postępowania rekrutacyjnego. Mieszkańców informowano o zasadach i kryteriach rekrutacji oraz warunkach realizacji opieki przedszkolnej, wykorzystując do tego celu dostępne kanały informacyjne. Informacje te nie były pełne i nie zgromadzono ich w jednym miejscu, a uzyskanie kompletu danych wymagało prześledzenia stron internetowych Urzędu, poszczególnych przedszkoli i Biuletynu Informacji Publicznej.

W Urzędzie dokonywano bieżących analiz liczby dzieci przewidywanych do objęcia opieką przedszkolną. Nie analizowano natomiast zapotrzebowania na taką opiekę w następnych latach (w kilkuletniej perspektywie), a dokumenty strategiczne Miasta nie uwzględniały problematyki zapewnienia i rozwoju opieki przedszkolnej na jego terenie.

Nadzór sprawowany nad organizacją i realizacją procesu rekrutacji nie zapewnił w pełni prawidłowego jego przebiegu. Stwierdzone nieprawidłowości, m.in. dopuszczenie możliwości przeprowadzenia „trzeciego etapu” rekrutacji „w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na drugim etapie postępowania”, braki niektórych wymaganych danych na listach kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych, nie były na bieżąco eliminowane i mogły mieć wpływ na proces rekrutacji.

Miasto zapewniło – w czterech objętych analizą placówkach – prawidłowe warunki realizacji opieki przedszkolnej (w tym opiekę w grupach jednolitych wiekowo, prawidłową liczebność oddziałów przedszkolnych, możliwość korzystania z opieki w godzinach odpowiadających potrzebom rodziców, dostęp do placów zabaw). Spełniały one też wymogi bezpieczeństwa sanitarnego i przeciwpożarowego.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 996 ze zm. Ustawa zwana dalej „*Prawem oświatowym*”.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

#### 1. Ustalanie zasad i warunków przyjmowania dzieci do publicznych placówek wychowania przedszkolnego oraz informowanie o nich mieszkańców gminy

Opis stanu faktycznego

1.1. W latach 2017 – 2018 Miasto prowadziło pięć przedszkoli<sup>5</sup>, funkcjonowało też 10, a od 2018 roku – 11 niepublicznych przedszkoli i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 (według stanu na 30 września) opieką przedszkolną objętych było odpowiednio 1.188 i 1.272 dzieci (z tego odpowiednio 57,7 % i 56,8 % w przedszkolach publicznych).

Stosownie do postanowień regulaminu organizacyjnego Urzędu<sup>6</sup>, wykonywanie zadań związanych z naborem m.in. do przedszkoli, należało do zakresu działania Wydziału Edukacji i Sportu<sup>7</sup>. Bezpośredni nadzór nad jego działalnością sprawował Zastępca Burmistrza, a przed 30 listopada 2018 r. – Burmistrz. (akta kontroli str. 263-266)

Na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019, Burmistrz zarządzeniami<sup>8</sup> ustalił harmonogramy czynności w postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym do przedszkoli prowadzonych przez Miasto. Zarządzenia były wydane w terminach określonych w art. 204 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe<sup>9</sup> – dla roku szkolnego 2017/2018 i w art. 154 ust. 1 pkt 1 Prawa oświatowego – dla roku szkolnego 2018/2019.

Czynności rekrutacyjne określone w harmonogramach rekrutacji obowiązujących w powyższych szkolnych obejmowały: [1] złożenie wniosku o przyjęcie do przedszkola wraz z dokumentami potwierdzającymi spełnianie warunków lub kryteriów branych pod uwagę<sup>10</sup>, [2] weryfikację przez komisję rekrutacyjną wniosków wraz ze złożonymi dokumentami<sup>11</sup>, [3] podanie do publicznej wiadomości listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych<sup>12</sup>, [4] potwierdzenie przez rodziców woli przyjęcia w postaci pisemnego oświadczenia<sup>13</sup>, [5] podanie do publicznej wiadomości listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych<sup>14</sup>. Harmonogramy nie zawierały terminów składania deklaracji o kontynuacji uczęszczania dziecka do przedszkola w kolejnym roku, wynikał on wprost z art. 153 ust. 2 Prawa oświatowego. (akta kontroli str. 8-13)

W ustalonych przez Burmistrza harmonogramach postępowania rekrutacyjnego na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019, termin złożenia wniosku w rekrutacji uzupełniającej upływał odpowiednio po trzech i dwóch dniach (24 kwietnia 2017 r. i 24 kwietnia 2018 r.) od podania

<sup>4</sup> Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>5</sup> Przedszkola dysponowały 29 oddziałami w roku szkolnym 2017/2018 i 31 oddziałami w roku szkolnym 2018/2019. Oddziały integracyjne były tworzone w Przedszkolu Miejskim Nr 3 a ich liczba była uzależniona od potrzeb.

<sup>6</sup> Regulamin organizacyjny Urzędu nadany zarządzeniem Burmistrza Nr 1220/18 z dnia 30 listopada 2018 r. Wcześniej funkcjonowały regulaminy nadane zarządzeniami Nr 1150/18 z 31 sierpnia 2018 r., 971/18 z 26 lutego 2018 r. i 607/17 z 6 lutego 2017 r.

<sup>7</sup> § 31 pkt 9 regulaminu z 30 listopada 2018 r., § 31 pkt 9 regulaminu z 31 sierpnia 2018 r., § 29 pkt 9 regulaminu z 26 lutego 2018 r. i § 34 pkt 9 regulaminu z 6 lutego 2017 r.

<sup>8</sup> Zarządzeniem Nr 615/17 z 17 lutego 2017 r. i 933/18 z 17 stycznia 2018 r.

<sup>9</sup> Dz. U. z 2017 r. poz. 60.

<sup>10</sup> W rekrutacji podstawowej na rok szkolny 2017/2018 – od 1 do 31 marca 2017 r. oraz na rok szkolny 2018/2019 – od 1 do 30 marca 2018 r. oraz w rekrutacji uzupełniającej odpowiednio od 24 kwietnia do 15 maja 2017 r. i od 23 kwietnia do 15 maja 2018 r.

<sup>11</sup> W rekrutacji podstawowej na rok szkolny 2017/2018 do 7 kwietnia 2017 r. i na rok szkolny 2018/2019 do 6 kwietnia 2018 r. oraz w rekrutacji uzupełniającej odpowiednio do 22 maja 2017 r. i do 22 maja 2018 r.

<sup>12</sup> W rekrutacji podstawowej na rok szkolny 2017/2018 – 10 kwietnia 2017 r. i na rok szkolny 2018/2019 – 9 kwietnia 2018 r. oraz w rekrutacji uzupełniającej odpowiednio 23 maja 2017 r. i 23 maja 2018 r.

<sup>13</sup> W rekrutacji podstawowej na rok szkolny 2017/2018 – do 18 kwietnia 2017 r. i na rok szkolny 2018/2019 – do 17 kwietnia 2018 r. oraz w rekrutacji uzupełniającej odpowiednio 31 maja 2017 r. i do 30 maja 2018 r.

<sup>14</sup> W rekrutacji podstawowej na rok szkolny 2017/2018 – 28 kwietnia 2017 r. i na rok szkolny 2018/2019 – 19 marca 2018 r. oraz w rekrutacji uzupełniającej odpowiednio 19 czerwca 2017 r. i 19 kwietnia 2018 r.

do publicznej wiadomości przez komisję rekrutacyjną listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych (odpowiednio 21 kwietnia 2017 r. i 20 kwietnia 2018 r.). Tym samym, rekrutacja uzupełniająca rozpoczynała się gdy mogły jeszcze być nierozpatrzone odwołania od wyników rekrutacji podstawowej. Mogło to również utrudnić realizację uprawnień do postępowania odwoławczego, przewidzianego art. 158 ust. 6 – 9 Prawa oświatowego. Pełniąca obowiązki kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że nie uczestniczyła w procesie ustalania tych terminów i redagowania treści zarządzeń, ale w kolejnych latach zwróci uwagę Burmistrzowi na uwzględnianie czasu na ewentualne odwołania od wyników rekrutacji podstawowej. Dodała jednak, że „*należy mieć na uwadze, że do 21 kwietnia dyrektorzy przedszkoli zobowiązani są przygotować i przedstawić organowi prowadzącemu projekty arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli na kolejny rok szkolny. Przed tym terminem dyrektorzy muszą uzyskać również opinię zakładowych organizacji związkowych do projektu arkusza. Organizacje związkowe mają 10 dni roboczych na wydanie swoich opinii, zatem już około 8-9 kwietnia dyrektorzy przedszkoli zobowiązani są przedstawić związkom zawodowym ten projekt. To determinuje terminy rekrutacji do przedszkoli i może okazać się, że aby pozostawić odpowiednio długi czas na składanie i rozpatrywanie odwołań od wyników rekrutacji podstawowej, proces rekrutacji należałoby rozpoczynać już w styczniu, aby terminowo przedstawić organowi prowadzącemu projekt arkusza organizacyjnego. W styczniu rodzice raczej jeszcze nie myślą o zapewnieniu dziecku miejsca w przedszkolu na rok szkolny rozpoczynający się we wrześniu*”.

(akta kontroli str. 8-13, 533, 534)

Rada Miejska w Augustowie (zwana dalej „*Radą Miejską*”) określiła – uchwałą z 21 lutego 2017 r.<sup>15</sup> – kryteria i dokumenty potwierdzające ich spełnianie oraz liczbę punktów odpowiadającą poszczególnym kryteriom obowiązującym na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i w postępowaniu uzupełniającym do publicznych przedszkoli. Były to następujące kryteria i liczby punktów im odpowiadające:

- a) dziecko mające ustawowe prawo w danym roku rekrutacyjnym do wychowania przedszkolnego – 20 pkt.
- b) dziecko obojga rodziców pracujących lub uczących się w trybie dziennym – 10 pkt.
- c) dziecko korzystające z pełnej oferty przedszkola tj. trzy godziny i więcej ponad czas realizacji podstawy programowej – 8 pkt.
- d) uczęszczanie rodzeństwa kandydata do tego przedszkola – 5 pkt.
- e) dzieci z rodziny objętej nadzorem kuratorskim, wsparciem asystenta rodziny lub pomocą socjalną – 5 pkt.
- f) dzieci, których rodzice (prawni opiekunowie) preferują dane przedszkole jako pierwszy wybór w składanym wniosku zgłoszeniowym – 2 pkt.

Dwa kryteria (b i c) szerzej opisano w dalszej części wystąpienia w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.  
(akta kontroli str. 14, 17-18)

W kolejnym roku Rada Miejska podjęła 16 stycznia 2018 r. uchwałę<sup>16</sup>, w której zachowała powyższe kryteria i odpowiadające im liczby punktów, zaś 28 marca 2018 r. kolejną uchwałę<sup>17</sup>, w której jedno z kryteriów zostało zmienione. Usunięto kryterium dotyczące dzieci mających ustawowe prawo w danym roku rekrutacyjnym do wychowania przedszkolnego (a). W jego miejsce ustalono kryterium o brzmieniu: „*dziecko objęte obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym – 20 pkt*”. Premiowane kryterium stanowiło warunki ograniczające dostęp do placówek wychowania przedszkolnego, co zostało opisane w dalszej części wystąpienia w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Opisano tam również zmianę przedmiotowej uchwały z uchybieniem terminu wskazanego w art. 154 ust. 3 Prawa oświatowego.  
(akta kontroli str. 15-16, 19-22)

<sup>15</sup> Uchwała Nr XXXII/288/17. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego 28 lutego 2017 r. po pozycję 829.

<sup>16</sup> Uchwała Nr XLIV/419/18. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego 18 stycznia 2018 r. po pozycję 397.

<sup>17</sup> Uchwała Nr XLVI/451/18. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego 13 kwietnia 2018 r. po pozycję 1747.

Dokumentami potwierdzającymi spełnianie wszystkich powyższych kryteriów były oświadczenia rodziców / opiekunów. Burmistrz nie skorzystał z – przewidzianej art. 152 Prawa oświatowego – możliwości określenia wzoru wniosku o przyjęcie do publicznego przedszkola lub oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej. Wzory takich wniosków ustalali dyrektorzy przedszkoli. Zawierały one m.in. imię i nazwisko, adres zamieszkania dziecka oraz rodziców oraz wskazanie kolejności wybranych publicznych placówek wychowania przedszkolnego, tj. elementy wymagane art. 150 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe. Zapewniono możliwość składania wniosków do nie więcej niż trzech wybranych placówek wychowania przedszkolnego wraz z uwzględnieniem ich kolejności, zgodnie z art. 156 ustawy – Prawo oświatowe. Dokumenty i dane wymagane od rodziców były zgodne z wymienionymi w art. 150 ustawy – Prawo oświatowe i niezbędne do potwierdzenia kryteriów rekrutacyjnych. Nie wprowadzono nadmiernego sformalizowania dokumentowania spełnienia ustalonych kryteriów. Na wzorach oświadczeń umieszczono klauzulę o treści „jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”, w brzmieniu zgodnym z określonym w art. 150 ust. 6 powołanej ustawy.

Cztery przedszkola (Nr 1, 2, 3, 4) miały opracowany taki sam wzór wniosku, zaś wniosek jednego (Nr 6) różnił się wizualnie od pozostałych. Wniosek ten zawierał dodatkową informację, czy rodzic wnioskuję o przyjęcie dziecka do oddziału pięciogodzinnego czy dziesięciogodzinnego, co powinno znajdować się wyłącznie we wnioskach rekrutacyjnych do oddziałów przedszkolnych w szkole. Miasto nie prowadziło zaś takich oddziałów przedszkolnych. Dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 6 wyjaśniła, że podawanie takich danych służyło jedynie dokonaniu wewnętrznej symulacji o liczbie dzieci uczęszczających w nowym roku szkolnym dla wskazanej liczby godzin pobytu, co uszczegóławiane było dopiero w późniejszym terminie, po podpisaniu przez rodziców potwierdzeń woli przyjęcia dziecka do przedszkola. Uzyskiwanie takich informacji, według Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 6, nie wpływało na wynik rekrutacji, bo o tym decydowały kryteria obowiązkowe i dodatkowe. Zdaniem NIK, opracowanie wspólnego wzoru wniosku dla wszystkich przedszkoli – na podstawie art. 152 Prawa oświatowego – zapobiegać może w przyszłości tworzeniem własnych, niewłaściwych wzorów tych formularzy przez dyrektorów przedszkoli.

(akta kontroli str. 80, 374-376, 437-439, 494-497, 528-530, 533)

Rada Miejska ustaliła – uchwałą z 29 grudnia 2016 r. – wysokość opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci do lat 5<sup>18</sup>, a następnie uchwałą z 18 stycznia 2018 r. dla dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku kalendarzowego, w którym kończą 6 lat<sup>19</sup>. W pierwszej uchwale określono, że obowiązkiem opłaty objęte są zajęcia wykraczające poza bezpłatną podstawę programową w wymiarze pięciu godzin dziennie dla dzieci w wieku do pięciu lat. Wysokość opłaty ustalono na 1 zł za każdą rozpoczętą godzinę. W drugiej uchwale określono natomiast, że opłata w takiej wysokości dotyczy dzieci do sześciu lat. Zgodnie z art. 14 ust. 5a ustawy z dnia września 1991 r. o systemie oświaty<sup>20</sup> oraz art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych<sup>21</sup>, wysokość opłaty nie może być wyższa niż 1 zł za godzinę zajęć.

(akta kontroli str. 23-28)

1.2. Na stronie internetowej Urzędu<sup>22</sup>, w związku z rekrutacjami na lata szkolne objęte kontrolą, zamieszczane były informacje o rozpoczętych procesach naboru. Zamieszczano je przed lub na początku procesu rekrutacyjnego (w tym uzupełniającego). Informacje te zawierały m.in. ogólną charakterystykę placówek, godziny pracy, oferowane zajęcia dodatkowe, wysokości opłat za pobyt dziecka ponad podstawę programową, a w przypadku rekrutacji na rok szkolny 2017/2018 również informację o możliwości skorzystania z wyżywienia. Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że przekazanie opisu warunków

<sup>18</sup> Uchwała Nr XXX/278/16. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego 29 grudnia 2016 r. pod pozycją 4946.

<sup>19</sup> Uchwała Nr XLIV/421/18. Uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego 18 stycznia 2018 r. pod pozycją 399.

<sup>20</sup> Dz.U. z 2008 r. poz.1457 ze zm. Przepis obowiązywał do 1 stycznia 2018 r. Ustawa zwana dalej „ustawą o systemie oświaty”.

<sup>21</sup> Dz. U. poz. 2203, ze zm.

<sup>22</sup> <http://urzed.augustow.pl>

realizacji wychowania przedszkolnego w poszczególnych placówkach może pozwolić rodzicom wybrać placówkę, która najbardziej odpowiada potrzebom dziecka i jego rodziny, a pełna informacja o zasadach rekrutacji powinna także zawierać instrukcje dotyczące działań, które mogą być podejmowane jeśli dziecko nie zostanie przyjęte do przedszkola. Opublikowane przez Urząd na jego stronie internetowej komunikaty nie były jednak kompletne, nie zawierały takich danych jak liczba miejsc w poszczególnych placówkach, w tym również w rozbiciu na grupy wiekowe, możliwość dowozu dzieci w przypadku okoliczności przewidzianych przepisami prawa, informacji o możliwości realizacji obowiązkowego rocznego wychowania przedszkolnego, a harmonogram naboru na tej stronie został podany do wiadomości tylko w rekrutacji na rok szkolny 2018/2019 (dla obu lat został terminowo zakomunikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (dalej: „BIP”) Urzędu<sup>23</sup> w sekcji *Zarządzenia Burmistrza*). Informację o możliwości dowozu zamieszczono również na stronie BIP Urzędu. W celu zdobycia kompletnej informacji o procesie naboru, rodzic musiał zatem wykorzystywać częściowe dane prezentowane na różnych portalach internetowych. (akta kontroli str. 29-72)

Pełniąca obowiązki kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że w jej opinii informacje były wystarczające. „W kolejnych latach przygotujemy informator dla rodziców zawierający dużo więcej kompletnych danych o przedszkolach i procesie rekrutacji”. (akta kontroli str. 534)

Poza tym, informacje o procesach rekrutacji zamieszczano na miejskim portalu informacyjnym<sup>24</sup> i stronach poszczególnych placówek. Na stronach internetowych przedszkoli – poza ogólnymi informacjami je charakteryzującymi i o realizowanych programach dodatkowych – zamieszczano też wzory wniosków lub informację gdzie można je uzyskać w wersji papierowej, a także terminy ich przyjmowania, regulamin rekrutacji i punktację poszczególnych kryteriów. (akta kontroli str. 29-72)

Z okazanych dokumentów nie wynikało zaś, że w przedszkolach (poza Przedszkolem Miejskim Nr 4) informacje o rozpoczęciu procesów naboru były wywieszane w placówkach, w ogólnodostępnych miejscach (np. na tablicach ogłoszeń). Szerzej ta kwestia została omówiona w dalszej części wystąpienia, w kontekście nadzoru Miasta nad procesem rekrutacji do przedszkoli.

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niektóre kryteria obowiązujące na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i uzupełniającego nie były spójne z założeniem z art. 131 ust. 4 Prawa oświatowego, w myśl którego, kryteria te powinny zostać określone „z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi”. I tak:

[A] W rekrutacjach na lata szkolne 2017/2018 i 2018/2019 dotyczyło to dwóch z sześciu przyjętych w Mieście<sup>25</sup> kryteriów. Jedno z nich premiowało 10 punktami dziecko obojga rodziców pracujących lub uczących się w trybie dziennym. Nie ustanowiono zaś systemu uwzględniającego potrzeby i sytuację rodzica samotnie wychowującego dziecko oraz rodziców aktywnie poszukujących pracy. Kolejne kryterium premiowało zaś ośmioma punktami deklarację rodzica, że dziecko będzie korzystało z pełnej oferty przedszkola, tj. trzy godziny i więcej ponad czas realizacji podstawy programowej (ponad pięć godzin). Spełnienie tego kryterium nie było możliwe do zweryfikowania na etapie rekrutacji (rodzice mogli określić tylko przewidywany czas korzystania z opieki, a samo złożenie oświadczenia nie dawało pewności,

<sup>23</sup> <http://bip.um.augustow.pl/akty-prawne/zarzadzenia-burmistrza-miasta-augustowa/zarzadzeniaburmistrza/zarzadzenie-nr-615-17-burmistrza-miasta-augustowa-z-dnia-2017-02-17.html> dostęp z 11 grudnia 2018 r.  
<http://bip.um.augustow.pl/akty-prawne/zarzadzenia-burmistrza-miasta-augustowa/zarzadzeniaburmistrza/zarzadzenie-nr-933-18-burmistrza-miasta-augustowa-z-dnia-2018-01-17.html> dostęp z 11 grudnia 2018 r.

<sup>24</sup> [www.augustow24.pl](http://www.augustow24.pl)

<sup>25</sup> Uchwała XXII/228/17 i Uchwała XLIV/419/18.

że zachowują się tak w przyszłości). Kryteria te nie miały wpływu na wynik rekrutacji na rok szkolny 2017/2018. Z kolei w rekrutacji na rok szkolny 2018/2019, gdyby kwestionowane kryteria nie byłyby punktowane w trakcie naboru, w wyniku rekrutacji do Przedszkola Miejskiego Nr 6 dostałaby się dwójka kandydatów uprzednio niezakwalifikowanych. Kolejnych 12 kandydatów uzyskałoby taką samą, minimalną liczbę punktów uprawniających do przyjęcia, przy ośmiu pozostałych wolnych miejscach w tym przedszkolu<sup>26</sup>. W przypadku Przedszkola Miejskiego Nr 4, jeden z kandydatów uprzednio niezakwalifikowanych, otrzymałby taką samą liczbę punktów jak inna osoba z najniższą liczbą punktów uprawniającą do przyjęcia do przedszkola.

[B] W rekrutacji na rok szkolny 2018/2019, po zmianie zasad rekrutacji z 28 marca 2018 r.<sup>27</sup> – ustalono kryterium w brzmieniu „dziecko objęte obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym” (tj. dzieci sześciolatek) premiowane 20 pkt. Stosowano je w rekrutacji uzupełniającej na powyższy rok szkolny. Kryterium to naruszało zasadę powszechności dostępu do placówek wychowania przedszkolnego. Preferowało dzieci w określonym wieku. Kryterium to ostatecznie nie miało wpływu na wynik rekrutacji uzupełniającej.

Pełniąca obowiązki kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że w kryterium ustawowym rodzice samotni byli już premiowani, dlatego ustalono kryterium premiujące oboje rodziców pracujących. Odnośnie kryterium o korzystaniu z pełnej oferty przedszkola – wg p. o. kierownika – chciano zapewnić opiekę dzieciom dla rodziców, którzy z powodu pracy w ciągu dnia nie mogą zająć się dziećmi w wieku przedszkolnym. Natomiast nowe brzmienie kryterium zmienionego 28 marca 2018 r. zostało tak ustalone, aby kandydat sześciolatek dostał się do tego przedszkola, które rodzic wybrał jako przedszkole pierwszego wyboru. (akta kontroli str. 14-22, 73-79, 534-535)

2. W rekrutacji na rok szkolny 2018/2019 ustalenie jednego z kryteriów nastąpiło 28 marca 2018 r.<sup>28</sup> (w rezultacie zmiany uchwały z 16 stycznia 2018 r.<sup>29</sup>), tj. po terminie wskazanym w art. 154 ust. 3 Prawa oświatowego. Według powołanego przepisu, z końcem stycznia upływał termin ustalania kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i uzupełniającym. Pełniąca obowiązki kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że w trakcie przyjmowania wniosków dyrektorzy przedszkoli zwrócili uwagę na fakt, że z pobieżnej analizy wniosków wynikało, że kandydat sześciolatek nie dostanie się do przedszkola, które rodzic wybrał. Było to już po ustawowym terminie ustalania kryteriów, ale uznano, że należy znowelizować uchwałę w tym zakresie (mając świadomość, że termin już upłynął).

(akta kontroli str. 16, 21-22, 534-535)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Zasady i warunki przyjęcia do publicznych placówek wychowania przedszkolnego zostały ustalone niewłaściwie, gdyż dwa z sześciu kryteriów ocenianych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2017/2018 i trzy z sześciu kryteriów na rok szkolny 2018/2019 określono w sposób nie czyniący zadość wymogom art. 131 ust. 4 Prawa oświatowego. Przy tym jedno z kryteriów w rekrutacji na rok szkolny 2018/2019 zmieniono w trakcie przyjmowania wniosków (po terminie wskazanym w art. 154 ust. 3 Prawa oświatowego). Burmistrz terminowo ustalił harmonogram postępowania rekrutacyjnego i uzupełniającego na oba lata szkolne, w tym terminy składania dokumentów i podał do publicznej wiadomości wzmiankowane kryteria. Mieszkańców poinformowano o zasadach i kryteriach rekrutacji oraz warunkach realizacji opieki przedszkolnej, wykorzystując do tego celu dostępne kanały informacyjne. Informacje te nie były jednak pełne i nie były zgromadzone w jednym miejscu. Uzyskanie kompletu danych wymagało przesłania stron internetowych Urzędu, poszczególnych przedszkoli i BIP.

<sup>26</sup> W pozostałych przedszkolach kryteria te nie miały wpływu na wynik procesu rekrutacji w roku szkolnym 2018/2019.

<sup>27</sup> Uchwała XLVI/451/18.

<sup>28</sup> Uchwała XLVI/451/18.

<sup>29</sup> Uchwała XLIV/419/18.

## 2. Diagnozowanie potrzeb w zakresie dostępu do opieki przedszkolnej

Opis stanu faktycznego

2.1. W *Strategii Rozwoju Miasta Augustowa na lata 2014-2020* znalazła się jedynie ogólna analiza funkcjonowania i rozwoju publicznych placówek wychowania przedszkolnego:

- W opisie potencjału ludnościowego wskazano na ujemny przyrost naturalny mieszkańców Miasta. Procesy te – według autorów Strategii – wymagają zmian w polityce społecznej, która z jednej strony powinna wspierać rodziny i osoby młode, z drugiej w większym stopniu uwzględniać potrzeby osób starszych, niepełnosprawnych i z różnych powodów wykluczonych.
- W opisie wykształcenia, kompetencji i umiejętności wskazano, że infrastruktura edukacyjna jest bardzo dobrze rozwinięta. Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach i przedszkolach przewyższa ten wskaźnik w grupach miast, do których dokonano porównania<sup>30</sup> i w czasie tworzenia Strategii wynosił 82% dla dzieci w wieku od trzech do sześciu lat. W Augustowie notowany był najwyższy przyrost liczby dzieci uczęszczających do przedszkoli.
- W opisie usług edukacyjnych podkreślono, że rodzice coraz częściej zwracają uwagę na wychowanie przedszkolne, które ma być podstawą prawidłowego rozwoju dzieci na dalszych etapach edukacji. Autorzy Strategii zaznaczyli, że obecna infrastruktura przedszkolna była wystarczająca, mając na uwadze liczbę przedszkoli publicznych i niepublicznych. W analizie SWOT wśród słabych stron nie wymieniono pozycji dotyczącej niewystarczającej bazy opieki przedszkolnej.

Jednym z dwóch celów strategicznych miała być wysoka jakość życia, z kolei wśród celów operacyjnych, jako jeden z nich, wskazano wysoką jakość edukacji. Działaniem w kierunku realizacji tego celu miała być sukcesywna modernizacja bazy oświatowej (od przedszkoli do gimnazjów), wyposażenie i uzupełnienie w pomoce dydaktyczne pracowni przedmiotowych. Jako jeden ze wskaźników realizacji tego celu strategicznego podano odsetek dzieci w wieku od trzech do sześciu lat objętych wychowaniem przedszkolnym.

(akta kontroli str. 81-110)

Uchwalony przez Radę Miejską<sup>31</sup> *Gminny Program Wspierania Rodziny na lata 2017-2019* nie odnosił się do problematyki wychowania przedszkolnego w Mieście.

(akta kontroli str. 111-112)

W dokumencie *Diagnozy i analizy w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji w Mieście Augustów*, będącym załącznikiem Nr 2 do *Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Augustów*<sup>32</sup> omówiono dostępność do przedszkoli. Wskazano, że dostęp do tych placówek był w skali miasta drugą najniższą średnią odległością, wynoszącą 415 m, co autorzy analizy uznali za wynik dobry. „Oznacza bowiem, że w odległości do 250 m od najbliższego przedszkola, a więc w takiej, która umożliwia dogodny dostęp do nich pieszo, mieszkało blisko 46% populacji miasta. Przeprowadzone badanie potwierdziło wysoką dostępność do edukacji przedszkolnej centrum miasta, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów o najintensywniejszej zabudowie wielorodzinnej”.

(akta kontroli str. 113-119)

W opisanych dokumentach nie określono, dla jakiej liczby dzieci gmina będzie zobowiązana przygotować miejsca w placówkach wychowania przedszkolnego w poszczególnych latach, ani nie uwzględniono grup dzieci o specjalnych potrzebach (np. zapewnienia opieki dzieciom z niepełnosprawnościami). Nie zidentyfikowano również barier rozwoju opieki przedszkolnej oraz nie założono wzrostu wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego. Nie określono „strategii” zapewnienia opieki przedszkolnej w Mieście, która – przy uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych – mogłaby określić rolę i znaczenie rozwoju placówek przedszkolnych prowadzonych przez gminę, zakres korzystania z takich niepublicznych placówek (stanowiących aktualnie „uzupełnienie” braków w sieci placówek

<sup>30</sup> Grupę porównawczą stanowiły [1] gminy z węzłem komunikacyjnym, [2] gminy z Polski Wschodniej z węzłem komunikacyjnym, [3] gminy z uzdrowiskiem, [4] średnia dla Polski, [5] średnia wojewódzka.

<sup>31</sup> Uchwała Nr XXXII/294/17 z 21 lutego 2017 r.

<sup>32</sup> Program przyjęty Uchwałą Nr XXX/VII/350/17 Rady Miejskiej w Augustowie z 10 sierpnia 2017 r.

gminnych) albo plany ograniczenia liczby miejsc w placówkach publicznych, na rzecz placówek niepublicznych.

Pełniąca obowiązki kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że Strategię przygotowywała firma zewnętrzna. „Zadaniem Wydziału było przekazywanie danych, o które zostaliśmy poproszeni. Nie ma odrębnej strategii zadań oświatowych, nie proszono nas o jakieś plany i założenia na przyszłość w zakresie symulacji zapotrzebowania na miejsca w przedszkolach lub liczbę uczniów”. (akta kontroli str. 535)

2.2. Planując liczbę dzieci przewidywanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 wykorzystywano dane z ewidencji ludności o liczbie dzieci zameldowanych na stałe i czasowo na terenie Miasta (z uwzględnieniem ich grup wiekowych), które mogą korzystać z wychowania przedszkolnego. Uwzględniano przy tym rozkład przestrzenny, liczbę miejsc w niepublicznych przedszkolach i niepublicznych innych formach wychowania przedszkolnego funkcjonujących na terenie Miasta. Np. w efekcie stwierdzonego zwiększonego zapotrzebowania na wychowanie przedszkolne w roku szkolnym 2018/2019 w trakcie rekrutacji uzupełniającej w Przedszkolu Miejskim Nr 6 utworzono dwa nowe oddziały.

Liczba dzieci w wieku od trzech do sześciu lat, zameldowanych w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 wynosiła odpowiednio 1.041 i 1.045, a przewidywanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym – przy uwzględnieniu miejsc w placówkach niepublicznych – odpowiednio 686 i 722. Liczba oddziałów i miejsc w przedszkolach wynosiła 29 i 720 w roku szkolnym 2017/2018 i 31 i 746 w roku szkolnym 2018/2019. W obu latach szkolnych występowała zatem nadwyżka miejsc w publicznych przedszkolach.

(akta kontroli str. 263-266, 364)

Pełniąca obowiązki kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że analizowane były roczniki urodzeń i wykonywane symulacje na kolejne lata. „Uważam, że były one skuteczne, bo w obu latach szkolnych przyjęliśmy wszystkich kandydatów, którzy się zgłosili. Jednocześnie zadanie związane z zaplanowaniem liczby dzieci przewidywanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym w Augustowie jest dość trudne, z uwagi na dużą liczbę placówek niepublicznych, które mogą wybrać rodzice, zamiast placówek miejskich. Koszt uczęszczania dziecka do tych placówek niejednokrotnie jest porównywalny z kosztem pobytu w przedszkolu miejskim”. (akta kontroli str. 535)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W Urzędzie na bieżąco analizowano liczbę dzieci przewidywanych do objęcia opieką przedszkolną, na podstawie danych pochodzących z ewidencji ludności i z uwzględnieniem liczby miejsc w placówkach publicznych i niepublicznych. Nie prowadzono w tym zakresie udokumentowanych analiz obejmujących chociażby kilkuletnią perspektywę czasową, a w opracowanych dokumentach strategicznych Miasta nie uwzględniono problematyki zapewnienia i rozwoju opieki przedszkolnej na jego terenie.

OBSZAR

### 3. Realizacja przez gminę zadań w zakresie opieki przedszkolnej

3.1. Rada Miejska w Augustowie, stosownie do wymogów art. 14a ust. 1 i 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>33</sup> ustaliła – w drodze uchwał – sieć prowadzonych przez Miasto przedszkoli publicznych<sup>34</sup>. W obu przypadkach Podlaski Kurator Oświaty pozytywnie zaopiniował przedłożone projekty uchwał. W okresie objętym kontrolą sieć tych placówek była aktualna (nie były likwidowane bądź tworzone nowe placówki wychowania przedszkolnego). W uchwale ujęto pięć przedszkoli miejskich (w tym jedno z oddziałami

<sup>33</sup> Dz.U. z 2018 r. poz. 1457, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o systemie oświaty”.

<sup>34</sup> Uchwała Nr XXIV/217/16 Rady Miejskiej w Augustowie z dnia 30 czerwca 2016 r. zmieniona uchwałą Nr LII/506/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r. Przedmiotowa zmiana związana była z przeniesieniem Przedszkola Nr 6 do nowego budynku z ul. Śródmieście 29 na ul. Mickiewicza 2d. Planowany termin zakończenia przenosin – do końca grudnia 2018 roku.

integracyjnymi). W okresie objętym kontrolą Miasto utworzyło oddział zamiejscowy Przedszkola Nr 2 w pomieszczeniach Szkoły Podstawowej Nr 2. Przedmiotowy oddział nie został uwzględniony w uchwałach Rady Miejskiej w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, bowiem, jak wyjaśniła p. o. kierownika Wydziału Edukacji i Sportu: „*Poprzedni kierownik osobiście kontaktował się z Delegaturą Podlaskiego Kuratorium Oświaty w Suwałkach, gdzie uzyskał informacje, że nie ma potrzeby uwzględniania przedmiotowego oddziału w uchwale ustanawiającej sieć publicznych przedszkoli w mieście*”.

(akta kontroli str. 125, 131-140, 533-536)

Istniejąca w Mieście sieć placówek wychowania przedszkolnego była adekwatna do potrzeb społecznych, bowiem miejsca w tych placówkach mogły być zapewnione dla ponad 67% dzieci przewidywanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym<sup>35</sup>, w obu latach szkolnych objętych kontrolą. Sieć obejmowała pięć przedszkoli (w tym jedno z oddziałami integracyjnymi) z łącznie w odpowiednio – 720 i 746 miejscami. Na terenie Miasta w tym okresie funkcjonowało odpowiednio 10 i 11 niepublicznych placówek wychowania przedszkolnego, dysponujących 30 i 31 oddziałami<sup>36</sup>. W okresie objętym kontrolą opieką przedszkolną w placówkach niepublicznych objętych było odpowiednio 479 i 683 dzieci. Dane dotyczące m.in. liczby przedszkoli oraz liczebności dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego były ujęte w Informacjach o stanie realizacji zadań oświatowych na lata szkolne 2016/2017 i 2017/2018.

(akta kontroli str. 125-130, 141-221, 258)

W latach objętych kontrolą roczne przygotowanie przedszkolne w placówkach publicznych było realizowane odpowiednio w 11 i 12 oddziałach z 259 i 277 miejscami. Trójka dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego była dowożona do Przedszkola Nr 3 z oddziałami integracyjnymi.

(akta kontroli str. 255-256, 263-266, 533)

3.2. Rekrutacja do placówek wychowania przedszkolnego w okresie objętym kontrolą, w tym uzupełniająca, była przeprowadzana w formie papierowej. W ramach kontroli zarządczej, w latach 2017 – 2018, nie zidentyfikowano ryzyk związanych z nieprawidłowym prowadzeniem naboru przez placówki wychowania przedszkolnego (w tym niestosowania przyjętych przez Miasto kryteriów i terminarza naboru). Pełniąc obowiązki kierownika wyjaśniła, że: „*Analizy z lat ubiegłych związane z identyfikacją ryzyka występującego w pracy wydziału przygotowywał poprzedni kierownik. Opracowując rejestr ryzyk na kolejne lata uwzględnimy zagadnienia związane z przeprowadzaniem rekrutacji do publicznych placówek wychowania przedszkolnego*”. W latach 2017 – 2018 Urząd nie przeprowadzał kontroli w przedszkolach publicznych w zakresie rekrutacji do tych placówek.

(akta kontroli str. 222, 533-536)

Przed planowanymi terminami naboru, na oba badane lata szkolne w Wydziale Edukacji i Sportu zorganizowano spotkania z dyrektorami przedszkoli w celu omówienia m.in. sytuacji demograficznej dzieci planowanych do objęcia wychowaniem przedszkolnym z uwzględnieniem placówek publicznych i niepublicznych oraz zasad naboru do publicznych placówek wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto<sup>37</sup>.

(akta kontroli str. 223-239)

W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 liczba złożonych wniosków o przyjęcie do czterech publicznych przedszkoli była większa od liczby wolnych miejsc, z wyjątkiem Przedszkola Nr 3, gdzie aplikowało 34 kandydatów na 38 wolnych miejsc oraz Przedszkola Nr 1, do którego złożono 42 wnioski na 54 wolne miejsca. Ogółem w roku szkolnym 2017/2018 do publicznych placówek wychowania przedszkolnego wpłynęło 249 wniosków (na 192 wolnych miejsc), zaś w następnym roku szkolnym na 261 wolnych miejsc aplikowało 359 kandydatów. Pełniąc obowiązki Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że „*wynikało to z tego, że rekrutacja w obu latach szkolnych była*

<sup>35</sup> Poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego w województwie podlaskim wynosił 79,5% w 2016 roku. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 liczba dzieci uczęszczających do placówek wychowania przedszkolnego (niepublicznych i publicznych, bez dzieci spoza Miasta Augustów) wynosiła odpowiednio 1.054 i 1.108, a liczba miejsc w placówkach publicznych wynosiła 720 i 746, co zapewniło objęcie wychowaniem przedszkolnym odpowiednio 68,3% i 67,3% dzieci z terenu Miasta.

<sup>36</sup> W tym dwa punkty przedszkolne. W roku szkolnym 2018/2019 powstało jedno nowe przedszkole niepubliczne „Przedszkole Leśne – Sosienka”.

<sup>37</sup> Spotkania zorganizowano w dniach 23 września 2016r. 10 lutego 2017r. oraz 8 stycznia i 25 kwietnia 2018r.

przeprowadzana z pominięciem systemu elektronicznego (papierowo) i w efekcie część rodziców złożyła wnioski do więcej niż jednego przedszkola".

(akta kontroli str. 125-127, 534-536)

W wyniku stwierdzonego zwiększonego zapotrzebowania na opiekę przedszkolną w roku szkolnym 2018/2019, w trakcie postępowania uzupełniającego utworzono dwa dodatkowe oddziały w Przedszkolu Nr 6. W okresie objętym kontrolą nie ogłaszano otwartych konkursów ofert dla przedszkoli niepublicznych.

(akta kontroli str. 267-268)

Na podstawie analizy dokumentacji określającej zasady rekrutacji oraz wyników nabory do placówek wychowania przedszkolnego<sup>38</sup> ustalono, że:

- [A] W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 rodzice / opiekunowie nie składali odwołań od decyzji komisji rekrutacyjnych.
- [B] Do Urzędu nie wpłynęły żadne skargi ani wnioski związane z postępowaniem rekrutacyjnym w okresie objętym kontrolą.
- [C] W obu badanych latach szkolnych rekrutacja była przeprowadzona w terminach zgodnych z wyznaczonymi przez Burmistrza Miasta.
- [D] Cztery przedszkola publiczne (z pięciu funkcjonujących na terenie Miasta) w *Regulaminach Rekrutacyjnych*<sup>39</sup> zakładały możliwość wprowadzenia „trzeciego etapu” rekrutacji polegającego na tym, że: „w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego Komisja Rekrutacyjna będzie brała pod uwagę kolejność składania wniosków o przyjęcie do przedszkola”, co było niezgodne z art. 131 ust. 2 i 4 Prawa oświatowego, natomiast jedna placówka (Przedszkole Nr 6) nie przewidywała takiej możliwości.
- [E] Nieprawidłowo sporządzano listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych w poszczególnych placówkach, w obu latach objętych kontrolą.
- [F] W jednej placówce<sup>40</sup> w rekrutacji na rok szkolny 2018/2019 nie zachowano 7-dniowego terminu, o którym mowa w art. 153 ust. 2 Prawa oświatowego (tj. terminu na złożenie deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego).
- [G] We wszystkich przypadkach w rekrutacji na rok szkolny 2018/2019, wnioski o przyjęcie kandydata do przedszkola nie uwzględniały zmienionego uchwałą Rady Miasta (Nr XLVI/451/19 z 28 marca 2018 r.) pierwszego kryterium – „dziecko objęte obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym – 20 pkt.”. Pełniąc obowiązki Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że: „Spowodowane to było późną zmianą tego kryterium przez Radę Miejską, tj. trzy dni przed zakończeniem składania wniosków o przyjęcie do przedszkoli. W efekcie w opracowanych przez przedszkola drukach nie uwzględniono tej zmiany”.

Sprawowany przez Burmistrza na podstawie art. 57 ust. 1 Prawa oświatowego nadzór nad organizacją i realizacją procesów rekrutacji w latach szkolnych 2017/2018/ i 2018/2019 nie zapewnił w pełni prawidłowego ich przebiegu, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia, w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”. (akta kontroli str. 355-565, 533-536)

3.3. W obu latach szkolnych objętych kontrolą zapewniło bądź wskazało wolne miejsca w placówkach przedszkolnych wszystkim rodzicom / opiekunom kandydatów biorących udział w rekrutacji, w tym miejsca realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego. W roku szkolnym 2017/2018 Burmistrz nie dokonywał wskazań, bowiem w postępowaniu rekrutacyjnym oraz uzupełniającym do publicznych placówek wychowania przedszkolnego przyjęto wszystkich kandydatów. Natomiast w roku szkolnym 2018/2019, w wyniku postępowania rekrutacyjnego – do wybranych placówek przedszkolnych – nie dostało się 47 kandydatów. Ogłoszono rekrutację uzupełniającą na wolne miejsca w Przedszkolach Nr 1

<sup>38</sup> Analizą objęto dokumentację rekrutacyjną do najbardziej obleganych placówek wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019, tj. Przedszkoli Nr 2, 3, 4 i 6.

<sup>39</sup> W przedszkolach Nr 1, 2 i 4 dotyczyło to obu lat objętych kontrolą, a w Przedszkolu Nr 3 roku szkolnego 2017/2018. W trakcie rekrutacji w roku szkolnym 2018/2019 w Przedszkolu Nr 4 stwierdzono wprowadzenie „trzeciego etapu”.

<sup>40</sup> Przedszkole Nr 4. Informacja o terminach składania deklaracji o kontynuacji wychowania przedszkolnego była dostępna na tablicy ogłoszeń placówki.

i 3 oraz dodatkowo utworzone oddziały w Przedszkolu Nr 6 (ogółem na 103 wolne miejsca). Przyjęto wszystkich kandydatów aplikujących do ww. placówek. Po uzyskaniu od dyrektorów poszczególnych przedszkoli informacji o liczbie dzieci, które nie zostały przyjęte do wybranych placówek w postępowaniu rekrutacyjnym i nie zgłosiły się do uczestnictwa w postępowaniu uzupełniającym (ośmioro kandydatów), Burmistrz pismami z 21 czerwca 2018 r. wskazał rodzicom tych dzieci, po dwie placówki do wyboru w których dzieci mogłyby być objęte wychowaniem przedszkolnym. (akta kontroli str. 268-288, 533)

Analiza wszystkich ośmiu wskazań, których rodzice/opiekunowie nie skorzystali z propozycji Burmistrza wykazała, że czas pracy poleconych placówek wychowania przedszkolnego był taki sam jak czas pracy placówek, do których nie przyjęto dzieci. Wskazane placówki znajdowały się w odległości (od 1,5 m do 2,6 km)<sup>41</sup> od miejsca pierwotnie wybranej placówki. Było to zgodne z wymogami art. 31 ust. 10 i 11 Prawa oświatowego. W latach szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 nie występowały publiczne placówki przedszkolne, w których wykorzystano mniej niż 70% dostępnych miejsc.

Poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego w latach szkolnych 2017/2018 oraz 2018/2019 wynosił odpowiednio: dla dzieci trzyletnich 95,49% i 103,13%, dla dzieci czteroletnich 104,45% i 108,43%, dla dzieci pięcioletnich 91,86% i 107,25%, dla dzieci sześcioletnich 102,29% i 98,97%. Średni poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego w Mieście wyniósł odpowiednio 98,12% i 104,06%, natomiast w województwie podlaskim według danych z 2016 roku 79,5%. Jak wyjaśniła p. o. kierownika Wydziału Edukacji i Sportu: „Wielkości wskaźników upowszechnienia wychowania przedszkolnego przekraczających 100% w poszczególnych grupach wiekowych oraz średniego wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego za 2018/2019 rok spowodowane są różnicą między dziećmi zameldowanymi, a zamieszkającymi w Augustowie. Duża liczba osób / rodziców z okolicznych gmin pracuje i wynajmuje mieszkania w mieście bez zmiany meldunku, a w konsekwencji w trakcie rekrutacji do przedszkoli ich dzieci wykazywane są jako zamieszkałe na terenie gminy i przyjmowane do naszych placówek. Dlatego część wskaźników może przekraczać 100%”.

(akta kontroli str. 130, 257-258, 533-536)

Z analizowanych dokumentów czterech publicznych placówek wychowania przedszkolnego wynikało, że przewodniczący komisji rekrutacyjnych, nie wykorzystywali w odniesieniu do kryteriów ustanowionych przez Radę Miejską – przewidzianej art. 150 ust. 7 Prawa oświatowego – możliwości żądania dokumentów potwierdzających okoliczności zawarte w oświadczeniach składanych w trakcie procesu rekrutacji i nie występowali do Urzędu Miejskiego o ich potwierdzenie. (akta kontroli str. 533)

**3.4. Miasto zapewniło prawidłowe warunki organizacyjne i bezpieczeństwa realizacji opieki przedszkolnej we wszystkich pięciu przedszkolach. We wszystkich przypadkach zapewniono:**

- opiekę w grupach jednolitych wiekowo lub mieszanych zbliżonych wiekowo (3-4 oraz 5-6 latki), w których liczebność nie przekraczała 25, zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli<sup>42</sup>, a w oddziałach integracyjnych – 20, zgodnie z § 6 ust. 1 powołanego rozporządzenia,
- możliwość korzystania z opieki w szerokim zakresie czasowym (od godziny 6.00 do godziny 17.00) oraz opiekę w dyżurujących placówkach w okresie wakacyjnym,
- możliwość korzystania, z ponad pięciogodzinnej bezpłatnej opieki przedszkolnej, której ramy czasowe nie były „sztywno” określone<sup>43</sup>,
- dostęp do placów zabaw,

<sup>41</sup> Ustalono na podstawie strony internetowej <https://www.google.com/maps>

<sup>42</sup> Dz.U. z 2017 r. poz. 649 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie organizacji przedszkoli”.

<sup>43</sup> Dyrektorzy poszczególnych placówek zarządzeniami ustalali realizację podstawy programowej w poszczególnych latach szkolnych.

- odpowiednie warunki lokalowe do realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego bez konieczności ponoszenia przez rodziców dodatkowych opłat na ten cel,
- możliwość korzystania z wyżywienia (trzech posiłków).

Analiza wskazań przez Burmistrza innych jednostek, w których dzieci mogłyby realizować wychowanie przedszkolne z lat szkolnych 2017/2018 i 2018/2019 wykazała, że nie było przypadków, by droga dziecka pięcioletniego bądź sześcioletniego z domu do najbliższej placówki przedszkolnej przekraczała 3 km.

W roku szkolnym 2017/2018 Miasto ponosiło wydatki, o którym mowa w art. 32 ust. 5 Prawa oświatowego, związane ze zwrotem kosztów przejazdu jednego sześciolatka<sup>44</sup> oraz trójki dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego dziecka i ich opiekunów. W kolejnym roku szkolnym nie ponoszono tego typu wydatków.

(akta kontroli str. 128-129, 255-257, 289-295, 296-305, 533)

W obu latach szkolnych wszystkie placówki wychowania przedszkolnego dla których organem prowadzącym było Miasto zapewniały opiekę w wymiarze większym niż bezpłatna pięciogodzinna podstawa programowa.

(akta kontroli str. 255-256)

Na podstawie analizy dokumentacji wszystkich pięciu przedszkoli publicznych dla których Miasto było organem prowadzącym stwierdzono, że:

- [A] We wszystkich tych placówkach przeprowadzano coroczne kontrole stanu technicznego budynków i przeglądy 5-letnie stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej (art. 62 ust 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane<sup>45</sup>), w rezultacie których nie stwierdzono nieprawidłowości czy usterek uniemożliwiających dalszą eksploatację budynków i instalacji.
- [B] Dyrektorzy wszystkich placówek zapewnili przeprowadzenie kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów, obejmujące również place zabaw (§ 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach<sup>46</sup>). Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości.
- [C] Kontrole z zakresu: 1] przeglądu i konserwacji hydrantów oraz urządzeń przeciwpożarowych, 2] przewodów kominowych i wentylacyjnych oraz urządzeń pomocniczo-kominowych, 3] instalacji elektrycznej – nie wykazały nieprawidłowości.
- [D] Urząd nie dokonywał, w okresie objętym kontrolą, sprawdzenia stanu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków w placówkach przedszkolnych.

W wyniku przeprowadzonej w dniu 6 kwietnia 2018 r. kontroli przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Przedszkolu Nr 3 i stwierdzenia uchybień polegających na niewłaściwym stanie sanitarnym nawierzchni wokół budynku placówki i zacieku w jednym z pomieszczeń, wydano decyzję Nr 6/D/HD/2018 z 23 kwietnia 2018 r. zobowiązującą dyrektora jednostki do usunięcia wskazanych nieprawidłowości, odpowiednio do dnia: 5 września 2019 r. i 5 września 2018 r. Zaciek zlikwidowano 4 września 2018 r. W pozostałych placówkach kontrole takie nie wykazały nieprawidłowości.

W dniach od 23 do 28 maja 2018 r., we wszystkich przedszkolach Podlaski Kurator Oświaty w Białymstoku przeprowadził kontrole w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego na rok 2018/2019. Nie wydano zaleceń po tej kontroli w Przedszkolu Nr 3. W pozostałych przypadkach: 1] w Przedszkolu Nr 1 ujawniono, że faktyczna liczebność dzieci w dwóch grup przedszkolnych wynosiła po 26 osób. Pełniący obowiązki kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że: „O tym fakcie dowiedzieliśmy się dopiero po przeprowadzonej kontroli w lipcu tego roku. W arkuszach organizacji pracy przekazanych nam do zatwierdzenia liczba dzieci w żadnym oddziale tego przedszkola nie przekraczała 25 osób. Burmistrz pismem z dnia 23 lipca 2018 r. polecił dyrektor przedszkola przestrzeganie norm określonych prawem oświatowym.”;

<sup>44</sup> Sześciolatek uczęszczał do Przedszkola Nr 6, a trójka dzieci z orzeczeniami do Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi. Na ten cel wydatkowano odpowiednio 1.794,70 zł i 2.841,74 zł.

<sup>45</sup> Dz. U. z 2018 poz. 1202 ze zm.

<sup>46</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

2] w Przedszkolu Nr 2 stwierdzono, że listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych nie zawierały niektórych danych zawartych w art. 158 ust. 3-5 Prawa Oświatowego; 3] w Przedszkolu Nr 4 odnotowano, że nie został zachowany 7-dniowy termin składania deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego, o którym mowa w art. 153 ust. 2 Prawa oświatowego; 4] w Przedszkolu Nr 6 stwierdzono, że jego Dyrektor na dzień kontroli nie posiadała odpowiednich dokumentów potwierdzających miejsce dla nowoutworzonych dwóch grup przedszkolnych<sup>47</sup>. Dyrektor placówki stwierdziła, że zostaną one umieszczone w adaptowanych na ten cel pomieszczeniach w budynku przy ul. Mickiewicza<sup>48</sup>. Ponadto w odpowiedzi z 22 sierpnia 2018 r. wyjaśniła, że do końca 2018 roku wszystkie oddziały zostaną przeniesione do budynku przy ul. Mickiewicza, w którym zakończenie remontu planowano na koniec października 2018 roku. (akta kontroli str. 259-262, 306-329, 342-354, 534-536)

W roku szkolnym 2018/2019 w Przedszkolu Nr 2 jednemu dziecku podawano insulinę i mierzono poziom cukru we krwi. Czynności tych zgodził się dokonywać przeszkolony pracownik administracyjny, posiadający podpisany z rodzicami dziecka stosowny kontrakt. Osoba była przeszkolona w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej w nagłych stanach zagrożenia życia. W placówce Zarządzeniem Dyrektora Nr 9/2018 z 27 sierpnia 2018 r. wprowadzono procedurę dotyczącą podawania leków dzieciom przewlekłe chorym oraz postępowania w stanach nagłych. W pozostałych przedszkolach nie podawano leków dzieciom przez nauczycieli i zatrudniony personel ani nie ustalono zasad ich podawania. (akta kontroli str. 330-340)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Sprawowany przez Burmistrza - w oparciu o art. 57 ust. 1 Prawa oświatowego - nadzór nad organizacją i realizacją procesów rekrutacji w latach szkolnych 2017/2018/ i 2018/2019 nie zapewnił w pełni prawidłowego ich przebiegu, bowiem przeprowadzone analizy m.in. czterech placówek wychowania przedszkolnego wykazały, że:

[A] Cztery przedszkola publiczne (z pięciu funkcjonujących na terenie Miasta) w *Regulaminach Rekrutacyjnych*<sup>49</sup> zakładały możliwość wprowadzenia „trzeciego etapu” rekrutacji polegającego na tym, że: „w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego Komisja Rekrutacyjna będzie brała pod uwagę kolejność składania wniosków o przyjęcie do przedszkola”, co było niezgodne z art. 131 ust. 2 i 4 Prawa oświatowego. Dyrektor placówki nie może samodzielnie wprowadzać dodatkowego kryterium, a o przyjęciu dziecka nie powinna decydować kolejność wpływu wniosków, jeżeli zostały one złożone w terminie przewidzianym w harmonogramie rekrutacji<sup>50</sup>. Pełniąca obowiązki Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że: „w poprzednich latach nie weryfikowaliśmy uregulowań wewnętrznych poszczególnych przedszkoli dotyczących postępowań rekrutacyjnych. Nie przeprowadzaliśmy też kontroli w tym zakresie. W najbliższym czasie rozważymy możliwość opracowania w Wydziale Edukacji i Sportu jednolitych uregulowań i dokumentów rekrutacyjnych dla wszystkich nadzorowanych przedszkoli”.

(akta kontroli str. 366-378, 387-394, 409-414, 429-456, 469-493, 519-526, 534-536)

[B] Nieprawidłowo sporządzano listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych w poszczególnych placówkach w obu latach szkolnych objętych kontrolą, i tak:

[1] W postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2017/2018 w Przedszkolu Nr 2 listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych nie zawierały informacji o najniższej liczbie punktów uprawniającej do przyjęcia do placówki, natomiast listy kandydatów przyjętych i nieprzyjętych nie posiadały daty, informacji o najniższej

<sup>47</sup> Przedłożono Decyzję Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Augustowie Nr 25/DZ/HŻ/2018 z 26 czerwca 2018 r. zatwierdzającą system żywienia w dzieci w budynku przedszkola przy ul. Mickiewicza.

<sup>48</sup> Przeniesienie planowano do pomieszczeń po szkole specjalnej.

<sup>49</sup> W przedszkolach Nr 1, 2 i 4 dotyczyło to obu lat objętych kontrolą, a w Przedszkolu Nr 3 roku szkolnego 2017/2018. W trakcie rekrutacji w roku szkolnym 2018/2019 w Przedszkolu Nr 4 stwierdzono wprowadzenie „trzeciego etapu”.

<sup>50</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 3 listopada 2016 r. III SA/Kr 754/16.

liczbie punktów oraz nie były podpisane przez przewodniczącą komisji rekrutacyjnej. Obie listy podpisał dyrektor przedszkola. Taka sama sytuacja miała miejsce w postępowaniu uzupełniającym na ten rok i w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzonym w kolejnym roku.

- [2] W postępowaniu uzupełniającym przeprowadzanym w Przedszkolu Nr 4 na rok szkolny 2017/2018, listy kandydatów niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych nie zawierały informacji o najniższej liczbie punktów uprawniającej do przyjęcia do placówki. Natomiast w postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2018/2019 nie zachowano siedmiodniowego terminu między składaniem przez rodziców deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego (do 23 lutego), a rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego (od 1 marca), co naruszało w art. 153 ust. 2 Prawa oświatowego.
- [3] W postępowaniach rekrutacyjnych przeprowadzanych w obu latach szkolnych objętych kontrolą w Przedszkolu Nr 3 listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych nie zawierały daty ich publikacji oraz informacji o najniższej liczbie punktów uprawniającej do przyjęcia do placówki. Identyczna sytuacja miała miejsce w przypadku obu postępowań uzupełniających w tym okresie;
- [4] W postępowaniu rekrutacyjnym prowadzonym w roku szkolnym 2017/2018 w Przedszkolu Nr 6 listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych nie zawierały daty ich publikacji, podpisu przewodniczącej komisji rekrutacyjnej oraz informacji o najniższej liczbie punktów uprawniającej do przyjęcia do placówki. Nie upubliczniono listy kandydatów nieprzyjętych, mimo nieprzyjęcia do placówki dwójki dzieci, a lista kandydatów przyjętych nie posiadała daty, podpisu przewodniczącej komisji rekrutacyjnej oraz informacji o najniższej liczbie punktów. Listę podpisał Dyrektor przedszkola. W kolejnym roku szkolnym w postępowaniu rekrutacyjnym listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych nie zawierały daty ich publikacji, podpisu przewodniczącej komisji rekrutacyjnej oraz dodatkowo na liście osób zakwalifikowanych nie umieszczono informacji o najniższej liczbie punktów uprawniającej do przyjęcia do placówki. Natomiast w postępowaniu uzupełniającym listy kandydatów zakwalifikowanych i przyjętych nie posiadały daty ich publikacji i nie były podpisane przez przewodniczącą komisji rekrutacyjnej.

Brak powyższych danych na ww. listach stanowi naruszenie art. 158 ust. 3-5 i ust. 10 Prawa oświatowego. Pełniąca obowiązki Kierownika Wydziału Edukacji i Sportu wyjaśniła, że: *„Wynikało to ewidentnie z niezajomości przepisów Prawa oświatowego przez dyrektorów nadzorowanych przez Burmistrza przedszkoli oraz braku pełnego nadzoru naszego wydziału nad postępowaniem rekrutacyjnym w tych placówkach. W najbliższym czasie zorganizujemy szkolenie w zakresie zgodności przeprowadzania z przepisami prawa postępowań rekrutacyjnych do przedszkoli”*.

(akta kontroli str. 355-532, 534-536)

#### OCENA CZĄSTKOWA

Miasto zapewniło, dzieciom zamieszkałym na jego terenie, miejsca w placówkach przedszkolnych i uzyskało wyższy – niż średni dla województwa – poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego. W roku szkolnym 2017/2018 przyjęto wszystkich kandydatów, a w roku szkolnym 2018/2019 rodzice ośmiorga dzieci, którzy nie zostali wybrani do placówek przez siebie wybranych w pierwszym etapie naboru, nie skorzystali z rekrutacji uzupełniającej oraz z – wskazanych przez Burmistrza – wolnych miejsc w innych placówkach, odpowiadających potrzebom dziecka i jego rodziny (pod względem czasu pracy i położenia). Stosunkowo niewielka liczba takich przypadków, wskazuje, że lokalizacja udostępnionych miejsc przedszkolnych była zbliżona do oczekiwań rodziców w tym zakresie.

Sprawowany przez Burmistrza nadzór nad organizacją i realizacją rekrutacji, nie zapewnił prawidłowego jego przebiegu. Stwierdzono bowiem (w niektórych przedszkolach) nieprawidłowości polegające m.in. na wprowadzeniu przez dyrekcję przedszkoli dodatkowego kryterium oraz w konsekwencji „trzeciego etapu” rekrutacji („w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na drugim etapie postępowania”), a także brakach

niektórych wymaganych danych na listach kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz listach kandydatów przyjętych i nieprzyjętych. Bezczyнность organu nadzorującego przedszkola powodowała, że stwierdzone nieprawidłowości nie były na bieżąco eliminowane i mogły mieć wpływ na proces rekrutacji.

W objętych analizą placówkach zapewniono prawidłowe warunki realizacji opieki przedszkolnej, w tym opiekę w grupach jednolitych wiekowo, prawidłową liczebność oddziałów przedszkolnych, możliwość korzystania z opieki w godzinach odpowiadających potrzebom rodziców, dostęp do placów zabaw. Spełniały one także wymogi bezpieczeństwa sanitarnego i przeciwpożarowego.

OBSZAR

#### **4. Dokonywanie wyboru przez gminy dodatkowych placówek przedszkolnych**

Opis stanu faktycznego

W latach 2017 – 2018 Miasto nie dokonywało wyboru dodatkowych placówek przedszkolnych, w drodze otwartego konkursu ofert. (akta kontroli str. 533)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli, w związku z niedokonywaniem wyboru przez Miasto dodatkowych placówek przedszkolnych, odstępuje od oceny w tym zakresie.

### **IV. Wnioski**

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK przedstawia następujące wnioski:

1. Ustalenie kryteriów rekrutacji możliwych do zweryfikowania na etapie rekrutacji oraz zapewniających jak najpełniejsze zrealizowanie potrzeb dzieci i ich rodzin.
2. Sprawowanie nadzoru nad organizacją i przeprowadzaniem procesu rekrutacji w sposób zapewniający jego prawidłowy przebieg.

### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

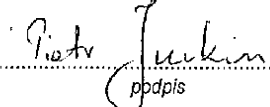
Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, 21 grudnia 2018 r.

Kontrolerzy  
Piotr Jurkin  
specjalista kontroli państwowej

  
podpis

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku  
z up. WICEDYREKTOR  
Agata Ciupa

  
podpis