



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.016.07.2019



02231519

Elżbieta Tarachanowicz  
Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy  
Społecznej w Korycinie  
ul. Knyszyńska 2A, 16-144 Korycin

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/067 – Wsparcie dla potrzebujących schronienia matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Korycinie, ul. Knyszyńska 2A, 16-140 Korycin (dalej: <i>GOPS</i> lub <i>Ośrodek</i> )
Kierownik jednostki kontrolowanej	Elżbieta Tarachanowicz, kierownik od 1 lipca 1990 r. (dalej: <i>Kierownik GOPS</i> )
Zakres przedmiotowy kontroli	Zapewnienie dostępu do odpowiedniego schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, dotkniętych przemocą lub znajdujących się w innej sytuacji kryzysowej.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2016 r. do 10 października 2019 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Tomasz Suchowierski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/132/2019 z 30 września 2019 r. (akta kontroli str. 1-4)

<sup>1</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm. Ustawa zwana dalej: *ustawą o NIK*.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

W kontrolowanym okresie GOPS nie organizował schronienia matkom z małoletnimi dziećmi i kobietom w ciąży, ani też nikt nie zwracał się do Ośrodka o udzielenie takiej pomocy. Ze względu na brak zidentyfikowanych potrzeb zagadnienie zapewnienia schronienia matkom z małoletnimi dziećmi i kobietom w ciąży nie zostało ujęte w dokumentach strategicznych gminy regulujących sprawy społeczne oraz nie przekazywano do Starosty Sokólskiego żadnych informacji dotyczących zapotrzebowania na świadczenia w tym zakresie. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niezamieszczenia na stronie internetowej BIP Ośrodka informacji o sposobie wykonywania i załatwiania spraw z zakresu pomocy społecznej polegających na zapewnieniu schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży dotkniętych przemocą lub znajdujących się w innej sytuacji kryzysowej oraz nieopracowania nowego, obowiązującego od początku 2019 r., Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie, po zakończeniu z końcem 2018 r. okresu obowiązywania poprzedniego Programu.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### OBSZAR

### Zapewnienie dostępu do odpowiedniego schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży, dotkniętych przemocą lub znajdujących się w innej sytuacji kryzysowej

#### Opis stanu faktycznego

1. W dokumentach strategicznych dotyczących spraw społecznych gminy Korycin potrzeba zapewnienia schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży nie została zdiagnozowana jako problem społeczny. W *Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020*<sup>3</sup> zdiagnozowane zostały jako problemy społeczne uzależnienia i przemoc w rodzinach, jednak w ramach analizy tych problemów oraz w celach i działaniach Strategii nie zawarto odniesień do zagadnienia zapewnienia schronienia matkom i kobietom w ciąży. Również w *Gminnym Programie Wspierania Rodziny w Gminie Korycin na lata 2017-2019*<sup>4</sup> nie zawarto informacji dotyczących tego zagadnienia, wskazując jedynie w analizie SWOT jako słabą stronę Gminy brak mieszkań chronionych i socjalnych. W sposób pośredni zagadnienie zostało poruszone w *Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2018*<sup>5</sup>. W ramach Celu 3 *Zwiększanie pomocy i ochrony ofiar przemocy w rodzinie* zaplanowano udzielanie informacji dotyczących bezpiecznego schronienia osobom dotkniętym przemocą w ośrodkach interwencji kryzysowej i w specjalistycznych ośrodkach wsparcia. Program Przeciwdziałania Przemocy obowiązywał do końca 2018 r. Do 15 listopada 2019 r. nie został przyjęty nowy program – zagadnienie opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.  
(akta kontroli str. 6-34, 39-54)

Problem zapewnienia schronienia i związanych z tym usług dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży nie był podnoszony w corocznych ocenach zasobów pomocy społecznej oraz sprawozdaniach z działalności GOPS (opracowywanych zgodnie z dyspozycją art. 110 ust. 9 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. *o pomocy społecznej*)<sup>6</sup>.  
(akta kontroli str. 55-223)

W kontrolowanym okresie do GOPS nie wpływały skargi i wnioski dotyczące zapewnienia schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. Nie przeprowadzano również audytów i kontroli, zarówno zewnętrznych, jak i wewnętrznych, których przedmiotem byłyby zagadnienia związane z zapewnieniem schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. Zagadnienia związane z zapewnieniem schronienia dla matek i kobiet w ciąży nie były także badane podczas przeprowadzonej w 2018 r. przez pracowników Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego kontroli realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. W protokole kontroli zawarto jedynie uwagę, że: „W kontrolowanym okresie

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Przyjętej uchwałą Nr XXXI/196/2014 Rady Gminy Korycin z dnia 19 sierpnia 2014 r.

<sup>4</sup> Przyjętym uchwałą Nr XVII/122/2016 Rady Gminy Korycin z dnia 30 grudnia 2016 r.

<sup>5</sup> Przyjętym uchwałą Nr VI/30/11 Rady Gminy Korycin z dnia 30 sierpnia 2011 r.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2019 r., poz. 1507. Ustawa zwana dalej: *ups*.

nie było przypadków kierowania osób dotkniętych przemocą w rodzinie do ośrodków wsparcia.” (akta kontroli str. 224-236)

2. W dokumentach strategicznych, ocenach zasobów pomocy społecznej oraz w sprawozdaniach z działalności GOPS w latach 2016-2018 nie przedstawiano informacji o zapotrzebowaniu na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie zapewnienia schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. Kierownik GOPS wyjaśniła, że: „Diagnoza potrzeb z zakresie pomocy społecznej w gminie oparta jest o wiedzę i doświadczenie pracowników socjalnych. Zarówno ja, jak i pozostali pracownicy zajmujemy się pomocą społeczną od wielu lat, a z uwagi na to, że nasza gmina jest mała, doskonale się orientujemy jakie są i jakie mogą wystąpić potrzeby w najbliższej przyszłości. Zapotrzebowanie na schronienie dla matek i kobiet w ciąży obecnie zupełnie nie występuje i biorąc pod uwagę sytuację demograficzną gminy, w najbliższej przyszłości stan ten raczej nie ulegnie zmianie.” (akta kontroli str. 6-34, 37-224)

3. GOPS nie przekazywał do Starosty Sokólskiego informacji o skali zapotrzebowania w gminie na świadczenia z pomocy społecznej w zakresie zapewnienia schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. Z wyjaśnień Kierownik GOPS wynika, że nie przekazywano takich informacji, gdyż w Gminie nie było zapotrzebowania na ten rodzaj usług. (akta kontroli str. 37-38, 224)

4. W latach 2016-2018 liczba mieszkańców gminy Korycin utrzymywała się na zbliżonym poziomie 3,3 tys. osób<sup>7</sup>. Ze świadczeń GOPS skorzystało w tym okresie odpowiednio: 303, 276 i 240 osób.

W okresie objętym kontrolą do GOPS nie zwróciła się żadna matka z dzieckiem lub kobieta w ciąży z wnioskiem o udzielenie pomocy w postaci schronienia. (akta kontroli str. 55-179)

Z informacji pozyskanych w trybie art. 29 ust. 1 pkt 2 lit f ustawy o NIK z: Caritas Diecezji Elckiej, Fundacji Dialog w Białymstoku, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Suwałkach, Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Białymstoku oraz Starostwa Powiatowego w Sokółce wynika, że w żadnej z placówek prowadzonych przez te podmioty nie udzielano schronienia matkom i kobietom w ciąży pochodzącym z gminy Korycin. Natomiast w informacji przekazanej przez Caritas Archidiecezji Białostockiej podano, że w Domu Matki i Dziecka Nazaret w Supraślu przebywała w okresie od 29 września 2017 r. do 30 czerwca 2018 r. jedna matka z dziećmi pochodząca z gminy Korycin. Pobyt nie był poprzedzony wnioskiem GOPS, ani też nie był przez GOPS finansowany. (akta kontroli str. 237-254)

Z dokumentacji GOPS wynika, że Ośrodek miał rozeznanie co do sytuacji kobiety z dziećmi, której udzielono schronienia w placówce Caritasu w Supraślu:

- Sprawa dotyczyła rodziny wielodzietnej z czwórką dzieci, która korzystała wcześniej z pomocy GOPS w formie zasiłku okresowego i dożywiania dzieci w szkole. Nie stwierdzono stosowania przemocy w rodzinie;
- Kobieta nie zwracała się do GOPS z wnioskiem o udzielenie schronienia. Do ośrodka Nazaret w Supraślu zgłosiła się sama;
- W dniu 13 listopada 2017 r. złożyła w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej<sup>8</sup> w Supraślu kierowany do GOPS wniosek o przyznanie pomocy w formie zasiłku stałego i celowego. Wniosek wraz ze sporządzonym przez MOPS w Supraślu wywiadem środowiskowym został przesłany do GOPS w Korycinie. Z wywiadu nie wynikało, co było przyczyną poszukiwania schronienia przez matkę. W wywiadzie podano, że przed Sadem Rejonowym w Sokółce toczy się sprawa o odebranie dzieci rodzicom. Pracownik GOPS, po przeprowadzeniu rozmowy telefonicznej z przebywającą w Supraślu kobietą w sprawie zakresu oczekiwanej przez nią pomocy, opracował plan pomocy, w ramach którego decyzjami z 4 grudnia 2017 r. przyznano jej zasiłek okresowy w wysokości 985 zł i zasiłek celowy na zakup żywności w wysokości 800 zł;
- Do akt sprawy załączono też zaświadczenie z Ośrodka Nazaret w Supraślu potwierdzające pobyt w tej placówce, z informacją o odpłatności za pobyt matki i dzieci – 310 zł miesięcznie. (akta kontroli str. 255)

<sup>7</sup> Liczba mieszkańców wynosiła kolejno: 3.359 w 2016 roku, 3.291 w 2017 roku i 3.320 w 2018 roku.

<sup>8</sup> Dalej „MOPS”.

5. W latach 2016-2019 (I półrocze) nie wystąpiły przypadki udzielenia przez GOPS pomocy w zakresie:

- skompletowania i przekazania dokumentacji staroście prowadzącemu DMD;
- przyznania zasiłków pieniężnych na pokrycie kosztów pobytu w domach samotnej matki o charakterze niepublicznym, których podstawy funkcjonowania nie stanowiły przepisy art. 47 ust. 4 ups;
- umieszczenia wymagającej schronienia matki z małoletnimi dziećmi lub kobiety w ciąży w schronisku dla bezdomnych lub przyznania zasiłków na pokrycie kosztów pobytu w schronisku;
- umieszczenia wymagającej schronienia matki z małoletnimi dziećmi lub kobiety w ciąży w mieszkaniu chronionym/wspieranym lub skierowania do Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia.

GOPS nie miał zawartych porozumień z placówkami udzielającymi wsparcia i schronienia matkom z małoletnimi dziećmi lub kobietom w ciąży. (akta kontroli str. 224)

6.-7. W okresie objętym kontrolą nie było przypadków udzielenia pomocy przez GOPS matkom lub kobietom w ciąży w znalezieniu schronienia lub złożenia wniosków o taką pomoc. (akta kontroli str. 224)

8. W Ośrodku w latach 2016-2019 zatrudnionych było trzech pracowników socjalnych. Liczba zatrudnianych pracowników była zgodna z wymogami określonymi w art. 110 ust. 11 i 12 ups. Każda z tych osób posiadała kwalifikacje do pracy na zajmowanym stanowisku, o których mowa w art. 116 ust. 1 ups. Z trzech pracowników socjalnych jeden miał specjalizację II i jeden I stopnia w zawodzie pracownik socjalny. (akta kontroli str. 256-269)

GOPS nie upubliczniał (na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej) żadnych informacji o funkcjonujących w jego pobliżu placówkach udzielających wsparcia oraz kosztach pobytu w tych placówkach. W złożonych wyjaśnieniach Kierownik GOPS podał, że: *„Pracownicy GOPS mają rozeznanie co do placówek zapewniających całodobową opiekę dla matek z dziećmi. Takimi placówkami są: Domy Samotnej Matki w Supraślu i Elku – ośrodki niepubliczne Caritasu. Do tej pory nie zachodziła potrzeba skierowania tam kobiet z terenu gminy. Wiemy, że jest taka możliwość i w razie potrzeby będziemy podejmowali stosowne rozmowy z takim ośrodkiem. Na terenie województwa nie ma Domu Matki i Dziecka, spełniającego warunki określone w ustawie o pomocy społecznej. Nie robiliśmy rozpoznania czy takie Domy istnieją w sąsiednich województwach ze względu na brak potrzeb i niecelowość umieszczania w dużej odległości od rodzinnego domu kobiet potrzebujących schronienia. Nie moglibyśmy wykonywać w takiej sytuacji pracy socjalnej.”* (akta kontroli str. 37-38, 224)

W latach 2016-2019 GOPS był przygotowany do pokrycia kosztów pobytu matek z małoletnimi dziećmi lub kobiet w ciąży w DMD lub innych ośrodkach wsparcia. W planie finansowym w rozdziale 85202 *domy pomocy społecznej § 4330 Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego* zaplanowano:

- w 2016 r. – 30 tys. zł,
- w 2017 r. – 30 tys. zł,
- w 2018 r. – 15 tys. zł,
- w 2019 r. – 30 tys. zł.

W kontrolowanym okresie GOPS nie ponosił żadnych wydatków związanych z pobytom matek i kobiet w ciąży w DMD lub innych ośrodkach wsparcia.

Z wyjaśnień Kierownik GOPS wynika, że Ośrodek jest przygotowany na pokrycie kosztów pobytu matek i kobiet w ciąży w specjalistycznym ośrodku. *„.../ W planie finansowym GOPS zostały zaplanowane niezbędne środki, które w razie potrzeby mogą zostać zwiększone lub przesunięte przez Wójta Gminy.”* (akta kontroli str. 37-38, 270)

**9-14.** W latach 2016-2019 (I półrocze) do GOPS nie wpływały wnioski o udzielenie wsparcia w postaci schronienia matkom z małoletnimi dziećmi lub kobietom w ciąży. W związku z tym w badanym okresie nie zaistniała potrzeba przekazywania dokumentów do starosty prowadzącego DMD lub inny ośrodek wsparcia, przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych, wydawania opinii o braku konieczności pobytu w DMD oraz o odmowie skierowania do DMD. (akta kontroli str. 224)

**15.** Kierownik GOPS odnosząc się do barier w kierowaniu osób potrzebujących wsparcia do domów dla matek z małoletnimi dziećmi lub kobiet w ciąży bądź innych placówek udzielających schronienia wyjaśniła, że: „*Gmina Korycin liczy 3.303 mieszkańców. Dotychczas w gminie nie było potrzeby kierowania osób potrzebujących wsparcia do domów dla matek z małoletnimi dziećmi /.../. Z przeprowadzonych wywiadów wynika, że sytuacja rodzin zamieszkałych na terenie gminy Korycin jest dosyć dobra, rodziny zamieszkują w domach jednorodzinnych i wielorodzinnych (wielopokoleniowych), utrzymywane są więzi międzypokoleniowe, co w istotny sposób przyczynia się do udzielania sobie pomocy w sytuacjach kryzysowych. Rodziny z małoletnimi dziećmi mają dobre kontakty ze swoimi rodzinami zamieszkałymi w pobliżu (w większości są to dziadkowie i rodzeństwo). Na terenie naszej gminy są rodziny niepełne, które mieszkają w swoich domach i otrzymują stosowne wsparcie od Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Nie zawieraliśmy żadnych porozumień czy umów w ww. kwestii, natomiast w przypadku zaistnienia takiej potrzeby GOPS podejmie stosowne działania związane z umieszczeniem tych osób w bezpiecznym schronieniu. Ponadto Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sokółce świadczy nieodpłatne poradnictwo specjalistyczne (w punkcie konsultacyjnym dla osób zagrożonych, doznających przemocy, zatrudnia radcę prawnego, specjalistę pomocy psychologicznej i interwencji kryzysowej, pedagoga, psychologa) dla mieszkańców powiatu sokólskiego.*” W sprawie postulowanych kierunków zmian Kierownik GOPS podała, że: „*W związku z faktem, że gmina Korycin nie kierowała nigdy żadnych osób do domów dla matek z małoletnimi dziećmi lub kobiet w ciąży nie może zająć stanowiska w kwestii dotyczącej ewentualnych zmian istniejącego systemu pomocy w tym zakresie.*” (akta kontroli str. 271-272)

**16.** Na stronie internetowej BIP Ośrodka nie zamieszczono informacji o sposobie wykonywania i załatwiania spraw w zakresie wsparcia dla potrzebujących schronienia matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży (co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*). (akta kontroli str. 224)

**17.** W kwestii udzielania informacji o możliwości zapewnienia schronienia matkom małoletnimi dziećmi i kobietom w ciąży z terenu gminy Korycin Kierownik GOPS wyjaśniła, że „*Informacji o możliwości uzyskania przez matkę lub kobietę w ciąży schronienia może udzielić, po rozpoznaniu sytuacji w rodzinie, pracownik socjalny. Wszyscy pracujemy od lat i w zasadzie znamy wszystkich mieszkańców Gminy. W razie sytuacji kryzysowej jesteśmy dostępni i możemy świadczyć pomoc nawet po godzinach pracy. Zajmujemy się wtedy osobą potrzebującą i ustalamy najlepszą i najbardziej adekwatną formę pomocy.*” (akta kontroli str. 37-38)

**18.** W kontrolowanym okresie nie występowały potrzeby zabezpieczenia we własnym zakresie przez gminę realizacji zadania dotyczącego zapewnienia schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. (akta kontroli str. 37-38, 224, 277-278)

**19.-20.** W latach 2016-2019 (I półrocze) nie zlecano podmiotom zewnętrznym prowadzenia placówek, w których schronienie mogły uzyskać matki z małoletnimi dziećmi lub kobiety w ciąży, ani też nie zapewniano miejsc w takich placówkach. (akta kontroli str. 277-278)

**21.** GOPS nie udzielał zasiłków pieniężnych wymagającym schronienia matkom z małoletnimi dziećmi i kobietom w ciąży na pokrycie kosztów pobytu w ośrodkach wsparcia (nie były składane wnioski o taką pomoc). (akta kontroli str. 270)

**22.** GOPS nie organizował schronienia matkom i kobietom w ciąży. Kierownik GOPS wyjaśnił, że placówki Caritasu w Elku i Supraślu zapewniają bardzo dobry standard usług bytowych, a „*.../ Na terenie województwa nie ma Domu Matki i Dziecka będące placówką publiczną i spełniającą warunki określone w ustawie o pomocy o pomocy społecznej.*” (akta kontroli str. 37-38)

23. Pomoc zapewniona przez GOPS kobiecie, która sama zgłosiła się do niepublicznego Ośrodka Nazaret w Supraślu była zgodna z jej oczekiwaniami i polegała na wypłaceniu zasiłku okresowego i zasiłku celowego na zakup żywności (zagadnienie opisano w punkcie 4 wystąpienia pokontrolnego) (akta kontroli str. 255)

24-26. Pracownicy socjalni GOPS przeprowadzali rodzinne wywiady środowiskowe każdorazowo w przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej, a także dokonywali aktualizacji, gdy wnioskodawca ubiegał się o kolejne świadczenie lub nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie. W przypadku opisywanym w punkcie 4 wystąpienia wniosek o wypłacenie zasiłku został złożony 13 listopada 2017 r. do innego ośrodka pomocy społecznej (MOPS w Supraślu), do GOPS był przekazany razem z wywiadem środowiskowym 27 listopada 2017 r., a decyzję o przyznaniu świadczenia w GOPS w Korycinie wydano 4 grudnia 2017 r., tj. 21 dni od złożenia wniosku i 7 dni od wpływu dokumentów do GOPS w Korycinie. (akta kontroli str. 255)

27. Kierownik GOPS wyjaśniła, że jeżeli w przyszłości zdarzy się przypadek, że Ośrodek będzie organizował schronienie, to pracownicy socjalni będą utrzymywali kontakt z tą osobą, ustalone zostaną niezbędne potrzeby związane z funkcjonowaniem w nowej sytuacji, a także zostaną zebrane bieżące informacje o jej sytuacji rodzinnej i funkcjonowaniu w środowisku, stanie zdrowia i sposobie wywiązywania się z opieki nad dziećmi. (akta kontroli str. 37-38)

28-29. GOPS nie ponosił wydatków związanych z pobytem matek i kobiet w ciąży w placówkach zapewniających schronienie. Ze względu na brak takich przypadków nie zaistniała też potrzeba udzielania wsparcia osobom po opuszczeniu placówek zapewniających schronienie. (akta kontroli str. 270)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Od początku 2019 r. Gmina nie posiadała gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Poprzedni program – *Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2018* – przyjęty przez Radę Gminy 30 marca 2011 r. obowiązywał do końca 2018 r. Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie<sup>9</sup> do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. Według § 8 pkt 8) Statutu GOPS<sup>10</sup> do zadań Ośrodka należy realizacja zadań wynikających z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w szczególności opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie. W złożonych wyjaśnieniach Kierownik GOPS podała, że: „Projekt programu zostanie przedstawiony na najbliższej sesji Rady Gminy Korycin. Założenia przygotowanego nowego projektu Programu nie odbiegają od Programu poprzedniego. Prace nad projektem nie zostały jednak zakończone wcześniej ze względu na duże obciążenie bieżącymi zadaniami pracowników GOPS. Obecnie Gmina kontynuuje realizację programu uchwalonego na lata 2011-2018. Brak uchwalonego nowego Programu w żadnym stopniu nie skutkowało obniżeniem jakości pomocy świadczonej rodzinom dotkniętym przemocą”. (akta kontroli str. 30-38)
2. Na stronie internetowej Ośrodka, jak i stronie BIP Urzędu Gminy Korycin<sup>11</sup> nie zamieszczono informacji o możliwości uzyskania pomocy w postaci schronienia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży dotkniętych przemocą lub znajdujących się w innej sytuacji kryzysowej, w tym również informacji o możliwości złożenia w GOPS w Korycinie wniosku o skierowanie do DMD, o którym mowa w § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie DMD. Tym samym nie przedstawiono rzetelnych informacji o zasadach przyjmowania i załatwiania spraw z tego zakresu. Obowiązek opublikowania takich danych wynikał z i art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. c i pkt. 3 lit. d ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej<sup>12</sup>. Zgodnie z art. 4 ust. 1

<sup>9</sup> Dz. U. z 2015 r., poz. 1390.

<sup>10</sup> Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Korycinie przyjęty uchwałą Nr XI/83/2015 Rady Gminy Korycin z dnia 17 grudnia 2015 r. i zmieniony w przedmiotowym zakresie uchwałą Nr XIII/85/2016 z dnia 29 lutego 2015 r.

<sup>11</sup> <http://bip.ug.korycin.wrotapodlasia.pl/> i <http://www.gops.korycin.pl>

<sup>12</sup> Dalej „udip”.

pkt. 4 udip Ośrodek, jako jednostka organizacyjna gminy, był zobowiązany, na podstawie art. 7 ust. 1 pkt. 1 udip, do udostępniania w BIP informacji publicznej o przedmiocie działalności i kompetencjach oraz o sposobach przyjmowania i załatwiania spraw. Zatem zakres tych informacji powinien obejmować także tryb kierowania przez GOPS osób zainteresowanych uzyskaniem pomocy w palcówkach zapewniających schronienie. Kierownik GOPS wyjaśniła, że: „Strona internetowa GOPS jest jeszcze w trakcie tworzenia. Nie są na niej zamieszczone wszystkie informacje. W pierwszej kolejności zamieszczaliśmy informacje dotyczące aktualnych spraw.” (akta kontroli str. 37-38, 224)

#### IV. Wnioski

Wnioski W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Opracowanie Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie.
2. Zamieszczenie na stronie internetowej BIP Ośrodka informacji na temat sposobu uzyskania przez mieszkańców gminy wsparcia wynikającego z art. 19 pkt. 11 i 12 ups.

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

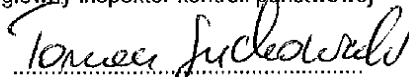
Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, 22 listopada 2019 r.

Kontroler:

Tomasz Suchowierski  
główny inspektor kontroli państwowej

  
.....  
podpis

p.o. DYREKTORA DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku  
Agata Ciupa

  
.....  
podpis