NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.004.05.2019

01646419

Pan Piotr Jaszczuk
Wójt Gminy Nurzec Stacja
17-330 Nurzec-Stacja, ul. Żerczycka 33

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/19/101 – Nadzór nad bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Nurzec-Stacja, 17-330 Nurzec-Stacja, ul. Żerczycka 33
Kierownik jednostki kontrolowanej	Piotr Jaszczuk – Wójt Gminy Nurzec Stacja od 5 listopada 2010 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Urządzanie obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. 2. Nadzór nad stanem technicznym oraz bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 do 24 maja 2019 r., z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[1]
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	1. Tomasz Suchowierski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/40/2019 z 8 marca 2019 r. i nr LBI/73/2019 z 30 maja 2019 r. 2. Jakub Dąbrowa, inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/50/2019 z 11 kwietnia 2019 r. (akta kontroli str. 1-2)

[1] Dz. U. z 2019 r. poz. 489. Ustawa zwana dalej: *„ustawą o NIK"*.

II. Ocena ogólna[2] kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Urząd nie zapewnił użytkownikom pełnego bezpieczeństwa przy korzystaniu z obiektów małej architektury sportowo-rekreacyjnej w Gminie. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości zarówno w zakresie nadzoru nad urządzaniem takich obiektów, jak i pieczy nad ich stanem technicznym.

Nadzorem nad urządzeniem obiektów małej architektury sportowo-rekreacyjnej zajmowali się wyznaczeni przez Wójta pracownicy Urzędu, których obowiązków w tym zakresie nie określono jednak w zakresach czynności i innych dokumentach organizacyjnych Urzędu. Obiekty małej architektury zarządzane przez Gminę (plac zabaw w parku i Otwarta Strefa Aktywności, zwana dalej „OSA"), które zainstalowano w okresie objętym kontrolą posiadały certyfikaty potwierdzające spełnianie polskich norm. Zostały one wybudowane zgodnie z dokumentacją projektową i zawartymi umowami. Stwarzały jednak szereg zagrożeń wynikających z błędów przy budowie i montażu obiektów, m.in. związanych ze zbyt małą warstwą amortyzacyjną w strefach bezpieczeństwa urządzeń, nieprawidłowym ogrodzeniem bądź ostrymi elementami konstrukcyjnymi. Wady te nie zostały wskazane przez komisję odbierającą wykonanie obiektów, w pracach której nie uczestniczyły osoby posiadające uprawnienia budowlane lub specjalistyczną wiedzę w zakresie budowy małych obiektów rekreacyjnych. Komisja bez zastrzeżeń przyjęła także od wykonawcy OSA dokumentację urządzeń, która w dwóch przypadkach nie była zgodna z zainstalowanymi urządzeniami. Obiektów nie oznakowano też informacjami o zakazie palenia papierosów elektronicznych.

Nadzór nad stanem technicznym oraz bezpieczeństwem obiektów małej architektury sportowo-rekreacyjnej był niewystarczający. Jego prowadzenie Wójt powierzył nieprzeszkolonym w tym zakresie pracownikom Urzędu, co nie zostało odzwierciedlone w ich zakresach czynności i innych dokumentach organizacyjnych Urzędu. Okresowe i bieżące kontrole przez nich przeprowadzane oraz przeglądy wykonywane przez specjalistę, posiadającego uprawnienia budowlane, nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Tymczasem oględziny przeprowadzone podczas kontroli NIK wykazały szereg uchybień, polegających przede wszystkim na: nienaprawieniu uszkodzonego ogrodzenia w OSA, nieusunięciu ognisk korozji urządzeń oraz występowaniu drobnych śmieci (kapsli i niedopałków papierosów) na nawierzchni obiektów, jak również na niesystematycznym przeprowadzaniu cotygodniowych przeglądów. Nie miały one jednak zasadniczego wpływu na bezpieczeństwo osób korzystających z tych obiektów.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe[3] kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Urządzanie obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

Opis stanu faktycznego

1.1. W 2017 r. na terenie Gminy były dwa place zabaw – jeden, zarządzany przez Urząd, zlokalizowany na rynku w centrum Nurca i drugi położony na terenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nurcu-Stacji (zarządzany przez placówkę oświatową). W 2018 r. do użytku oddano OSA, położoną w centrum miejscowości, w której skład wchodził plac zabaw i siłownia. W rezultacie według stanu na 21 maja 2019 r. na terenie Gminy funkcjonowały dwa place zabaw oraz OSA[4].

W okresie objętym kontrolą nie zlikwidowano żadnego placu zabaw ani nie zdemontowano żadnych obiektów małej architektury sportowo rekreacyjnej zarządzanych przez Gminę. Na urządzanie i modernizację zarządzanych przez Urząd obiektów małej architektury sportowo-rekreacyjnej wydatkowano:

---

[2] Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

[3] Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

[4] Na żadnym z obiektów małej architektury sportowo-rekreacyjnej zarządzanych przez Gminę nie wybudowano piaskownic.

- 16 tys. zł w 2017 r. – zakupiono i zainstalowano zestaw zabawowy ze zjeżdżalnią w parku przy ul. Krótkiej (sfinansowany z funduszu sołeckiego),
- 154,3 tys. zł w 2018 r. – z czego 125,8 tys. zł wykorzystano na budowę OSA, a 28,5 tys. zł na zakup huśtawki i karuzeli do parku przy ul. Krótkiej (z funduszu sołeckiego).

Dla ogółu mieszkańców dostępne były należący do Gminy plac zabaw przy ul. Krótkiej oraz OSA. Z kolei posesja Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, na której usytuowano plac zabaw, była zamykana po 16^{30}.

W Urzędzie nie prowadzono odrębnej ewidencji obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej. Dokumenty związane z placem zabaw przy ulicy Krótkiej i OSA oraz dokumentacja znajdujących się tam urządzeń była przechowywana w Urzędzie. W skład tych dokumentów wchodziły m.in. książki kontroli placów zabaw (odrębne dla placu zabaw i OSA).

Urządzenia zainstalowane na placu zabaw w parku i w OSA posiadały certyfikaty lub deklaracje zgodności z normami PN-EN 1176 i PN-EN 16630. (akta kontroli str. 3-6)

1.2. Realizacją inwestycji, w tym budową obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w Urzędzie zajmowali się: kierownik Referatu Rozwoju Gminy (dalej „*Referat*") oraz pracownik tego Referatu.

Kierownik Referatu nadzorem nad inwestycjami Gminy zajmowała się od 2003 r. Posiadała ukończone wyższe studia magisterskie na kierunku architektura i urbanistyka. Z kolei pracownik Referatu zajmujący się realizacją inwestycji finansowanych z funduszu sołeckiego, w ramach których doposażono plac zabaw przy ul. Krótkiej, posiadała wykształcenie wyższe, niezwiązane z budownictwem. Obie te osoby nie posiadały uprawnień budowlanych. (akta kontroli str. 6-14)

W regulaminie organizacyjnym Urzędu i w zakresie czynności kierownika Referatu Rozwoju Gminy nie wymieniono zadań związanych z realizacją inwestycji w Gminie, w tym z budową obiektów małej architektury (zagadnienie opisano w dalszej część i wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*"). (akta kontroli str. 6-14)

1.3. Urząd nie realizował w okresie objętym kontrolą inwestycji związanych z budową obiektów małej architektury na podstawie pozwoleń na budowę. Doposażenie placu zabaw przy ul. Krótkiej oraz budowa OSA odbyły się po zgłoszeniu przez Wójta zamiaru budowy do Starostwa Powiatowego w Siemiatyczach (dalej „*Starostwo*"). Zgłoszenia te były przygotowywane w Referacie. Nadzór nad realizacją budowy tych obiektów oraz ich odbiorami sprawował Wójt.

Zgłoszenie doposażenia placu zabaw przy ul. Krótkiej złożono do Starostwa 22 czerwca 2017 r. Zgłoszono wykonanie zestawu zabawowego ze zjeżdżalnią, huśtawki, karuzeli i czterech ławek oraz nawierzchni bezpiecznych w strefach bezpieczeństwa urządzeń (roboty miały rozpocząć się 14 lipca 2017 r.). Starostwo nie wniosło zastrzeżeń ani sprzeciwu do realizacji tego przedsięwzięcia. Urząd nie otrzymał również potwierdzenia rejestracji zgłoszenia. Z kolei zgłoszenie budowy OSA Wójt złożył do Starostwa 12 stycznia 2018 r. Obejmowało ono budowę siłowni plenerowej z sześcioma urządzeniami, trzech urządzeń do zabawy dla dzieci, urządzenia do gier edukacyjnych przymocowanego na stałe do podłoża, czterech ławek oraz zagospodarowanie i ogrodzenie terenu. Zaplanowano też wykonanie bezpiecznych nawierzchni obejmujących strefy bezpieczeństwa urządzeń. Prace miały rozpocząć się 7 lutego 2018 r. Pismem z 9 lutego 2018 r. Starostwo potwierdziło rejestrację zgłoszenia oraz brak zastrzeżeń do jego realizacji. Budowa obiektów na placu zabaw przy ul. Krótkiej oraz OSA była realizowana na podstawie projektów zagospodarowania terenu, które stanowiły załączniki do zgłoszenia złożonego do Starostwa. (akta kontroli str. 15-27)

1.4. W umowach zawartych z wykonawcami na doposażenie lub budowę placu zabaw przy ul. Krótkiej oraz OSA zawarto wymóg dostarczenia atestów, certyfikatów i deklaracji zgodności z PN-EN 1176. Wykonawcy dostarczyli wymagane umowami dokumenty. W Urzędzie przechowywano: certyfikaty potwierdzające zgodność urządzeń z normami PN-EN 1176 i 16630, karty techniczne wyrobów (zawierające opis urządzenia z rysunkami

technicznymi), karty katalogowe urządzeń z instrukcjami konserwacji, instrukcje użytkowania urządzeń na siłowni, instrukcje instalowania, demontażu i wymiany uszkodzonych części. W dwóch przypadkach dostarczone dokumenty nie były jednak zgodne z zainstalowanymi urządzeniami: w OSA zamontowano pojedynczy stepper, do którego dostarczono kartę techniczną na urządzenie podwójne oraz podwójne wahadło, do którego dostarczono certyfikat na urządzenie pojedyncze (zagadnienie opisano w dalszej części niniejszego wystąpienia, w sekcji *„Stwierdzone nieprawidłowości"*).

Poniżej przedstawiono posiadaną dokumentację dotyczącą trzech wybranych elementów placu zabaw przy ul. Krótkiej i OSA.

1. W przypadku syntetycznej nawierzchni amortyzującej pod huśtawką na placu zabaw przy ul. Krótkiej posiadano certyfikat zgodności z normą PL-EN 1176-1 i PL-EN 1177, wydany przez TUV SUD Czech s.r.o., atest higieniczny wydany przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowy Zakład Higieny, instrukcję konserwacji i eksploatacji placów zabaw.
2. Do wioślarza – zainstalowanego w OSA – posiadano kartę katalogową produktu wraz z instrukcjami używania (ćwiczenia) i konserwacji (zasady kontroli bieżącej – tygodniowej, operacyjnej i rocznej inspekcji głównej oraz postępowania w przypadku awarii), certyfikat zgodności z normą PN-EN 16630:2015-06 wydany przez TUV Rheinland Polska Sp. z o.o.
3. Do zestawu zabawowego ze zjeżdżalnią i ścianką wspinaczkową – zainstalowanego w OSA – dysponowano kartą z danymi technicznymi urządzenia, instrukcją instalowania, montażu, demontażu i wymiany części, pakowania, przechowywania i transportu oraz instrukcją użytkowania, kontroli i konserwacji oraz certyfikatem zgodności z normą PN-EN 1176-1:2009, wydanym przez Europejskie Centrum Jakości i Promocji Sp. z o.o.

(akta kontroli str. 48-105)

Urządzenia zamontowane na obiektach małej architektury zostały ujęte w ewidencji środków trwałych Urzędu:

- 27 lipca 2017 r. – zestaw do zabaw ze zjeżdżalnią w parku przy ul. Krótkiej,
- 28 maja 2018 r. – karuzela i huśtawka z nawierzchnią syntetyczną w parku przy ul. Krótkiej,
- 30 września 2018 r. – OSA. (akta kontroli str. 241-246)

1.5. Wykonawcy robót związanych z doposażeniem lub budową obiektów małej architektury zostali wyłonieni po dokonaniu zapytań cenowych. Zawarto z nimi umowy:

- 14 lipca 2017 r. – na dostawę i montaż na placu zabaw przy ul. Krótkiej dużego zestawu do zabaw ze zjeżdżalnią za 15.970 zł,
- 21 marca 2018 r. – na dostawę i montaż na placu zabaw przy ul. Krótkiej karuzeli, huśtawki potrójnej oraz wykonanie bezpiecznej nawierzchni syntetycznej pod huśtawką za 28.504 zł,
- 9 lipca 2018 r. – na budowę siłowni zewnętrznej, strefy relaksu oraz placu zabaw w ramach programu Otwarte Strefy Aktywności 2018 za 125.802 zł.

(akta kontroli str. 28-47

W umowach z wykonawcami doposażającymi plac zabaw przy ul. Krótkiej zawarto zobowiązania do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z kryteriami i parametrami technicznymi zawartymi w projekcie i w ofercie wykonawcy oraz oświadczenia wykonawcy o posiadaniu przez wszystkie elementy zestawów aktualnych certyfikatów upoważniających do oznaczania wyrobów znakiem bezpieczeństwa, a w umowie na budowę OSA zobowiązanie wykonawcy do realizacji przedmiotu umowy *„(...) z należytą starannością, zgodnie z projektem i zawartymi w nim uzgodnieniami, z obowiązującymi przepisami prawa, a także wymaganiami wynikającymi z Polskich Norm i aprobat technicznych"*.

Trzema protokołami dokonano komisyjnych odbiorów wykonanych robót – we wszystkich przypadkach komisja: potwierdziła przekazanie przez wykonawcę wymaganych umowami dokumentów (m.in. certyfikatów, instrukcji użytkowania i konserwacji, gwarancji), potwierdziła zgodność wykonania robót z umową, jako dobrą oceniła jakość wykonania robót

i nie zgłosiła żadnych uchybień. W protokołach nie było informacji o ocenie zgodności montażu z normą PN-EN 1176. W skład komisji wchodziło trzech pracowników Urzędu (w tym dwóch zajmujących się nadzorem nad placem zabaw i OSA). Żaden z nich nie posiadał uprawnień budowlanych. Urząd nie zlecał zewnętrznej jednostce dokonania kontroli pomontażowej lub zbadania zgodności wykonanych prac z normami PN-EN 1176:2017 i PN-EN 16630. (akta kontroli str. 106-111)

Podczas oględzin placu zabaw przy ul. Krótkiej oraz placu zabaw i siłowni OSA, przeprowadzonych przez NIK oraz przez biegłego w dziedzinie wyposażenia placów zabaw oraz siłowni plenerowych stwierdzono, że w odległości mniejszej niż 10 m od obiektów nie było budynków mieszkalnych, miejsc parkingowych i miejsc gromadzenia odpadów. Na placu zabaw i w OSA zamontowano urządzenia objęte zgłoszeniem budowy, a wokół zamontowanych urządzeń zastosowano wymagane strefy bezpieczeństwa. Biegły w wydanych opiniach stwierdził, że:

- plac zabaw przy ul. Krótkiej został wykonany niezgodnie z normą PN-EN 1176:2017, a poziom bezpieczeństwa na placu zabaw został oceniony jako niski (trzeci poziom w czteropunktowej skali[5]),
- plac zabaw w OSA został wykonany niezgodnie z normą PN-EN 1176:2017, a poziom bezpieczeństwa na nim został oceniony jako średni (drugi poziom w czteropunktowej skali),
- siłownia plenerowa w OSA została wykonana niezgodnie z normą PN-EN 16630:2016-06. Poziom bezpieczeństwa został przez biegłego oceniony jako średni (drugi poziom w czteropunktowej skali).

Podczas oględzin stwierdzono szereg nieprawidłowości w konstrukcji i montażu urządzeń, które mogły mieć wpływ na bezpieczeństwo korzystających z tych obiektów osób. Zagadnienia te opisano poniżej, w sekcji *„Stwierdzone nieprawidłowości"*.
(akta kontroli str. 113-170, 250-259)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W dokumentacji regulującej organizację Urzędu oraz w zakresach czynności kierownika Referatu Rozwoju nie wymieniono zadań związanych z realizacją inwestycji przez Urząd. Nie dochowano w tym zakresie standardu 3 i 6 kontroli zarządczej, podanego w załączniku do komunikatu Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych[6]. Zgodnie z nim, zakres delegowanych uprawnień powinien być precyzyjnie określony i odpowiedni do wagi podejmowanych decyzji, stopnia ich skomplikowania i ryzyka z nimi związanego. Wójt Gminy wyjaśnił, że: *„Zadanie te były realizowane przez Referat Rozwoju Gminy. Pracownicy tego referatu zawsze prawidłowo wywiązywali się z nałożonych zadań, jednak przez niedopatrzenie zadania w tym zakresie nie zostały zapisane w dokumentach organizacyjnych gminy i zakresach czynności. Urząd w Nurcu zatrudnia 18 osób i każda z nich musi realizować bardzo szeroki zakres zadań. Z tego względu mogło dojść do sytuacji, że niektóre zadania nie zostały doprecyzowane w dokumentach."* (akta kontroli str. 7-14, 171-172)
2. Dokumentacja dwóch urządzeń na siłowni w OSA nie odpowiadała zainstalowanym urządzeniom: karta techniczna steppera dotyczyła urządzenia podwójnego, podczas gdy zainstalowano urządzenie pojedyncze, certyfikat wahadła został zaś wydany na urządzenie pojedyncze, chociaż zainstalowano urządzenie podwójne. Odbiór od wykonawcy dokumentacji bez zastrzeżeń potwierdziła 17 września 2018 r. komisja, składająca się z pracowników Urzędu. Z wyjaśnień Kierownika Referatu Rozwoju Gminy wynika, że było to efektem przeoczenia. (akta kontroli str. 78-80, 90, 112)

[5] Poziom najwyższy – czwarty – oznacza wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia poważnego urazu.
[6] Dz. Urz. MF Nr 15, poz. 84.

3. Na placu zabaw przy ul. Krótkiej i w OSA nie zamieszczono wymaganych słownych i graficznych zakazów palenia papierosów elektronicznych:
   - na terenie placu zabaw i OSA brak było graficznych oznaczeń o zakazie palenia papierosów elektronicznych, a na terenie OSA – również graficznego oznaczenia zakazu palenia,
   - na obu obiektach informacja o zakazie palenia tytoniu została zamieszczona w regulaminie placu zabaw (umieszczonym na tablicy). Nie znalazły się w nim jednak zapisy dotyczące zakazu palenia papierosów elektronicznych.

   Zgodnie z dyspozycją art. 5 ust. 1 pkt 10 i ust. 1a ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, zabrania się palenia wyrobów tytoniowych[7], w tym palenia nowatorskich wyrobów tytoniowych i palenia papierosów elektronicznych w ogólnodostępnych miejscach przeznaczonych do zabaw dzieci. Właściciel lub zarządzający obiektem, w którym obowiązuje zakaz, jest obowiązany umieścić w widocznych miejscach odpowiednie oznaczenie słowne i graficzne, informujące o zakazie palenia wyrobów tytoniowych i palenia papierosów elektronicznych na terenie obiektu. Wójt Gminy wyjaśnił, że: *„Zamieściliśmy informację o zakazie palenia i uważaliśmy że jest to wystarczające. Informacja o zakazie palenia papierosów elektronicznych zostanie zamieszczona na tablicach informacyjnych w najbliższym czasie."* (akta kontroli str. 113-172)

4. Podczas oględzin placu zabaw przy ul. Krótkiej oraz OSA przeprowadzonych przez NIK stwierdzono wymienione niżej zagrożenia dla bezpieczeństwa, wynikające z błędów przy budowie i montażu obiektów:

   A. Plac zabaw przy ul. Krótkiej:
      - plac nie był ogrodzony, przez co dzieci bezpośrednio z placu zabaw mogły wbiec na jezdnię,
      - ławki przy placu zabaw posiadały niezabezpieczone ostre krawędzie śrub mocujących deski oparć,
      - nawierzchnią amortyzującą pod huśtawką była miejscami o 5 cm wyższa od gruntowej nawierzchni placu zabaw, co groziło potknięciem,
      - huśtawka z siedziskiem koszykowym była zawieszona na łańcuchu, w którego oczkach mógł zakleszczyć się palec dziecka; jej siedzisko zostało zamontowane odwrotnie i zbyt nisko nad podłożem, co groziło złamaniem nogi osoby korzystającej; nie została ona oznaczona tabliczką identyfikacyjną;
      - zestaw zabawowy ze zjeżdżalnią: [1] w strefie bezpieczeństwa zestawu nie było warstwy amortyzującej (zgodnie z normą PN-EN 1176:2017-12, w przypadku nawierzchni żwirowej powinna ona wynosić najmniej 30 cm), a podłoże stanowiła ubita ziemi, w której występowały kamienie; [2] daszek zjeżdżalni umożliwiał wspięcie się na niego, co mogło skutkować upadkiem; [3] pomiędzy podestami oraz sztachetami barierek i słupami konstrukcyjnymi istniała możliwość zakleszczenia głowy lub szyi; [4] jedna z kotew montażowych posiadała ostrą zewnętrzną krawędź; [5] w elementach konstrukcyjnych występowały ostre krawędzie sęków; [6] belki mostka wiszącego nie były zabezpieczone przed opadaniem, przez co mogły uszkodzić stopę lub dłoń; [7] z elementów konstrukcji wystawały śruby montażowe; [8] w przejściu pod mostkiem wystawały końcówki sztachet, które mogły spowodować urazy głowy przechodzącego dziecka; [9] nie oznaczono na urządzeniu wymaganego poziomu nawierzchni, co umożliwia uzupełnianie warstwy amortyzującej podczas prac konserwacyjnych;
      - huśtawki sprężynowe: [1] niezabezpieczenie sprężyn stanowiących podstawę urządzeń, które podczas zabawy mogły zmiażdżyć palec, [2] brak tabliczek identyfikujących urządzenia;

[7] Dz.U. z 2018 r. poz. 1446.

- karuzela: [1] brak gładkiego wykończenia spodu podestu obrotowego w obszarze 500 mm od krawędzi, co może prowadzić do urazów stóp; [2] brak tabliczki identyfikacyjnej.

B. Plac zabaw i siłownia w ramach OSA:

- przęsła w ogrodzeniu o wysokości 1,2 m zostały zamontowane wystającymi drutami do góry, czym naruszono dyspozycję § 41 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie[8], gdyż ogrodzenie nie może stwarzać zagrożenia dla ludzi i zwierząt, a ogrodzenia o wysokości mniejszej niż 1,8 m nie mogą posiadać ostro zakończonych elementów;
- na regulaminie OSA nie podano informacji o adresie placu zabaw oraz informacji o zarządcy z numerem kontaktowym;
- krawężniki oddzielające siłownię od placu zabaw były wyższe o 10 cm od powierzchni amortyzacyjnej placu zabaw i posiadały ostre krawędzie, co mogło być przyczyną potknięć i urazów;
- plac zabaw nie został odgrodzony od siłowni – urządzenia siłowni plenerowej były przeznaczone dla młodzieży i dzieci o wzroście minimalnym 1,40 m i nie powinny być użytkowane przez dzieci;
- na żadnym z urządzeń na placu zabaw nie oznaczono wymaganego poziomu nawierzchni, co umożliwiało uzupełnianie warstwy amortyzującej podczas prac konserwacyjnych;
- czworokąt sprawnościowy: [1] grubość piaskowej warstwy amortyzacyjnej wynosiła od 16 do 17 cm, podczas gdy dla urządzenia o wysokości swobodnego upadku wynoszącej 213 cm powinna mieć 40 cm; [2] brak tabliczki identyfikującej urządzenie;
- huśtawka wahadłowa podwójna: grubość warstwy piasku przy urządzeniu wynosiła 18–20 cm, mimo że powinna wynieść 30 cm;
- zestaw zabawowy ze zjeżdżalnią: nie zabezpieczono możliwości wspięcia się dzieci na górną część rury do przechodzenia, stanowiącej element zestawu;
- nie zamontowano tablicy informacyjnej i z regulaminem dla urządzeń siłowni;
- żadne z urządzeń siłowni nie zostało wyposażone w instrukcje użytkowania;
- prasa nożna: odległość pomiędzy słupem urządzenia, a jego ruchomym ramieniem wynosiła 50 mm, chociaż powinna wynieść co najmniej 60 mm;

(akta kontroli str. 113-170, 250-259)

Zgodnie z dyspozycją art. 5 ust. 1 pkt 1 lit d) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane[9] (zwanej dalej: *„prawem budowlanym"*) obiekty budowlane oraz ich poszczególne części należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając m.in. spełnienie podstawowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektów.

Z wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy wynika, że przyczyną powstania zagrożeń było nierzetelne wykonanie prac projektowych oraz prac budowlanych. *„Inwestor był zapewniany przez każdego z tych uczestników procesu budowlanego o zgodności zaprojektowanych, wykonanych i zamontowanych urządzeń z obowiązującymi normami."* W złożonych wyjaśnieniach Wójt przedstawił działania, jakie zamierza podjąć w celu usunięcia wykazanych zagrożeń. Działania te były zgodne z propozycjami wskazanymi przez biegłego w sprawozdaniach z inspekcji. Odnośnie nieogrodzenia parku przy ul. Krótkiej Wójt wyjaśnił, że: *„Ulica Krótka, przy której znajduje się park z placem zabaw dla dzieci, jest drogą, po której odbywa się tylko ruch lokalny do kilku posesji znajdujących się w jej ciągu. Ulica*

---

[8] Dz. U. z 2015 r. poz. 1422, ze zm. Rozporządzenie zwane dalej *„rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych"*.

[9] Dz.U. z 2018 r. poz. 1202, ze zm.

ta jest ulicą tzw. „ślepą", a natężenie ruchu na niej jest znikome." Z kolei w przypadku niewłaściwego ogrodzenia OSA Wójt wyjaśnił, że: *„W obszarze parku znajdującego się przy ul Kolejowej wielokrotnie dopuszczono się aktów wandalizmu, dotyczyły one zarówno budynków oraz innych obiektów znajdujących się na tym terenie. Na tej podstawie stwierdzone zostało, iż istnieje zbyt duże prawdopodobieństwo, że dojdzie do tego również na nowo wybudowanym obiekcie. Uznano, iż odwrócenie paneli ogrodzeniowych będzie dobrym sposobem na zniechęcenie do wchodzenia na obiekt przez ogrodzenie. Zgodnie z zaleceniem* [biegłego] *przewidziane jest odwrócenie paneli ogrodzeniowych w taki sposób aby ostre zakończenia skierowane były do dołu."* (akta kontroli str. 173-185)

OCENA CZĄSTKOWA

Urządzanie obiektów małej architektury w Gminie nie przebiegało w pełni prawidłowo. Wprawdzie wyznaczeni przez Wójta pracownicy wywiązywali się z nałożonych zadań w tym zakresie, to jednak ich obowiązki nie zostały określone w zakresach czynności i innych dokumentach organizacyjnych Urzędu. Urządzenia, które w okresie objętym kontrola zostały zainstalowane w parku i w OSA, posiadały certyfikaty potwierdzające spełnianie polskich norm. Zostały one wybudowane zgodnie z dokumentacją projektową i zawartymi umowami. Stwarzają jednak szereg zagrożeń wynikających z błędów przy budowie i montażu obiektów, m.in. związanych ze zbyt małą warstwą amortyzacyjną pod urządzeniami, nieprawidłowym ogrodzeniem bądź ostrymi elementami konstrukcyjnymi. Wady te nie zostały wskazane przez komisję odbierającą wykonanie robót, której żaden członek nie posiadał uprawnień budowlanych lub specjalistycznej wiedzy w zakresie budowy małych obiektów rekreacyjnych. Komisja bez zastrzeżeń przyjęła także od wykonawcy OSA dokumentację urządzeń, która w dwóch przypadkach nie była zgodna z zainstalowanymi urządzeniami. Ponadto wybudowane w Gminie obiekty małej architektury nie zostały prawidłowo oznakowane informacjami o zakazie palenia papierosów elektronicznych.

OBSZAR

2. Nadzór nad stanem technicznym oraz bezpieczeństwem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej

Opis stanu faktycznego

2.1. Nadzorem nad utrzymaniem obiektów małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w Urzędzie zajmował się Referat Rozwoju Gminy. Zadania te wykonywał jego kierownik oraz dwóch pracowników, jednak nie zostały one określone w dokumentacji organizacyjnej Urzędu, w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Nurzec-Stacja ani w zakresach czynności. Zagadnienie opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji *„Stwierdzone nieprawidłowości"*. (akta kontroli str. 7-14, 186-191)

Żaden z pracowników Urzędu nie uczestniczył w szkoleniach dotyczących nadzoru i utrzymania obiektów małej architektury sportowo-rekreacyjnej. Żaden z pracowników sprawujących nadzór nad stanem tych obiektów nie posiadał również uprawnień budowlanych. (akta kontroli str. 186)

Wójt Gminy wyjaśnił, że: *„Gmina nie ma możliwości finansowych aby zatrudnić specjalistę z uprawnieniami budowlanymi. Pracownicy wykonują obecnie szereg różnych zadań i nadzór nad placem zabaw i OSA jest tylko jednym z tych zadań. Nie uważaliśmy, że szkolenie w tym zakresie jest potrzebne. Ponadto ze względu fakt, że OSA została wybudowana niedawno nie zdążyliśmy jeszcze przeszkolić pracowników. W 2019 r. podjęliśmy działania w celu wyłonienia firmy, która w naszym imieniu będzie sprawowała specjalistyczny nadzór nad obiektami małej architektury. Jednak po zasięgnięciu informacji okazało się, że złożone ewentualne oferty znacznie przekraczają środki, które zarezerwowaliśmy na ten cel."* (akta kontroli str. 171-172)

W okresie objętym kontrolą Rada Gminy nie podejmowała uchwał dotyczących zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów małej architektury. Regulamin korzystania z parku rekreacyjnego w Nurcu-Stacji, w ramach którego wybudowany został plac zabaw ustalił Wójt, zarządzeniem Nr 1 /2014 z 11 lipca 2014 r. W regulaminie nie było zapisów odnoszących się do korzystania z urządzeń na placu zabaw. Nie regulował on także zasad korzystania z OSA. (akta kontroli str. 186, 247-248)

Wójt Gminy wyjaśnił, że obecnie obowiązujący regulamin w wystarczającym stopniu reguluje zasady korzystania z obiektów małej architektury. Szczegółowe zasady korzystania z placu zabaw w parku i OSA zastały określone w regulaminach przedstawionych na tablicach przy placu zabaw i w OSA. *„(...) Regulaminy te zostały dostarczone przez wykonawców razem z urządzeniami."* (akta kontroli str. 249)

Od 2014 r. (utworzenie placu zabaw przy ul. Krótkiej) na obiektach małej architektury zarządzanych przez Gminę nie doszło do wypadków lub innych zdarzeń z udziałem osób korzystających z tych obiektów. Do Urzędu nie wpływały także informacje od osób prywatnych lub instytucji wskazujące na uchybienia związane z utrzymaniem obiektów małej architektury. Zastrzeżeń nie wnosiły również instytucje zajmujące się przeprowadzaniem kontroli – żaden z tych obiektów nie był kontrolowany przez instytucje zewnętrzne. (akta kontroli str. 171-176, 186)

W latach 2017–2018 w Gminie nie planowano wydatków na utrzymanie i przeglądy placu zabaw przy ul. Krótkiej i OSA. W 2019 r. na przeglądy zaplanowano 1.800 zł w ramach funduszu sołeckiego, z czego wydatkowano 738 zł na opłacenie przeglądu placu zabaw dokonanego przez specjalistę z zakresu budownictwa (posiadającego uprawnienia budowlane). Bieżące utrzymanie placu zabaw i OSA były finansowane wydatkami ponoszonymi w ramach wydatków bieżących na sprzątanie i prace gospodarcze w gminie (dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona, rozdział 900095). (akta kontroli str. 192)

2.2. Obiekty małej architektury objęte były ubezpieczeniem majątkowym i odpowiedzialności cywilnej. W latach 2017–2019 nie korzystano z polis ubezpieczeniowych Urzędu w zakresie pokrycia szkód powstałych na obiektach małej architektury lub w związku z ich użytkowaniem. (akta kontroli str. 186, 229-240)

2.3. Nadzór nad obiektami małej architektury sportowo-rekreacyjnej sprawowany był w sposób przedstawiony poniżej.

1. Pracownicy Referatu przeprowadzali kontrole okresowe, wymagane instrukcjami użytkowania obiektów dostarczonymi przez wykonawców. Odbywały się one w okresach siedmiodniowych, a ich przeprowadzenie dokumentowano wpisami w książkach kontroli obiektów. W przypadku stwierdzenia konieczności dokonania napraw lub sprzątnięcia obiektów, pracownicy zlecali wykonanie takich zadań pracownikom gospodarczym Urzędu. Z zapisów w książkach kontroli obiektów wynika, że występowały przypadki dokonywania przeglądów w odstępach większych niż siedem dni (np. 27 października 2017 r. – 17 marca 2018 r., 12 września 2018 r. – 28 września 2018 r. na placu zabaw przy ul. Krótkiej lub 11 marca 2019 r. – 25 marca 2019 r. w OSA). Zagadnienie niesystematycznego dokonywania przeglądów opisano w dalszej części niniejszego wystąpienia, w sekcji *„Stwierdzone nieprawidłowości"*.
2. Specjaliście spoza Urzędu, posiadającemu uprawnienia budowlane, zlecano przeprowadzenie rocznych kontroli okresowych, które na placu zabaw przy ul. Krótkiej odbyły się 26 października 2018 r. i 15 marca 2019 r., a w OSA – 15 marca 2019 r. W ich wyniku nie zostały wydane żadne zalecenia.
3. Na początku sezonu i na jego koniec pracownicy Referatu przeprowadzali kontrolę funkcjonalną placu zabaw przy ul. Krótkiej, obejmującą sprawdzenie kompletności urządzeń i konstrukcji, stanu połączeń śrubowych, zużycia części ruchomych, stanu łańcuchów i lin, fundamentów, nawierzchni i stabilności urządzeń. Kontrole przeprowadzone: 3 listopada 2017 r., 4 kwietnia, 20 czerwca i 26 października 2018 r. nie ujawniły usterek.
4. Kontrole okresowe przeprowadzane co 5 lat, o których mowa w art. 62 ust. 1 pkt 2 prawa budowlanego, na placu zabaw przy ul. Krótkiej i w OSA nie były przeprowadzane ze względu na zbyt krótki okres od powstania obiektów. (akta kontroli str.186, 193-220)

2.4. Oględziny przeprowadzone przez NIK i przez biegłego w dziedzinie wyposażenia placów zabaw i siłowni plenerowych wykazały szereg uchybień, mogących skutkować wystąpieniem zagrożeń dla bezpieczeństwa osób korzystających z placu zabaw przy ul. Krótkiej i OSA, m.in.: uszkodzone powłoki lakiernicze desek siedzisk i oparć ławek, kapsle, niedopałki papierosów i pobite szkło na nawierzchni placu zabaw, uszkodzone

powłoki lakiernicze i ogniska korozji na metalowych częściach huśtawki, obu bujaków sprężynowych i karuzeli na placu zabaw przy ul. Krótkiej, uszkodzone, z odstającymi drutami panele ogrodzeniowe w OSA. Wystąpiły także przypadki przerw pomiędzy cotygodniowymi przeglądami przekraczające siedem dni. Ustalenia w tym zakresie zostały przedstawione w dalszej części wystąpienia, w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*".

NIK zauważa, że wprawdzie w trakcie oględzin na placu zabaw przy ul. Krótkiej i w OSA nie stwierdzono osób palących papierosy, to jednak z faktu, że na nawierzchni obiektów znajdowały się liczne niedopałki papierosów można wnioskować, że nie był przestrzegany zakaz palenia wyrobów tytoniowych w ogólnodostępnych miejscach przeznaczonych do zabaw dzieci, określony w art. 5 ust 1 pkt 10 ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. (akta kontroli str. 113-170, 250-259)

2.5. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły skargi, wnioski lub inne informacje o nieodpowiednim stanie technicznym lub estetycznym obiektów małej architektury.
(akta kontroli str. 173-176)

2.6. W sprawie działań, mających na celu podniesienie stanu bezpieczeństwa na obiektach małej architektury, Wójt wyjaśnił, że: *„W celu zapewnienia stanu bezpieczeństwa na obiektach małej infrastruktury, na placach zabaw zostały zamontowane tablice informacyjne (regulaminy placu zabaw) zawierające wskazówki bezpiecznego korzystania z urządzeń zabawowych wraz z informacją, że korzystanie z urządzeń zabawowych przez dzieci powinno odbywać się pod opieką osób dorosłych."* (akta kontroli str. 173-176)

Na stronie internetowej oraz na tablicach informacyjnych Urzędu nie zamieszczono informacji dotyczących stanu bezpieczeństwa na obiektach małej architektury w Gminie.
(akta kontroli str. 186)

2.7. Z wyjaśnień Wójta dotyczących problemów związanych z urządzaniem i utrzymaniem w Gminie obiektów małej architektury wynika, że największy problem stanowił brak środków finansowych. *„Plac zabaw w parku powstawał trójetapowo, w szczególności ze środków stanowiących fundusz sołecki sołectwa Nurzec-Stacja. Środki funduszu, przeznaczone przez sołectwo na ten cel okazały się niewystarczające na wykonanie kompletnego placu zabaw, zgodnie z dokumentacją projektową. Z uwagi na brak środków finansowych nie wykonano nawierzchni amortyzującej w strefie bezpieczeństwa "Zestawu ELA". Wykonanie nawierzchni amortyzującej ma być przedmiotem kolejnego wniosku sołeckiego i będzie zrealizowane w kolejnym etapie."* (akta kontroli str. 173-176)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. *W dokumentacji regulującej organizację Urzędu oraz w zakresach czynności kierownika i pracowników Referatu Rozwoju Gminy nie sprecyzowano zadań związanych z nadzorem nad utrzymaniem obiektów małej architektury w Gminie. Nie dochowano w tym zakresie standardu 3 i 6 kontroli zarządczej, podanego w załączniku do komunikatu Nr 23 Ministra Finansów w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych. Zgodnie z nim, zakres delegowanych uprawnień powinien być precyzyjnie określony i odpowiedni do wagi podejmowanych decyzji, stopnia ich skomplikowania i ryzyka z nimi związanego. Wójt Gminy wyjaśnił, że: „Pracownicy nadzorujący takie obiekty robili to w ramach przydzielonych ustnie zadań związanych z ogólnym nadzorem nad stanem infrastruktury w gminie." Z wyjaśnień wynika, że niesprecyzowanie zadań w zakresach czynności i dokumentach organizacyjnych było efektem niedopatrzenia i wynikało z konieczności realizacji przez każdego z 18 pracowników Urzędu szerokiego zakresu zadań.*
(akta kontroli str. 7-14, 186-191)

2. Przeprowadzone oględziny przez NIK oraz przez biegłego w dziedzinie wyposażenia placów zabaw oraz siłowni plenerowych wykazały szereg uchybień w sprawowanym nadzorze nad placem zabaw przy ul. Krótkiej i OSA, mogących skutkować wystąpieniem zagrożeń dla bezpieczeństwa osób korzystających z tych obiektów:

   A. Plac zabaw przy ul. Krótkiej

- wystąpiły przypadki przerw pomiędzy cotygodniowymi przeglądami przekraczające siedem dni (np. 27 października 2017 r. – 17 marca 2018 r., 12 września 2018 r. – 28 września 2018 r.), co było niezgodne z instrukcjami użytkowania obiektów dostarczonymi przez wykonawców,
- uszkodzone były powłoki lakiernicze desek siedzisk i oparć ławek,
- nawierzchnia placu zabaw (gruntowa) była zaśmiecona kapslami, niedopałkami papierosów i pobitym szkłem,
- uszkodzone były powłoki lakiernicze i ogniska korozji na metalowych częściach huśtawki, obu bujaków sprężynowych i karuzeli,
- na zestawie zabawowym ze zjeżdżalnią połączenia śrubowe nie posiadały zaślepek, wystąpiły rozszczepienia elementów drewnianych
- na obu bujakach sprężynowych część połączeń śrubowych nie posiadała zaślepek,
- wystąpiła korozja biologiczna drewnianej belki sprężynowej huśtawki wagowej,
- pod obydwoma bujakami były uszkodzone elementy syntetycznej nawierzchni amortyzującej,
- w strefie bezpieczeństwa karuzeli, w ubitym gruncie występowały kamienie,

B. Plac zabaw i siłownia w OSA:

- wystąpiły przypadki przerw pomiędzy cotygodniowymi przeglądami przekraczające siedem dni (np. 11 marca 2019 r. – 25 marca 2019 r.), co było niezgodne z instrukcjami użytkowania obiektów dostarczonymi przez wykonawców,
- w podłożu, w szczególności obok zestawu ławek ze stołem do gier oraz ławki przy wejściu, leżały niedopałki papierosów i kapsle,
- w furtce zamykającej uszkodzony był zamek i wystąpiły wystające, niezabezpieczone, ostre końce śrub,
- panele ogrodzeniowe były uszkodzone, z odstającymi drutami,
- jedna deska siedziska ławki była pęknięta, a inna – rozszczepiona,
- słup konstrukcyjny wioślarza był niestabilny,
- odbojniki gumowe w wahadle podwójnym były uszkodzone.

(akta kontroli str. 113-170, 250-259)

Zgodnie z dyspozycją art. 5 ust. 2 prawa budowlanego obiekty budowlane należy utrzymywać w należytym stanie technicznym i estetycznym, nie dopuszczając do nadmiernego pogorszenia jego właściwości użytkowych i sprawności technicznej. Obowiązek ten, jak wskazuje art. 61 prawa budowlanego, spoczywa na właścicielu lub zarządcy obiektu.

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że większość stwierdzonych uchybień była skutkiem braku poszanowania dla mienia i aktów wandalizmu, do jakich dochodzi na obiektach. Wójt w październiku 2018 r. zwrócił się do Policji o pomoc w wykryciu i ustaleniu sprawców dewastacji, których jednak nie ustalono. Odnośnie niesystematycznego przeprowadzania przeglądów Wójt wyjaśnił, że zwróci uwagę pracowników na konieczność ich przeprowadzania w ustalonych terminach. (akta kontroli str. 177-185)

OCENA CZĄSTKOWA

Nadzór nad stanem technicznym oraz bezpieczeństwem obiektów małej architektury nie był wystarczający. Jego prowadzenie zostało przez Wójta powierzone pracownikom Urzędu, jednak nie miało to odzwierciedlenia w ich zakresach czynności i innych dokumentach organizacyjnych Urzędu. Żaden z pracowników sprawujących nadzór nad stanem technicznym placu zabaw w parku oraz OSA nie uczestniczył w szkoleniach w tym zakresie ani nie posiadał uprawnień budowlanych. Okresowe i bieżące kontrole przez nich przeprowadzane oraz przeglądy wykonywane przez specjalistę, posiadającego uprawnienia budowlane, nie wykazały żadnych nieprawidłowości. Tymczasem oględziny przeprowadzone podczas kontroli NIK wykazały szereg uchybień, polegających przede wszystkim

na: nienaprawieniu uszkodzonego ogrodzenia w OSA, nieusunięciu ognisk korozji urządzeń oraz występowaniu drobnych śmieci (kapsli i niedopałków papierosów) na nawierzchni obiektów, jak również niesystematycznym przeprowadzaniu cotygodniowych przeglądów. Nie miały one jednak istotnego wpływu na bezpieczeństwo osób korzystających z tych obiektów.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Sprecyzowanie w dokumentacji regulującej organizację Urzędu oraz w zakresach czynności pracowników zadań związanych z prowadzeniem inwestycji oraz nadzorem nad stanem technicznym i bezpieczeństwem obiektów małej architektury.
2. Rzetelną weryfikację dokumentów przedstawianych przez wykonawców robót związanych z obiektami małej architektury.
3. Zamieszczenie na terenie OSA i placu zabaw informacji o zakazie palenia papierosów elektronicznych.
4. Podjęcie działań w celu usunięcia zagrożeń stwierdzonych na obiektach małej architektury, związanych z uchybieniami przy konstrukcji i montażu urządzeń.
5. Usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych w stanie technicznym i estetycznym obiektów małej architektury sportowo-rekreacyjnej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, 4 czerwca 2019 r.

Kontroler:
Tomasz Suchowierski
główny specjalista kontroli państwowej

Tomasz Suchowierski
podpis

p.o. DYREKTORA DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. p.o. WICEDYREKTORA
Robert Skwarko

podpis