



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI.410.007.04.2020



00874420

prof. dr hab. Adam Jacek Krętowski
Rektor
Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku
Uniwersytet Medyczny w Białymstoku
ul. Jana Kilińskiego 1, 15-089 Białystok

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/20/077 – Uznawanie kwalifikacji zawodowych obcokrajowców spoza Unii Europejskiej

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Uniwersytet Medyczny w Białymstoku ¹ , ul. Jana Kilińskiego 1, 15-089 Białystok
Kierownik jednostki kontrolowanej	Prof. dr hab. Adam Jacek Krętowski, Rektor Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku od 1 września 2016 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców spoza Unii Europejskiej
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2017 r. do dnia zakończenia kontroli ² w 2020 roku.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ³
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	1. Jerzy Chwiedosik, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/84/2020 z 30 czerwca 2020 r. 2. Karolina Liberadzka-Czubowska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/85/2020 z 30 czerwca 2020 r. (akta kontroli str. 1-2)

¹ Zwany dalej: „UMB”, „Uczelnią” lub „Uniwersytetem”

² Tj. do 23 lipca 2020 r.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200. Zwana dalej: „ustawą o NIK”

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku w zakresie uznawania kwalifikacji zawodowych cudzoziemców spoza Unii Europejskiej w latach 2017-2020 (do 30 czerwca).

Uzasadnienie oceny ogólnej

Ustalone w Uczelni procedury nostryfikacji dyplomów uzyskanych za granicą odpowiadały wymogom określonym w rozporządzeniach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą oraz w sprawie potwierdzenia ukończenia studiów wyższych na określonym poziomie kształcenia⁵ i z 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie⁶. Zapewniały one transparentność prowadzonych postępowań nostryfikacyjnych oraz rzetelną i obiektywną ocenę wiedzy i umiejętności uczestników tych postępowań. Kandydatom do nostryfikacji dyplomów zapewniono łatwy dostęp do informacji o zasadach uznawania dyplomów uzyskanych za granicą za równoważny z polskim dyplomem, poprzez zamieszczenie aktów prawnych regulujących te zagadnienia (własnych i powszechnie obowiązujących) na stronie internetowej Uczelni.

Stwierdzona w toku kontroli nieprawidłowość, polegająca na obniżeniu opłaty za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego niezgodnie z obowiązującymi przepisami, nie miała wpływu na ocenę kontrolowanej działalności.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

Uznawanie kwalifikacji zawodowych cudzoziemców spoza Unii Europejskiej

Opis stanu faktycznego

1. W latach 2017-2020 (do 30 czerwca) do UMB wpłynęło 856 wniosków o wszczęcie postępowania nostryfikacyjnego dyplomów uzyskanych za granicą, w tym:

- 217 wniosków w 2017 roku, z których 172 złożyli lekarze, 39 – lekarze dentyści, pięć – farmaceuci i jeden – felczer,
- 250 wniosków w 2018 roku, z czego 221 złożyli lekarze, 24 lekarze dentyści, trzy pielęgniarki, po jednym – fizjoterapeuta i felczer położnik,
- 389 wniosków w 2019 roku, z czego 339 złożyli lekarze, 49 – lekarze dentyści, jeden – pielęgniarka.

Od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 r. nie wpłynęły żadne wnioski o nostryfikację dyplomów.

Najwięcej wniosków złożyli osoby urodzone na Ukrainie – 477 (106 wniosków w 2017 roku, 125 w 2018 roku i 246 w 2019 roku), na Białorusi – 192 wnioski (odpowiednio 45, 62, 85) i w Polsce 150 (odpowiednio 55, 51 i 44). Pojedyncze wnioski pochodziły od osób urodzonych m.in. w Armenii, Egipcie, Indiach, Jordanii, Mołdawii, Niemczech.

W wyniku przeprowadzonych postępowań nostryfikacyjnych uznanie dyplomu ukończenia studiów wyższych za granicą za równoważny z dyplomem polskim nastąpiło:

- w odniesieniu do 63 lekarzy, sześciu lekarzy dentystów i jednego farmaceuty w 2017 roku, co stanowiło odpowiednio 36,6%, 15,4% i 20% złożonych wniosków,
- w odniesieniu do 138 lekarzy, pięciu lekarzy dentystów i trzech pielęgniarek w 2018 roku, tj. 62,4, 20,8% i 100 % złożonych wniosków,
- w odniesieniu do 168 lekarzy, siedmiu lekarzy dentystów i jednej pielęgniarki w 2019 roku, co stanowiło odpowiednio 49,6%, 14,3% i 100% wniosków.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

⁵ Dz. U. poz. 1467. Zwane dalej: „rozporządzeniem MNSW z 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów”. Obowiązywało do 1 października 2018 r.

⁶ Dz. U. poz. 1881. Zwane dalej: „rozporządzeniem MNSW z 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów”, obowiązujące od 3 października 2018 r.

Terminy postępowań nostryfikacyjnych były ustalane przez rady wydziałów i zamieszczane na stronie internetowej Uczelni. (akta kontroli str. 113-115, 131-133, 358-365)

2. Struktura Uczelni była dostosowana do realizowanych zadań związanych z nostryfikacją dyplomów i odpowiadała wymogom określonym w aktualnych regulaminach organizacyjnych obowiązujących w latach objętych kontrolą⁷. Podstawowymi jednostkami prowadzącymi działalność dydaktyczną i wychowawczą były wydziały: Lekarski z Oddziałem Stomatologicznym i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim⁸, Farmaceutyczny z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej⁹ i Nauk o Zdrowiu. Dziekanatom tych wydziałów powierzono prowadzenie całokształtu spraw związanych z nostryfikacją dyplomów ukończenia studiów oraz dyplomów o nadaniu stopni naukowych uzyskanych za granicą. (akta kontroli str. 77-90, 92-102)

Czynności techniczne (m.in. takie jak przyjmowanie wniosków o nostryfikację dyplomów uzyskanych za granicą, sprawdzanie i potwierdzanie za zgodność z oryginałem kopii dokumentów załączanych do wniosków, prowadzenie korespondencji z kandydatami do nostryfikacji, zamieszczanie na stronie internetowej informacji o procesie nostryfikacji) wykonywali pracownicy administracyjni dziekanatów – dwie osoby w Wydziale Lekarskim i po jednej osobie w Wydziale Farmaceutycznym i Wydziale Nauk o Zdrowiu. Wszystkie te osoby posiadały wykształcenie wyższe. Księgowaniem wnoszonych opłat za postępowanie nostryfikacyjne i uzgadnianiem otrzymanych wpłat z dziekanatami wydziałów zajmował się pracownik działu finansowo-księgowego Uczelni.

(akta kontroli str. 162-170)

Do kompetencji rad wydziałów należało porównanie programu i czasu trwania studiów oraz efektów kształcenia (zasady obowiązujące w tym zakresie opisano szczegółowo w pkt 6 wystąpienia), określenie warunków i terminu przeprowadzenia egzaminu nostryfikacyjnego, podejmowanie uchwał w sprawie uznania lub odmowy uznania dyplomu uzyskanego za granicą za równoważny z polskim dyplomem, a od lipca 2019 roku – uchwał wyrażających opinię w tym zakresie, co szerzej przedstawiono w pkt 9 wystąpienia.

(akta kontroli str. 113-146)

W celu realizacji zadań w zakresie porównywania efektów kształcenia osób ubiegających się o nostryfikację dyplomów uzyskanych za granicą i przeprowadzania egzaminów nostryfikacyjnych, rady wydziałów powołały Wydziałowe Komisje ds. Nostryfikacji. I tak:

- a) Rada Wydziału Lekarskiego uchwałą nr 203/16 z 7 września 2016 r. powołała dwie Komisje ds. nostryfikacji na lata 2016-2020. Obie komisje – dla kierunku lekarskiego i kierunku lekarsko-dentystycznego, liczyły po dziewięć osób. Uchwałą nr 153/19 z 24 kwietnia 2019 r. wymieniono dwóch członków Komisji dla kierunku lekarskiego.
- b) Komisja ds. Nostryfikacji na Wydziale Farmaceutycznym została powołana uchwałą nr 143/16 z 8 września 2016 r. Rady Wydziału Farmaceutycznego. W jej skład weszły cztery osoby. Uchwałą z 30 października 2018 r. w składzie Komisji wprowadzono zmianę polegającą na wymianie jednego z członków Komisji.
- c) Na Wydziale Nauk o Zdrowiu Komisje ds. Nostryfikacji powoływano na potrzeby poszczególnych postępowań nostryfikacyjnych, odrębnie dla różnych kierunków kształcenia – uchwałą z 27 listopada 2018 r. dla kierunku fizjoterapia (Komisja składająca się z sześciu osób), uchwałą z 23 października 2018 r. i z 19 listopada 2019 r. dla kierunku pielęgniarstwo (Komisje liczyły odpowiednio pięć i cztery osoby).

W skład Wydziałowych Komisji ds. Nostryfikacji wchodził lekarze specjaliści posiadający tytuł profesora bądź stopień doktora i doktora habilitowanego, profesorowie i doktorzy nauk farmaceutycznych oraz nauczyciele akademicki, specjaliści z zakresu pielęgniarstwa i fizjoterapii.

Zmiany wprowadzone na Uczelni w zakresie nostryfikacji dyplomów wynikające ze zmiany obowiązującego w tym zakresie rozporządzenia MNSW zostały przedstawione w kolejnych punktach wystąpienia. (akta kontroli str. 151-161, 171-259)

⁷ W latach 2017-2020 (do 30 czerwca) funkcjonowały dwa regulaminy organizacyjne z 2016 roku oraz z 27 czerwca 2019 r.

⁸ Zwany dalej: „Wydziałem Lekarskim”

⁹ Zwany dalej: „Wydziałem Farmaceutycznym”

3. W latach objętych kontrolą zasady przeprowadzania postępowań nostryfikacyjnych w UMB regulowały dwa zarządzenia Rektora Uczelni – z 9 czerwca 2016 r. nr 31/16 *w sprawie zasad przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego dyplomów ukończenia studiów wyższych uzyskanych za granicą*¹⁰ (zaktualizowane zarządzeniem nr 30/2018 z 28 czerwca 2018 r. i obowiązujące do 1 lipca 2019 r.) oraz z 2 lipca 2019 r. nr 47/2019 *w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą*¹¹. Zarządzenia te zostały wydane na podstawie przepisów rozporządzeń MNSW w sprawie nostryfikacji dyplomów, odpowiednio: z 19 sierpnia 2015 r. i z 28 września 2018 r.

Zarządzenia Rektora UMB określały m.in. zadania przypisane radom wydziałów w procesie nostryfikacji (porównywanie programu studiów, efektów kształcenia, nadanych uprawnień, czasu trwania studiów na danym kierunku i wydziale UMB i w macierzystej uczelni kandydata do nostryfikacji; zarządzenia przewidywały możliwość powierzenia wykonywania tych czynności komisjom ds. nostryfikacji powołanym przez poszczególne rady wydziałów), dopuszczalne formy porównania efektów kształcenia (możliwość przeprowadzenia pisemnego testu), próg zdawalności egzaminu nostryfikacyjnego (56%), dokumenty jakie winny złożyć osoby ubiegające się o nostryfikację dyplomu, termin wniesienia opłaty za postępowanie nostryfikacyjne. (akta kontroli str. 113-115, 131-133)

Szczegółowe zasady przebiegu nostryfikacji dyplomów uzyskanych za granicą określały regulaminy postępowania nostryfikacyjnego, ustalone przez rady wydziałów na podstawie wyżej powołanych rozporządzeń MNSW w sprawie nostryfikacji dyplomów z 19 sierpnia 2015 r. i z 28 września 2018 r. i tak:

- Regulamin postępowania nostryfikacyjnego na Wydziale Lekarskim został ustalony przez Radę tego Wydziału uchwałą nr 194/13 z 22 maja 2013 r. (aktualizacje z 23 września 2015 r. i 22 czerwca 2016 r.) oraz uchwałą nr 290/19 z 25 czerwca 2019 r.,
- Rada Wydziału Farmaceutycznego uchwaliła Regulamin postępowania nostryfikacyjnego 25 maja 2017 r. i 25 czerwca 2019 r.,
- Regulamin postępowania nostryfikacyjnego na Wydziale Nauk o Zdrowiu zatwierdzono 13 grudnia 2016 r. i 12 września 2019 r. (uchwały nr 220/2016 i 242/2019 Rady Wydziału). (akta kontroli str. 118-130, 136-146)

Regulaminy te zawierały m.in.:

- informację, że postępowania nostryfikacyjne przeprowadzane są raz w roku, przy czym na Wydziale Nauk o Zdrowiu taki zapis zamieszczono tylko w Regulaminie z 12 września 2019 r.,
- wykaz dokumentów koniecznych do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego (dokumenty tożsame z wymienionymi w rozporządzeniach MNSW w sprawie nostryfikacji dyplomów z 19 sierpnia 2015 r. i 28 września 2018 r.) oraz termin ich przyjmowania,
- termin wniesienia opłaty za postępowanie nostryfikacyjne (w latach 2017-2018 – 7 dni od dnia złożenia wniosku, a od 2019 roku – 14 dni),
- określenie zadań rad wydziałów (porównywanie programów studiów, czasu trwania studiów oraz efektów kształcenia, wydawanie uchwał w sprawie uznania lub odmowy uznania dyplomu uzyskanego za granicą, a do lipca 2019 r. – opinii w tym zakresie),
- zasady porównywania programu studiów, czasu trwania studiów oraz efektów kształcenia na Wydziale Lekarskim – ustalenia różnic w efektach kształcenia wynikających z ww. porównania dokonywała Komisja ds. Nostryfikacji w formie egzaminu testowego z dziedzin określonych przez Radę Wydziału¹²; analogiczna procedura obowiązywała na Wydziale Farmaceutycznym w latach 2017-2018, a od 2019 roku – na podstawie analizy dokumentacji dostarczonej przez kandydata; na Wydziale Nauk o Zdrowiu w latach 2017-2018 ustalenia różnic w efektach kształcenia dokonywała Komisja ds. Nostryfikacji na podstawie analizy dokumentacji dostarczonej przez kandydata, a od

¹⁰ Zwane dalej: „zarządzeniem Rektora UMB z 9 czerwca 2016 r. nr 31/16”.

¹¹ Zwane dalej: „zarządzeniem Rektora UMB z 2 lipca 2019 r. nr 47/2019”.

¹² Na kierunku lekarskim dziedziny wiedzy obejmowały: choroby wewnętrzne, pediatrię chirurgię, położnictwo i ginekologię, psychiatrię, medycynę rodzinną, medycynę ratunkową, zdrowie publiczne, a na kierunku lekarsko-dentystycznym – stomatologię zachowawczą, stomatologię dziecięcą, protetykę, ortodoncję, chirurgię stomatologiczną, chirurgię szczękowo-twarzową, periodontologię i zdrowie publiczne.

2019 roku – w wyniku egzaminu, którego zakres ustalala indywidualnie dla danego kandydata,

- informacje o zasadach przeprowadzenia egzaminu nostryfikacyjnego dla kandydatów, którzy nie zdali egzaminów porównujących efekty kształcenia, lub w przypadku których Komisja ds. Nostryfikacji Wydziału Nauk o Zdrowiu stwierdziła różnice w programie studiów lub efektach kształcenia, w szczególności dotyczące:
 - formy składania egzaminu i czasu jego trwania (pisemny testowy, składający się ze 150 pytań w przypadku kierunków lekarskiego i lekarsko-dentystycznego, 100 pytań na kierunku farmacja; przy czym w regulaminie Wydziału Farmacji od 2019 roku nie określono liczby pytań, także w obu regulaminach Wydziału Nauk o Zdrowiu nie podano liczby pytań),
 - progu zdawalności egzaminu – 56% prawidłowych odpowiedzi,
 - prawa wglądu do karty egzaminacyjnej (wylącznie w siedzibie wydziału i w terminie miesiąca od dnia otrzymania wyniku egzaminu).

(akta kontroli str. 118-130, 136-146)

Uregulowania wewnętrzne UMB normujące proces nostryfikacji dyplomów uzyskanych za granicą były powszechnie dostępne. Zostały opublikowane na stronie internetowej UMB (www.umb.edu.pl) w sektorach dotyczących poszczególnych wydziałów, w zakładce „nostryfikacje”. Zakładka ta zawierała szczegółowy opis procedowania oraz hiperłączą pozwalające otworzyć ogólnie obowiązujące akty prawa.

(akta kontroli str. 147-150)

4. Kontrola 90 spraw o nostryfikację dyplomów ukończenia studiów za granicą¹³ (10,5% wszystkich wniosków) wykazała, że w 32 postępowaniach o nostryfikację dyplomów zagranicznych wydano zaświadczenia o uznaniu dyplomu ukończenia studiów wyższych za granicą za równoważny z polskim dyplomem, a w 52 odmówiono nostryfikacji dyplomu (trzy sprawy pozostawiono bez rozpoznania z powodu niewniesienia opłaty, w kolejnych dwóch – odmówiono przeprowadzenia postępowania ze względu na brak właściwości do jego przeprowadzenia¹⁴, a w jednej wnioskodawcę poinformowano, że stopień naukowy uzyskany w USA jest równoważny odpowiedniemu polskiemu stopniowi naukowemu z mocy prawa¹⁵, na podstawie art. 328 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce¹⁶).

(akta kontroli str. 404-415, 425-436, 441-454)

Szczegółowa analiza dokumentacji złożonej przez kandydatów do nostryfikacji dyplomów wykazała, że:

- a) Z 90 wniosków o nostryfikację dyplomów 89 złożono na formularzach stanowiących załączniki do zarządzeń Rektora UMB z 9 czerwca 2016 r. nr 31/16 i z 2 lipca 2019 r. nr 47/2019. Zakres informacji do podania we wnioskach wg wzoru obowiązującego w latach 2017–2018 odpowiadał wymogom określonym w rozporządzeniu MNSW z 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów i obejmował [1] imię i nazwisko oraz adres zamieszkania osoby ubiegającej się o nostryfikację dyplomu uzyskanego za granicą, [2] pełną nazwę nabytych za granicą kwalifikacji lub tytułu zawodowego, [3] datę wydania dyplomu i nazwę instytucji, która go wydała, [4] nazwę państwa, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa instytucja, która wydała dyplom, [5] nazwę świadectwa lub dyplomu, na podstawie którego osoba ubiegająca się o nostryfikację dyplomu uzyskanego za granicą została przyjęta na studia zakończone wydaniem tego dyplomu, datę wydania świadectwa lub dyplomu, nazwę instytucji, która wydała świadectwo lub dyplom, oraz nazwę państwa, w którego systemie szkolnictwa działa instytucja, która

¹³ Po 30 spraw z 2017 roku, 2018 roku i 2019 roku.

¹⁴ Odmowa na podstawie informacji uzyskanej z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej o braku możliwości przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego w oparciu o dokumenty przedłożone przez kandydatów do nostryfikacji.

¹⁵ Wnioskodawczyni wystąpiła o uznanie dyplomu i tytułu doktora praktyki pielęgnarskiej uzyskanego na Fairfield University, USA. Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej w Warszawie pismem z 30 października 2018 r. potwierdziła, że Fairfield University jest uznaną uczelnią działającą w systemie szkolnictwa wyższego USA. Dyplom wydany w 2014 roku potwierdza uzyskanie w USA stopnia naukowego Doctor of Nursing Practice. Zgodnie z art. 328 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, stopień naukowy nadany przez uznaną instytucję działającą w państwie członkowskim UE, Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) lub Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, jest równoważny z odpowiednim stopniem naukowym w Polsce, bez konieczności przeprowadzania postępowania nostryfikacyjnego.

¹⁶ Dz. U. U. z 2020 r. poz. 85, ze zm. Zwana dalej „Prawem o szkolnictwie wyższym i nauce”.

wydała świadectwo lub dyplom. Ponadto we wniosku należało podać adres do korespondencji, adres mailowy i numer telefonu. We wzorze wniosku z 2019 roku pominięto informacje dotyczące świadectwa lub dyplomu, na podstawie którego osoba ubiegająca się o nostryfikację dyplomu uzyskanego za granicą została przyjęta na studia zakończone wydaniem tego dyplomu.

Jeden wniosek – z 5 października 2018 r. dotyczący nostryfikacji dyplomu uzyskanego w USA, potwierdzającego uzyskanie stopnia zawodowego doktor pielęgniarstwa, nie został złożony na wymaganym formularzu, ale zawierał niezbędne dokumenty umożliwiające jego rozpatrzenie. Sposób rozstrzygnięcia przedstawiono w pkt 7 wystąpienia. (akta kontroli str. 404-415, 425-436, 441-454)

- b) Na 73 wnioskach (81,1% skontrolowanych) nie odnotowano daty wpływu do poszczególnych Wydziałów UMB. W przypadku 50 wniosków z lat 2018-2019 datę ich otrzymania odnotowano w wydziałowych rejestrach wniosków, natomiast daty wpływu pozostałych 23 wniosków z 2017 roku nie wskazano w rejestrze wniosków Wydziału Lekarskiego i nie dało się jej ustalić¹⁷.
- c) w 87 przypadkach do wniosku dołączono wymaganą dokumentację, tj.: kopię dyplomu uzyskanego za granicą; kopię suplementu do dyplomu (wyciąg z indeksu) z wyszczególnieniem liczby godzin ćwiczeń i wykładów oraz uzyskanymi ocenami; kopię zaświadczenia, że uczelnia, która wydała dyplom była w dniu wydania dyplomu uczelnią akredytowaną w rozumieniu prawa wewnętrznego państwa, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa. Kopie były potwierdzone za zgodność z oryginałem przez pracowników UMB przyjmujących wnioski. W dwóch przypadkach z 2017 roku do wniosków nie dołączono zaświadczenia, że uczelnia która wydała dyplom była w dniu wydania akredytowaną uczelnią w rozumieniu prawa wewnętrznego państwa, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa, a w jednym przypadku (także z 2017 roku) dostarczone zaświadczenie o akredytacji uczelni miało datę późniejszą niż wydany dyplom. Kierownik Dziekanatu Wydziału Lekarskiego wyjaśniła, że Uczelnia nie chciała pozbawić kandydatów do nostryfikacji, którzy nie dostarczyli wymaganych zaświadczeń, prawa do złożenia przygotowanej już dokumentacji i nie odmówiła przyjęcia wniosku o uznanie dyplomu. Uczelnia kierowała się tym, iż świadectwa akredytacyjne do takich samych uczelni, jakie w danym roku ukończyły te osoby znajdują się już w posiadaniu Uczelni, w aktach innych kandydatów do nostryfikacji w 2017 roku i postanowiła potraktować tę sytuację jako analogiczną, uznając z urzędu – na podstawie już posiadanych informacji – iż uczelnie, których absolwentami są wnioskodawcy spełniają wymagania. W podobny sposób potraktowano brak świadectwa akredytacyjnego w aktach Ł. K. – uznano dokument potwierdzający akredytację tej samej uczelni w tym samym roku z akt innego kandydata. Dodatkowo Uczelnia zweryfikowała możliwość ubiegania się o uznanie dyplomu przez tych kandydatów poprzez wystąpienie do MNSW. MNSW nie zgłosiło zastrzeżeń. (akta kontroli str. 336-415, 425-436, 441-454, 485)
- d) Od stycznia 2017 roku do 1 lipca 2019 r. formalna ocena wniosków o nostryfikację dyplomów uzyskanych za granicą wpływających do UMB należała do pracowników administracyjnych poszczególnych wydziałów, a po wejściu w życie zarządzenia Rektora UMB z 2 lipca 2019 r. nr 47/2019 – oceny formalnej i wstępnej oceny merytorycznej dokonywały rady wydziałów. (akta kontroli str. 90, 131)

5. Zgodnie z postanowieniami § 2 pkt 5 zarządzenia Rektora UMB z 2016 roku nr 31/16 i § 2 pkt 7 zarządzenia Rektora UMB z 2019 roku nr 47/2019, osoby ubiegające się o nostryfikację dyplomu były zobowiązane do dostarczenia tłumaczenia na język polski dokumentów wymaganych w postępowaniu nostryfikacyjnym (wykaz takich dokumentów zamieszczono w pkt 4 wystąpienia). We wszystkich 90 sprawach objętych analizą wnioskodawcy dostarczyli tłumaczenia niezbędnych dokumentów, sporządzone przez tłumacza przysięgłego. (akta kontroli str. 404-415, 425-436, 441-454)

6. Zasady dotyczące porównywania wykształcenia oraz zdobytego doświadczenia przez osoby ubiegające się o nostryfikację dyplomów uzyskanych za granicą zostały określone

¹⁷ Do dalszych badań przyjęto, że data sporządzenia wniosku jest datą jego wpływu do UMB.

w Regulaminach postępowania nostryfikacyjnego ustalonych przez rady poszczególnych wydziałów. Objęte analizą postępowania nostryfikacyjne prowadzono zgodnie z procedurami ustalonymi w Regulaminach. I tak:

- a) Na Wydziale Lekarskim postępowanie nostryfikacyjne dyplomów uzyskanych za granicą przeprowadzano raz w roku. Porównania wyników kształcenia i zdobytego doświadczenia osób ubiegających się o nostryfikację, na podstawie egzaminu testowego, dokonywała Komisja ds. Nostryfikacji. W latach 2017–2018, w przypadku pozytywnego wyniku egzaminu Rada Wydziału podejmowała uchwałę o uznaniu dyplomu za równoważny z dyplomem uzyskanym w UMB, a Dziekan tego Wydziału wydawał zaświadczenie o uznaniu dyplomu. Natomiast w przypadku niezaliczenia tego egzaminu, Rada Wydziału podejmowała uchwałę o konieczności przeprowadzenia egzaminu nostryfikacyjnego (także w formie testu), określała jego warunki i termin przeprowadzenia, o czym informowano kandydatów do nostryfikacji¹⁸. W zależności od wyników egzaminu Rada Wydziału podejmowała uchwałę o uznaniu lub odmowie uznania dyplomu. Osoby, które zdały egzamin otrzymywały zaświadczenie o uznaniu dyplomu.

W postępowaniach nostryfikacyjnych prowadzonych w 2019 roku stosowano procedury analogiczne jak w latach poprzednich, przy czym Rada Wydziału, w sprawie uznania lub odmowy uznania dyplomu, wyrażała opinię w formie uchwały. O uznaniu lub odmowie uznania dyplomu rozstrzygał Rektor UMB. W przypadku uznania wydawał zaświadczenie o uznaniu dyplomu, a w przypadku odmowy nostryfikacji – postanowienie. Zaświadczenia oraz postanowienia podpisywał Dziekan Wydziału Lekarskiego z upoważnienia Rektora.

(akta kontroli str. 404-415, 419-421, 425-436, 438-440, 441-454, 456-458)

- b) Na Wydziale Farmacji postępowanie nostryfikacyjne przeprowadzono tylko w 2017 roku. Stosownie do Regulaminu postępowania nostryfikacyjnego z 25 maja 2017 r. – w celu zbadania różnic wynikających z porównania programów studiów, efektów kształcenia i nadanych uprawnień osób ubiegających się o uznanie dyplomu uzyskanego za granicą za równoważny z polskim dyplomem – Komisja Nostryfikacyjna przeprowadziła egzamin testowy. Z trzech osób, które przystąpiły do egzaminu, jedna uzyskała pozytywny wynik. Po zaliczeniu przez tę osobę półrocznej praktyki w aptece, Rada Wydziału farmaceutycznego uchwałą z 27 września 2018 r. uznała dyplom uzyskany za granicą za równoważny z dyplomem ukończenia studiów w UMB. Uznanie dyplomu potwierdzono zaświadczeniem wydanym przez Dziekana Wydziału Farmaceutycznego.

W przypadku dwóch kandydatów, którzy nie zdali egzaminu porównującego efekty kształcenia, Rada Wydziału Farmaceutycznego podjęła uchwałę o konieczności przeprowadzenia egzaminu nostryfikacyjnego i ustaliła jego termin oraz warunki. Obaj kandydaci nie uzyskali zadowalającego wyniku i Rada Wydziału Farmaceutycznego uchwałą z 25 stycznia 2018 r. odmówiła nostryfikacji dyplomów uzyskanych za granicą.

(akta kontroli str. 404-415, 422-424)

- c) Na Wydziale Nauk o Zdrowiu postępowanie nostryfikacyjne przeprowadzono w 2018 roku i 2019 roku. Zgodnie z Regulaminem postępowania nostryfikacyjnego w 2018 roku Komisja ds. nostryfikacji (oddzielna dla kierunku pielęgniarstwo i dla kierunku rehabilitacja) dokonała porównania programów studiów i efektów kształcenia. W przypadku kandydatki z kierunku pielęgniarstwo¹⁹ nie stwierdzono różnic i Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu uchwałą z 21 listopada 2018 r. uznała dyplom uzyskany za granicą za równoważny z polskim dyplomem. W dniu 29 listopada 2018 r. Dziekan Wydziału wydał zaświadczenie o uznaniu dyplomu. Natomiast w przypadku kandydatki

¹⁸ Na Wydziale Lekarskim egzamin porównujący efekty kształcenia przeprowadzono 26 września 2017 r., 28 września 2018 r., 24 września 2019 r., a egzamin nostryfikacyjny 3 listopada 2017 r., 9 listopada 2018 r., 30 października 2019 r. Na Wydziale Farmaceutycznym egzamin porównujący wyniki kształcenia przeprowadzono 14 grudnia 2017 r., a egzamin nostryfikacyjny 18 stycznia 2018 r. Na Wydziale Nauk o Zdrowiu, w związku ze skomplikowanym charakterem sprawy i koniecznością zasięgnięcia informacji o możliwości przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego w Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, egzamin porównujący efekty kształcenia kandydatki, która 7 września 2018 r. złożyła wniosek o nostryfikację, przeprowadzono 16 kwietnia 2019 r., a egzamin nostryfikacyjny 10 września 2019 r. Przygotowanie pytań egzaminacyjnych należało do zadań wydziałowych komisji ds. nostryfikacji.

¹⁹ Kandydatka do nostryfikacji dyplomu pochodziła z Ukrainy i ukończyła Tamopolski Państwowy Uniwersytet Medyczny im. I. J. Gorbaczewskiego.

z kierunku rehabilitacja stwierdzono różnice programowe i Komisja wyznaczyła termin egzaminu porównującego efekty kształcenia (teoretyczny i praktyczny). Kandydatka nie zaliczyła tego egzaminu i w efekcie Rada Wydziału Nauk o Zdrowiu wyznaczyła termin i określiła warunki egzaminu nostryfikacyjnego. Kandydatka nie uzyskała wymaganego progu zdawalności. W konsekwencji Rada Wydziału nauk o Zdrowiu odmówiła uznania dyplomu uzyskanego za granicą za równoważny z polskim dyplomem.

W dniu 19 listopada 2019 roku Komisja ds. Nostryfikacji w wyniku analizy złożonej dokumentacji potwierdziła spełnienie wymagań programowych określonych w rozporządzeniu MNSW z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa²⁰. W dniu 14 stycznia 2020 r. Rektor UMB, w oparciu o opinię Komisji nostryfikacyjnej uznał dyplom nadający tytuł zawodowy licencjata pielęgniarstwa uzyskany za granicą za równoważny z polskim dyplomem ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku pielęgniarstwo i tytułem zawodowym licencjat pielęgniarstwa. (akta kontroli str. 404-415, 425-436, 441-454)

Przebieg egzaminów porównujących różnice w programach studiów, efekty kształcenia oraz egzaminów nostryfikacyjnych udokumentowano protokołami sporządzonymi przez wydziałowe Komisje ds. Nostryfikacji. (akta kontroli str. 260-300)

7. Z 84 postępowań nostryfikacyjnych zakończonych uznaniem lub odmową uznania dyplomu uzyskanego za granicą²¹, 41 zakończono w terminie określonym w rozporządzeniach MNSW w sprawie nostryfikacji dyplomów z 19 sierpnia 2015 r. i z 28 września 2018 r., tj. w ciągu 90 dni od złożenia wniosku o nostryfikację. W kolejnych 41 przypadkach przekroczenie tego terminu wynosiło od 1 do 28 dni, co wynikało m.in. z faktu, iż na Wydziale Lekarskim i Wydziale Farmaceutycznym egzamin nostryfikacyjny przeprowadzano w jednym terminie dla wszystkich kandydatów, których wnioski wpływały w różnych terminach (terminy składania dokumentów podawano na stronie internetowej wydziałów). W dwóch przypadkach od złożenia wniosku do wydania rozstrzygnięcia upłynęło odpowiednio 360 i 370 dni. W pierwszym przypadku wydanie uchwały Wydziału Farmaceutycznego o nostryfikacji dyplomu uzyskanego za granicą nastąpiło dopiero po odbyciu obowiązkowej praktyki w aptece. W drugim (na Wydziale Nauk o Zdrowiu) – na długi przebieg postępowania miała wpływ zawilość sprawy, w tym konieczność uzyskania opinii Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, rozstrzygającej czy dokumenty dostarczone przez kandydatkę do nostryfikacji dają podstawę do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego. (akta kontroli str. 404-417, 425-436, 441-454, 461-473)

8. Zagadnienia dotyczące odpłatności za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego zostały uregulowane w zarządzeniach Rektora UMB z 18 października 2011 r. nr 48/11²² i z 31 lipca 2019 r. nr 49/2019. W latach 2017–2018 wysokość opłaty została ustalona na poziomie 50% minimalnej stawki wynagrodzenia profesora zwyczajnego, określonej w przepisach o warunkach wynagrodzenia za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej²³, co odpowiadało wymogom § 7 ust. 1 rozporządzenia MNSW w sprawie nostryfikacji dyplomów z 19 sierpnia 2015 r. i wynosiła 2.695 zł. Natomiast od 31 lipca 2019 r. opłata wynosiła 3.205 zł, co stanowiło 50% wynagrodzenia profesora, określonego w przepisach w sprawie wysokości minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora uczelni publicznej²⁴ i odpowiadało wymogom art. 327 ust. 6 Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce. (akta kontroli str. 331-333)

²⁰ Dz. U. poz. 1573.

²¹ Powody nieprzeprowadzenia sześciu postępowań nostryfikacyjnych podano w pkt 4. Wystąpienia.

²² Zarządzenie obowiązywało do 30 lipca 2019 r.

²³ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie warunków wynagradzania za pracę i przyznawania innych świadczeń związanych z pracą dla pracowników zatrudnionych w uczelni publicznej (Dz. U. poz. 2063). Zgodnie z załącznikiem Nr 1 tabela A minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego wynosiła 5.390 zł.

²⁴ Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2018 r. w sprawie minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej (Dz. U. poz. 1838). Zgodnie z jego § 1 miesięczne wynagrodzenie zasadnicze profesora wynosiło 6.410 zł.

W latach 2017–2018 osoby ubiegające się o nostryfikację dyplomów zagranicznych były zobligowane do wniesienia opłaty w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku o nostryfikację, a od 31 lipca 2019 r. – w terminie 14 dni. Z 90 spraw objętych analizą, w 85 wniesiono opłaty, w tym: w 75 przypadkach z zachowaniem terminu, w dziewięciu – opóźnienie wynosiło od czterech do 27 dni, a dwie osoby wniosły opłaty po otrzymaniu z UMB informacji, że postępowanie nostryfikacyjne może być przeprowadzone, tj. po 73 i 90 dniach od złożenia wniosku. Pięć osób nie uiściło opłaty, w tym jedna z powodu zwolnienia z opłaty ze względu na trudną sytuację materialną. (akta kontroli str. 461-473)

Z 90 spraw o nostryfikację dyplomu objętych analizą, w czterech przypadkach (dwa z 2017 roku i po jednym w latach 2018–2019) Dziekani Wydziałów Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu obniżyli wysokość opłat za postępowanie nostryfikacyjne. W dwóch sprawach (po jednej w latach 2018 – 2019) Dziekan Wydziału Nauk o Zdrowiu obniżył wysokość opłaty do kwoty odpowiednio 1.617 zł i 1.602,50 zł, tj. do wysokości ustalonej w zarządzeniach Rektora z 18 października 2011 r. w sprawie zasad ustalania wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego²⁵ i z 31 lipca 2019 r. w sprawie warunków i trybu zwolnienia z opłaty za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego. Natomiast niższe opłaty udzielone dwóm osobom przez Dziekana Wydziału Lekarskiego w 2017 roku były wyższe niż ustalone w ww. zarządzeniu Rektora UMB z 18 października 2011 roku, co szerzej przedstawiono w dalszej części wystąpienia, w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”. Ponadto w 2017 roku Dziekan Wydziału Lekarskiego – korzystając z uprawnień określonych w § 3 zarządzenia Rektora UMB z 18 października 2011 r. w sprawie zasad ustalania wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania – zwolnił z opłaty nostryfikacyjnej jedną osobę z uwagi na trudną sytuację materialną. (akta kontroli str. 404-415, 425-436, 441-454)

W dwóch sprawach (z 90 objętych badaniem) w 2017 roku odmówiono przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego z powodu braku właściwości do jego przeprowadzenia. W obu przypadkach wniesione opłaty zostały zwrócone osobom ubiegającym się o nostryfikację dyplomów uzyskanych za granicą. (akta kontroli str. 474-476)

9. Do 1 lipca 2019 r. – stosownie do uregulowań § 5 zarządzenia Rektora UMB z 2016 roku nr 31/16 – decyzje o uznaniu lub odmowie uznania dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny z polskim dyplomem i tytułem zawodowym podejmowały Rady Wydziałów w formie uchwały. Zgodnie z postanowieniami § 6 rozporządzenia w sprawie nostryfikacji dyplomów z 19 sierpnia 2015 r., osobom, których zagraniczne dyplomy uznano za równoważne z polskim dyplomem, dziekani wydziałów wydawali stosowne zaświadczenia (spełniające wymogi określone w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia).

W związku z wejściem w życie Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, rozporządzenia MNSW w sprawie nostryfikacji dyplomów z 28 września 2018 r. i zarządzenia Rektora UMB z 2 lipca 2019 r. nr 47/2019, w postępowaniach nostryfikacyjnych zakończonych po 2 lipca 2019 r., Rady Wydziałów wydawały opinie (w formie uchwały) w sprawie uznania lub odmowy uznania dyplomu zagranicznej uczelni za równoważny z polskim dyplomem, a o uznaniu bądź odmowie uznania dyplomu decydował Rektor. W przypadku nostryfikacji dyplomu wydawał zaświadczenia wg wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia MNSW w sprawie nostryfikacji dyplomów z 28 września 2018 r. (zaświadczenia były podpisywane przez dziekanów wydziałów, z upoważnienia Rektora UMB). Natomiast odmowa uznania dyplomu następowała w formie postanowienia. Postanowienia podpisywali dziekani wydziałów z upoważnienia Rektora.

(akta kontroli str. 115-115, 131-133, 419-424, 438-440, 456-460)

Udzielone przez Rektora UMB (dziekanom wydziałów) upoważnienia z października 2019 roku do prowadzenia postępowań nostryfikacyjnych, w tym do wydawania zaświadczeń lub postanowień o odmowie wydania zaświadczenia, zostały wpisane do Rejestru upoważnień prowadzonego w UMB, przy czym dziekani wydziałów nie potwierdzili własnoręcznym podpisem odbioru tych upoważnień. Rektor UMB wyjaśnił, że mimo braku potwierdzenia odbioru upoważnień, Dziekani wykonywali swoje obowiązki i uprawnienia wynikające z tych upoważnień. (akta kontroli str. 301-308)

²⁵ Zarządzenie obowiązywało do 30 lipca 2019 r.

10. Osoby ubiegające się o uznanie dyplomu ukończenia studiów za granicą za równoważny z polskim dyplomem i tytułem zawodowym miały możliwość wniesienia odwołania w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania nostryfikacyjnego.

Możliwość odwołania od uchwały Rady Wydziału do Senatu Uczelni przewidywał § 52 ust. 4 statutu Uczelni z 29 czerwca 2015 r. (obowiązującego do 30 września 2019 r.) oraz § 5 ust. 3 zarządzenia Rektora UMB z 9 czerwca 2016 r. nr 31/16 (obowiązującego do 1 lipca 2019 r.). Od 2 lipca 2019 r. wewnętrzne uregulowania Uczelni nie określały zasad wnoszenia odwołań od rozstrzygnięć w postępowaniach nostryfikacyjnych. Stosowano środki odwoławcze przewidziane w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Informacje o przysługujących środkach odwoławczych od rozstrzygnięć odmawiających nostryfikacji dyplomu zawierały uchwały rad wydziałów o odmowie uznania dyplomu uzyskanego za granicą za równoważny z polskim dyplomem, a po 2 lipca 2019 r. postanowienia Rektora UMB²⁶. (akta kontroli str. 113-115, 131-133, 419, 422, 438, 456)

W badanej próbie 90 postępowań w jednym przypadku wniesiono odwołanie od uchwały Rady Wydziału Lekarskiego z 22 listopada 2017 r. do Senatu Uczelni. W odwołaniu skarżący podniósł, że do zaliczenia egzaminu zabrakło mu jednego punktu. Senat UMB utrzymał w mocy uchwałę Rady Wydziału Lekarskiego.

W latach objętych kontrolą kandydaci do nostryfikacji wnieśli ogółem osiem odwołań od rozstrzygnięć odmawiających uznania dyplomu uzyskanego za granicą. Wszystkie zostały rozpatrzone odmownie. (akta kontroli str. 327-330, 404-417, 425-436, 441-454)

11. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym UMB ewidencjonowanie i rozpatrywanie skarg i wniosków w zakresie postępowań nostryfikacyjnych należało do zadań dziekanatów poszczególnych wydziałów. (akta kontroli str. 77-90, 92-103)

W okresie objętym kontrolą do Wydziału Lekarskiego wpłynęło 15 skarg i wniosków, w tym:

- w 2017 roku – trzy wnioski (o przeniesienie terminu egzaminu nostryfikacyjnego – wniosek zbiorowy 10 osób, o przywrócenie terminu do złożenia egzaminu, o ponowne sprawdzenie odpowiedzi egzaminacyjnych), prośba o uznanie wyników egzaminu, zastrzeżenia do pytań egzaminacyjnych oraz odwołanie do Komisji Nostryfikacyjnej w sprawie oceny z egzaminu,
- w 2018 roku – dwa wnioski (jeden dotyczył przedłużenia terminu do wniesienia opłaty nostryfikacyjnej lub jej umorzenia, drugi – udostępnienia klucza egzaminacyjnego i przedłużenia terminu do wniesienia odwołania) oraz zapytanie o zakres egzaminu,
- w 2019 roku – trzy skargi (dwie dotyczące egzaminu nostryfikacyjnego²⁷ i jedna na brak decyzji w sprawie uznania dyplomu), trzy wnioski (jeden o wyliczenie średniej ocen ze studiów, drugi o ponowne rozpatrzenie sprawy i kolejny o zwrot opłaty) oraz pytanie dotyczące testów egzaminacyjnych. (akta kontroli str. 337)

Kierownik Dziekanatu Wydziału Lekarskiego wyjaśniła, że jako skargi zarejestrowano również odwołania uczestników egzaminów nostryfikacyjnych dotyczące uzyskanej punktacji, które wpłynęły po zapoznaniu się z wynikami egzaminu (wyniki udostępniane na stronie internetowej UMB), jeszcze przed otrzymaniem uchwały (a od lipca 2019 roku postanowienia) o odmowie uznania dyplomu, dających podstawę do zaskarżenia rozstrzygnięcia. Skargi i wnioski zostały rozpatrzone terminowo, a strony informowano o sposobie rozstrzygnięcia sprawy. Wniosek o przeniesienie terminu egzaminu rozpatrzono

²⁶ W postanowieniach Rektora UMB zamieszczono pouczenie, że zgodnie z art. 127 § 3 w zw. z art. 126, art. 140 art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz art. 327 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, że postanowienie Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku jest postanowieniem ostatecznym i nie przysługuje od niego zażalenie, jednakże strona niezadowolona z postanowienia może zwrócić się w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W trakcie biegu terminu do zaskarżenia postanowienia, strona może zrzec się prawa do wystąpienia z wnioskiem o ponowne wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść skargę na postanowienie, w razie stwierdzenia jego niezgodności z prawem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach, w terminie 30 od daty doręczenia postanowienia, za pośrednictwem Rektora UMB.

²⁷ Skargi wniosła jedna osoba, która domagała się unieważnienia egzaminu i ponownego przeprowadzenia egzaminu.

odmownie, a jako przyczynę wskazano przepis § 4 ust. 1 rozporządzenia MNSW z 19 sierpnia 2015 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów, w myśl którego postępowanie nostryfikacyjne kończy się nie później niż w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku spełniającego wymagania formalne. W przypadku zastrzeżeń do treści pytań egzaminacyjnych udzielano merytorycznych wyjaśnień, a w przypadku gdy kandydaci nie osiągnęli punktacji wymaganej do nostryfikacji dyplomu – wszystkie skargi rozpatrzono odmownie. W latach 2017–2020 żadna ze spraw nie miała kontynuacji w Sądzie Administracyjnym. (akta kontroli str. 338-341, 256-257)

W latach 2017-2020 (do 30 czerwca) do Wydziału Farmaceutycznego nie wnoszono skarg i wniosków, natomiast do Wydziału Nauk o Zdrowiu wpłynęły cztery wnioski²⁸ (w 2019 roku), w tym dwa o przesunięcie terminu egzaminu nostryfikacyjnego, jeden o przyśpieszenie przeprowadzenia postępowania o uznanie dyplomu uzyskanego za granicą i jeden o wyznaczenie dodatkowego egzaminu poprawkowego. Wnioski rozpatrzono pozytywnie, w obowiązującym terminie. (akta kontroli str. 341-346)

Skargi na pracowników Uczelni rejestrowano w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków prowadzonym w Dziale Organizacji i Kontroli²⁹. W latach 2017–2020 (do 30 czerwca) w Rejestrze nie odnotowano skarg na pracowników UMB związanych z procesem nostryfikacji dyplomów uzyskanych za granicą. (akta kontroli str. 347)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na – niezgodnym z unormowaniami obowiązującymi w UMB – obniżeniu opłaty za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego (w dwóch z czterech analizowanych takich spraw). W 2017 roku Dziekan Wydziału Lekarskiego z Oddziałem Stomatologicznym i Oddziałem Nauczania w Języku Angielskim ustalił dwóm osobom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej taką opłatę w wysokości 50% i 49,9% obowiązującej opłaty nostryfikacyjnej, wynoszącej 2.695 zł (odpowiednio na 1.347,50 zł i 1.350 zł). Było to niezgodne z uregulowaniami § 3 zarządzenia Rektora UMB z 18 października 2011 r. nr 48/11 w sprawie zasad ustalania wysokości opłat za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego, bowiem podstawą do określenia tej opłaty jest minimalna stawka wynagrodzenia zasadniczego profesora zwyczajnego (tj. kwota 5.390 zł), a maksymalnie obniżona opłata za postępowanie nostryfikacyjne mogła stanowić 30% tej kwoty (tj. 1.617 zł). Dziekan Wydziału Lekarskiego wyjaśnił, że przy naliczaniu kwoty zwolnienia błąd popełnił pracownik obsługujący ówczesnie wnioski nostryfikacyjne, który kwotę zwolnienia naliczył nie od pełnej stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora, a od obowiązującej opłaty nostryfikacyjnej 2.695 zł. (akta kontroli str. 331-404-415, 487)

IV. Wnioski

Wnioski

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o przestrzeganie warunków (dopuszczalnych kwot) obniżenia opłaty za postępowanie nostryfikacyjne, ustalonych w aktualnie obowiązującym zarządzeniu Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku w sprawie warunków i trybu zwolnienia z opłaty za przeprowadzenie postępowania nostryfikacyjnego.

²⁸ Wnioski złożyły dwie osoby.

²⁹ § 2 pkt 2 i 5, Zarządzenia Nr 11/2012 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku z dnia 2 lutego 2012 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w UMB, dalej: Zarządzenie w sprawie skarg i wniosków

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK i wykonania
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, 7 września 2020 r.

Kontroler:
Jerzy Chwiedosik
główny specjalista kontroli państwowej

.....

podpis

p.o. DYREKTORA DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
Agata Ciupa

.....

podpis