



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Białymstoku

LBI-4112-06-01/2011
S/11/008

Białystok, 17 stycznia 2012 r.

Pan
Andrzej Rybnik
Dyrektor XI Liceum Ogólnokształcącego
im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Białymstoku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (zwanej dalej „ustawą o NIK”) Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła w XI Liceum Ogólnokształcącym im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Białymstoku (zwanym dalej „LO”) kontrolę wykorzystania pracowni komputerowych otrzymanych z Ministerstwa Edukacji Narodowej (do 4 maja 2006 r. - Ministerstwa Edukacji i Nauki).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym 15 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, działalność LO w skontrolowanym zakresie. Ocena pozytywna wynika głównie z wykorzystania pracowni komputerowych do realizacji celów dydaktyczno-wychowawczych liceum. Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- wynajęciu podmiotowi zewnętrznemu jednej z otrzymanych pracowni,
- niezainstalowaniu części otrzymanego oprogramowania,
- nierzetelnym dokumentowaniu procedury odbioru jednej pracowni.

1. W latach 2005 i 2008, w ramach trzech projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego („EFS”), LO otrzymało od Ministerstwa Edukacji Narodowej wyposażenie komputerowe wraz

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

z oprogramowaniem w postaci dwóch pracowni komputerowych, dwóch Multimedialnych Centrów Informacji („MCI”) oraz Internetowego Centrum Informacji Multimedialnej („ICIM”).

Liceum prawidłowo i terminowo przygotowało się do odbioru dostarczanych urządzeń, wypełniając warunki dotyczące instalacji elektrycznej i zapewnienia dostępu do Internetu. Przeprowadzone oględziny wykazały kompletność wyposażenia komputerowego, licencji i nośników oprogramowania. Stwierdzono braki w instalacji lub konfiguracji części oprogramowania, które przedstawiały się następująco:

- na żadnym komputerze w ICIM, MCI oraz pracowni komputerowej z 2008 r. nie zainstalowano oprogramowania do nagrywania płyt CD i DVD Nero Express 7 (w trakcie kontroli w ICIM uzupełniono brakujące programy);
- na żadnym komputerze w ICIM nie zainstalowano Nero Showtime 3 oraz oprogramowania edukacyjnego (tj. „Powszechnej Encyklopedii PWN edycji 2007”, „Atlasu Świata PWN edycji 2007”, „Słowników PWN Portal”), na jednym komputerze brak było zaś programu antywirusowego, a zamiast Microsoft Office był bezpłatny pakiet OpenOffice (w trakcie kontroli uzupełniono brakujące programy);
- na żadnym komputerze w pracowni komputerowej z 2008 r. nie zainstalowano środowiska programistycznego Microsoft Visual Studio 2005 Professional,
- sieciowa drukarka laserowa HP LaserJet P2015n, znajdująca się w pracowni komputerowej z 2008 r., była zainstalowana i podłączona lokalnie, zamiast funkcjonować w szkolnej sieci.

LO rzetelnie udokumentowało odbiór pracowni komputerowej otrzymanej w 2008 r., podpisując protokół odbioru, po uprzednio przeprowadzonej wewnętrznej procedurze testowej, warunkującej dokonanie przyjęcia. Bez należytej staranności dokonano odbioru pracowni komputerowej w 2005 r. LO nie dysponowało protokołem wewnętrznej procedury testowej, a protokół odbioru pracowni komputerowej podpisany został przez Pana Dyrektora z datą 14 grudnia 2005 r., tj. co najmniej pięć dni wcześniejszą od daty otrzymania sprzętu.

Całe wyposażenie otrzymane w ramach projektów EFS zostało ubezpieczone. Informacje do ubezpieczenia sprzętu komputerowego otrzymanego w grudniu 2005 r. oraz w czerwcu 2008 r. zostały przekazane do Urzędu Miejskiego w Białymstoku dopiero po upływie odpowiednio ponad dziewięć i ponad trzech miesięcy od jego otrzymania, wraz z danymi dotyczącymi całego zgłaszanego do ubezpieczenia mienia.

2. Otrzymane pracownie wykorzystywano do realizacji celów dydaktycznych, przewidzianych w *Podstawie programowej kształcenia ogólnego dla gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych*, stanowiącej załącznik nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół². Wskaźnik wykorzystania sal komputerowych do prowadzenia zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych (w stosunku do maksymalnej liczby 50 godzin w tygodniu) kształtował się w latach szkolnych: 2005/2006 – 2011/2012 na poziomie od 70% do 90 %. I tak, między innymi:

² Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17

- w LO nauczano dwóch przedmiotów informatycznych, w tym we wszystkich klasach pierwszych - technologii informacyjnej (w wymiarze dwóch godzin tygodniowo), zaś w jednej klasie drugiej i jednej trzeciej (o profilu politechnicznym) - informatykę (w wymiarze odpowiednio dwóch oraz jednej godziny tygodniowo); stosownie do treści zawartych w podstawach programowych z zakresu informatyki, na lekcjach zapoznawano uczniów m.in. z: budową komputera, strukturą sieci komputerowych, wyszukiwaniem, gromadzeniem i przetwarzaniem zasobów oraz sposobami komunikacji w sieci, opracowywano dane m.in. w formie grafiki, animacji, filmów, zdjęć, stosując podejście algorytmiczne do rozwiązania napotkanych problemów;
 - otrzymane pracownie wykorzystywano na zajęciach z języka niemieckiego, do systemu kształcenia na odległość w ramach programu „Moodle” (projektem objęto w latach szkolnych: 2007/2008, 2008/2009 i 2009/2010 odpowiednio 5, 10 i 4 z 39 grup uczniów uczących się języka niemieckiego w każdym z tych lat);
 - młodzieży umożliwiono korzystanie z pracowni komputerowej również po zajęciach lekcyjnych, w ramach kół zainteresowań (informatycznego i statystycznego), prowadzonych w wymiarze dwóch godzin tygodniowo;
 - codziennie, w godzinach pracy biblioteki i świetlicy, uczniom udostępniano do wykorzystania ICIM oraz MCI.
3. Pracownia komputerowa oraz MCI, uruchomione w ramach projektu EFS w 2005 r. funkcjonowały do lutego 2011 r. tj. przez okres dłuższy od minimalnego określonego w deklaracji przystąpienia do projektu, wynoszącego pięć lat od daty otrzymania sprzętu. Po likwidacji pracowni i MCI część wyposażenia nadal służy działalności dydaktyczno-wychowawczej szkoły, a część elementów pracowni (zdeponowana m.in. w magazynku szkolnym) stanowi rezerwę na wypadek awarii.
4. Pomimo zobowiązania organu prowadzącego (wynikającego z deklaracji przystąpienia do projektu EFS), do wykorzystania przyznanego sprzętu i oprogramowania wyłącznie do celów związanych z działalnością dydaktyczno-wychowawczą szkoły, podpisał Pan w latach 2007 – 2011 z Centrum Nauki i Biznesu „Żak” cztery umowy najmu (z aneksami) pracowni komputerowej wraz z wyposażeniem, utworzonej w ramach projektu EFS „Pracownie komputerowe dla szkół w 2005 r. Szkoły ponadgimnazjalne i policealne”. Przychody uzyskane z tytułu najmu wyniosły ogółem 15.343,60 zł i zostały zakwalifikowane na rachunek dochodów własnych. Ponadto LO nie sporządziło kalkulacji faktycznych kosztów utrzymania sal komputerowych, wymaganej zarządzeniem Prezydenta Miasta Białegostoku nr 890/07 z dnia 9 października 2007 r. w sprawie określenia minimalnych stawek czynszu najmu i dzierżawy nieruchomości gruntowych oraz lokali użytkowych pozostających w dyspozycji dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta Białegostoku podległych i nadzorowanych przez Departament Edukacji, Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Białymstoku.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) rozliczenie, w porozumieniu z organem prowadzącym, przychodów uzyskanych z tytułu najmu pracowni komputerowej,
- 2) zainstalowanie brakującego oprogramowania na wszystkich otrzymanych komputerach,
- 3) zainstalowanie i udostępnienie w szkolnej sieci drukarki laserowej HP LaserJet P2015n.

* * *

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonaniu wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków, lub o przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up.
Agata Katarzyna Ciupa
WICEDYREKTOR