



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY – 4113-002-02/2013

D/13/508

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

ul. Wały Jagiellońskie 12, 85-950 Bydgoszcz

T +48 52 567 58 00, F +48 52 567 58 60

lby@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	D/13/508 – Prawidłowość realizacji zadań przez straże miejskie (gminne) w zakresie wykorzystywania urządzeń ujawniających i zapisujących za pomocą technik utrwalania obrazów naruszenia przepisów ruchu drogowego.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy
Kontroler	Jacek Kalas, główny specjalista k.p., upoważnienie do kontroli nr 86231 z dnia 11.10.2013 r. (dowód: akta kontroli str. 1 - 2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy w Kęsowie (zwany dalej „Gminą”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Radosław Januszewski, Wójt Gminy Kęsowo (zwany dalej „Wójtem”) (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła sposób wykorzystania uzyskanych środków z mandatów karnych za naruszenie prędkości ujawnionych za pomocą urządzeń do ujawniania i zapisywania naruszeń przepisów ruchu drogowego (zwanym dalej fotoradarami).

Przedmiotem kontroli nie był proces utworzenia Straży Gminnej (Międzygminnej) z siedzibą w Kęsowie, jak również badanie zgodności z prawem postanowień Porozumienia Międzygminnego zawartego 28.12.2011 r. pomiędzy gminami Gostycyn i Kęsowo.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Dane dot. urządzeń pomiarowych, homologacja, legalizacja, uprawnienia strażników.

Opis stanu faktycznego

Straż Gminna z siedzibą w Kęsowie (zwana dalej „Strażą”) powołana została uchwałą Rady Gminy w 2007 r.²

(dowód: akta kontroli str. 4)

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Uchwała nr VI/30/2007 Rady Gminy w Kęsowie w sprawie powołania Straży Gminnej.

W okresie 2011 – 2013 r. na terenie gminy Kęsowo było używanych 6 fotoradarów.

Z tej liczby 4 były własnością prywatnej firmy³, a 2 stanowiły własność Gminy. Aktualnie Straż używa 2 fotoradary stanowiące własność Gminy (Gmina miała użyczone⁴ (dzierżawione) 2 fotoradary model Fotorapid CM⁵ oraz 2 Multanova 6F⁶. Własność Gminy stanowią ruchome fotoradary Fotorapid CM⁷).

Przedmiotem Umowy z 07.01.2010 r.⁸ była usługa polegająca na wykonaniu „dokumentacji pomocniczej dla postępowania mandatowego prowadzonego przez Straż Gminną w związku ze stwierdzonymi wykroczeniami polegającymi na przekraczaniu przez kierowców pojazdów silnikowych dozwolonej prędkości na drogach publicznych położonych na terenie Gminy Kęsowo zarejestrowanymi za pomocą urządzeń do samoczynnego pomiaru i rejestracji prędkości pojazdów”⁹. Przygotowana dokumentacja winna umożliwić identyfikację:

- a) czytelnej twarzy kierowcy popełniającego wykroczenie;
- b) tablicy rejestracyjnej pojazdu, którym popełniono wykroczenie;
- c) miejsca zdarzenia i daty/ godziny zdarzenia;
- d) prędkości zarejestrowanej i dopuszczalnej w miejscu zdarzenia¹⁰.

Czynności z zakresu kontroli ruchu drogowego wykonywane miały być przez strażników gminnych. Wynagrodzenie za każdą wykonaną dokumentację wynosiło 42,50 zł. netto (51,85 zł. brutto).

W umowie z 12.04.2011 r.¹¹ wynagrodzenie za wykonaną dokumentację było niższe i wynosiło 36 zł. netto (44,28 zł. brutto). Przedmiotem tej umowy była realizacja „usług polegających na organizacji i prowadzeniu biura wraz z zatrudnieniem pracowników biurowych i opracowywaniem dokumentów związanych z czynnościami wykonywanymi przez funkcjonariuszy straży gminnej (...)”.

Przedmiotem umowy z 15.09.2011 r.¹² było przyjęcie przez wykonawcę¹³ usługi „dzierżawy oraz obsługi technicznej urządzeń do rejestracji wykroczeń (...)”¹⁴. Wynagrodzenie za każdą wykonaną rejestrację (czytelną i nie dotyczącą obcokrajowców) wynosiła 3,50 zł. netto¹⁵.

Przedmiot umowy z 16.01.2012 r. został tak samo określony jak w umowie z 12.04.2011 r. Cena za wykonaną dokumentację rejestracji zdarzenia była taka sama jak w umowie z 12.04.2011 r.

³ Z siedzibą w Gdańsku.

⁴ Por. § 5 ust. 4 Umowy z 07.01.2010 nr ZP-342/11/2009, w umowie nr ZP.272.5.2011 określone to zostało jako „zapewnienie”.

⁵ Numery fabryczne 062 i 234.

⁶ Numery fabryczne 11-09-2941 i 09-05-2524.

⁷ Numery fabryczne 049 i 092.

⁸ Umowa ZP-342/11/2009

⁹ § 1 Umowy.

¹⁰ § 3 ust. 1 Umowy.

¹¹ Umowa nr ZP.272.5.2011

¹² Umowa nr ZP.272.12.2011

¹³ tj. podmiot prywatny.

¹⁴ § 1 Umowy.

¹⁵ § 7 ust. 2 umowy z dnia 15 września 2011 r.

Stanowiące własność Gminy 2 fotoradary model Fotorapid CM¹⁶ Straż używa od 01.01.2011 r. i 21.06.2012 r.

(dowód: akta kontroli str. 22 - 43)

Używane fotoradary posiadały wymagane świadectwa legalizacji pierwotnej i ponownej wydane przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Warszawie oraz decyzje dot. zatwierdzenia typu wydane przez Prezesa Głównego Urzędu Miar (PLT 08149).

(dowód: akta kontroli str. 44 – 55, 152, 154, 156 - 174)

Wszyscy strażnicy gminni posiadali upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego wydane przez Komendanta Powiatowego Policji w Tucholi oraz zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie kontroli ruchu drogowego w ramach szkolenia podstawowego strażników gminnych (miejskich), organizowane przez Studium Szkolenia Specjalistycznego ZW NSZZ Policjantów w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku lub Studium Szkolenia Specjalistycznego Służb Mundurowych w Gdańsku.

(dowód: akta kontroli str. 56 - 97)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

2. Warunki lokalizacji, sposób oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące.

2.1. Lokalizacja znaków drogowych D – 51.

Opis stanu
faktycznego

21.04.2011 r. Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego (zwany dalej „Marszałkiem Województwa”) zatwierdził projekt tymczasowej organizacji ruchu, dotyczący czasowego ustawienia znaków D – 51 w 6 miejscach¹⁷ w pasie dróg wojewódzkich 240 i 241, przebiegających przez teren gminy¹⁸. Jak wskazano w decyzji, pod znakami D – 51 nie należy umieszczać tabliczek z napisami a po zakończeniu kontroli prędkości pojazdów znaki D – 51 należy zdejmować lub przysłaniać.

Wyjaśniając podstawy prawne wydania tej decyzji Dyrektor Wydziału Infrastruktury Drogowej Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu wskazał, że „głównym uwarunkowaniem”¹⁹ dla wydania przez Marszałka Województwa tej decyzji była pozytywna opinia Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy, który sprawuje nadzór nad strażami gminnymi w zakresie kontroli ruchu drogowego.

(dowód: akta kontroli str. 98 - 103)

¹⁶ Numery fabryczne 049 i 092.

¹⁷ W trzech miejscowościach gminy tj. Żalno, Pamiętowo i Wieszczyce.

¹⁸ TD-II.8022.2.71.2011

¹⁹ Termin użyty w piśmie z 21.10.2013 r. l.dz. TD-II.8022.2.71.2011

Pismem z 22.04.2011 r. Wójt powiadomił m.in. Urząd Marszałkowski o wprowadzeniu z dniem 29.04.2011 r. tymczasowej organizacji ruchu, polegającej na umieszczeniu znaków D – 51 na czas trwania kontroli z użyciem urządzeń rejestrujących.

(dowód: akta kontroli str. 105 - 106)

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków lokalizacji, sposobu oznakowania i dokonywania pomiarów przez urządzenia rejestrujące²⁰ oraz rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych...²¹, Wójt poinformował m.in. Marszałka Województwa o przywróceniu poprzedniej organizacji ruchu z dniem 29.06.2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 107)

14.07.2011 r., Marszałek Województwa zatwierdził projekt stałej organizacji ruchu, polegający na montażu znaków drogowych D – 51, na tych samych odcinkach dróg wojewódzkich²². Nowa organizacja ruchu została wprowadzona 25.07.2011 r.

(dowód: akta kontroli str. 124 - 149)

Odcinki dróg wojewódzkich 240 i 241 na których zainstalowano znaki drogowe D – 51 znajdują się na prostych odcinkach dróg, w terenie zabudowanym.

(dowód: akta kontroli str. 133)

2.2. Analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego odcinków, na których zainstalowano znaki drogowe D – 51.

Wyznaczenie odcinków dróg wojewódzkich, na których planowano zainstalować w 2011 r. znaki drogowe D – 51, nie było poprzedzone sporządzeniem przez Gminę analizy bezpieczeństwa w ruchu drogowym, albowiem analiza taka jest wymagana dla stacjonarnych urządzeń rejestrujących, których Straż nie posiadała.

W sporządzonych w 2011 r. wnioskach do Marszałka Województwa, dot. zmiany stałej organizacji ruchu, poprzez instalację znaków drogowych D - 51 nie było informacji dot. zdarzeń drogowych.

(dowód: akta kontroli str. 98 – 149, 151)

2.3. Dokonywanie pomiarów przez urządzenia rejestrujące.

W 2011 r. kontrolę ruchu drogowego z użyciem fotoradaru wznowiono z dniem 29.04.2011 r., po uzyskaniu zatwierdzenia przez Marszałka Województwa projektu tymczasowej organizacji ruchu drogowego, polegającej na umieszczaniu (na czas wykonywania kontroli) znaków drogowych D -51.

(dowód: akta kontroli str. 218)

Terminy i miejsca dokonywania kontroli z użyciem fotoradaru uzgadniane były z Komendantem Powiatowym Policji w Tucholi.

(dowód: akta kontroli str. 175 – 179 i 185 - 194)

²⁰ Dz.U. 2011 nr. 133 poz. 770

²¹ Dz.U. 2011 nr. 133 poz. 772

²² TD-II.8022.1.53.2011.

W używanych fotoradarach progi rejestracji prędkości pojazdów były ustawione na dokonywanie zdjęć dla pojazdów poruszających się z prędkością 61 km/h.

Dla jednego z kierunków jazdy, w miejscowości Pruszcz (gmina Gostycyn), wartość rejestracji pomiaru wynosiła 51 km/h, ze względu na ograniczenie prędkości do 40 km/h.

Urządzenia rejestrowały ruch w obrębie odcinka drogi wyznaczonego znakami drogowymi D – 51.

Miejsca dokonywania kontroli fotoradarowej były konsultowane z mieszkańcami danych miejscowości²³.

(dowód: akta kontroli str. 152 – 154, 202)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność jednostki w badanym obszarze.

3. Okresowe analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego, ujawnione wykroczenia, sposób wykorzystania uzyskanych środków.

Opis stanu faktycznego

3.1. Okresowe analizy bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W okresie objętym kontrolą Gmina nie gromadziła danych dotyczących wypadków i kolizji drogowych w miejscach objętych kontrolą ruchu drogowego z użyciem fotoradarów i nie sporządzała analiz bezpieczeństwa na drogach gminy Kęsowo, w tym odcinków objętych znakami D - 51.

(dowód: akta kontroli str. 181)

W 2013 r. Komenda Powiatowa Policji w Tucholi sporządziła, na wniosek Wójta, analizę²⁴ danych statystycznych²⁵ z miejscowości, w których są zainstalowane znaki drogowe D – 51.

Zdaniem Komendanta Policji:

- a) zainstalowanie znaków drogowych D – 51 oraz kontrola z użyciem fotoradaru spowodowała obniżenie prędkości pojazdów;
- b) w miejscowości Żalno dane statystyczne wskazują na pozytywny wpływ automatycznego pomiaru prędkości na stan bezpieczeństwa;
- c) w miejscowości Wieszczyce oraz Pamiętowo na podstawie zestawienia zdarzeń nie można jednoznacznie określić wpływu stosowania fotoradarów na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego. W tych miejscowościach występuje mniej czynników przemawiających za utrzymaniem automatycznego pomiaru prędkości.

(dowód: akta kontroli str. 182 - 184)

²³ Np. w Żalnie miejsca do kontroli ruchu drogowego zostały wyznaczone ze względu na wysokie natężenie ruchu na drodze wojewódzkiej, sąsiedztwo wyjazdów z posesji oraz wyjazdów z dróg gruntowych, jak również brak chodnika oraz na podstawie wniosków społeczności lokalnej. (dowód: akta kontroli str. 202)

²⁴ L.dz. E-516/13 z 25.02.2013 r.

²⁵ System informatyczny używany przez Policję nie dawał możliwości przypisania zdarzenia drogowego do konkretnego odcinka drogi.

Zestawienie zdarzeń drogowych²⁶ z lat 2010 – 2013 dla miejscowości, w których zainstalowano znaki drogowe D – 51 przedstawia się następująco:

- a) Żalno – w 2010 r. miała miejsce 1 kolizja. W 2011 r. liczba kolizji wzrosła do 12. W 2012 r. miało miejsce 8 kolizji. W 2013 r. miał miejsce 1 wypadek i 5 kolizji. Ranna była 1 osoba. Przez ten okres nie było ofiar śmiertelnych.
- b) Pamiętowo – w 2010 r. i 2011 r. miało miejsce po 1 kolizji. W 2012 r. wzrosła ilość kolizji do 4. W 2013 r. miały miejsce 3 kolizje. Przez ten cały okres nie było wypadków drogowych, ofiar śmiertelnych i osób rannych.
- c) Wieszczyce – w 2010 r. odnotowano 1 kolizję. W 2011 r. – 2 kolizje. W 2012 r. – 1 wypadek, 1 kolizję i 1 ofiarę śmiertelną. W 2013 r. – 2 kolizje.

(dowód: akta kontroli str. 199 - 201)

3.2. Ujawnione wykroczenia.

W okresie objętym kontrolą Straż nałożyła (kwoty wpłacone) następujące wysokości mandatów karnych: (a) ujawnionych za pomocą urządzeń rejestrujących, (b) będących efektem niewskazania przez właściciela samochodu kto był kierowcą pojazdu²⁷ oraz (c) porządkowych odpowiednio:

2011 r. – a) 2 207 828 zł

b) 1 247 357 zł

c) 600 zł

2012 r. – a) 3 326 332 zł

b) 2 089 902 zł

c) 520 zł

2013 r.²⁸ – a) 1 806 881 zł

b) 1 229 982 zł

c) 1 170 zł.

(dowód: akta kontroli str. 180)

3.3. Społeczne wnioski dot. miejsc dokonywania automatycznego pomiaru prędkości samochodów oraz stosowanych metod ukrycia fotoradaru.

Przy dokonywaniu wyboru miejsca dokonywania pomiaru prędkości ruchu samochodowego uwzględniano wnioski społeczne zgłaszane przez mieszkańców gminy.

Niektóre lokalizacje oraz sposób prowadzenia kontroli z użyciem fotoradaru (np. ustawienie fotoradarów w tym samym czasie na początku i na końcu Żalna)

²⁶ Sporządzone 21.10.2013 r. przez KPP w Tucholi l.dz. 2872/13.

²⁷ Art. 96 ust. 3 lub art. 97 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2013 r. poz. 482 ze zm.), w zw. z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.).

²⁸ Do 30.09.2013 r.

oraz stosowany, w poprzednich latach, kamuflaż fotoradarów były przedmiotem krytyki w lokalnej prasie i na forach internetowych.

(dowód: akta kontroli str. 202, 316)

3.4. Sposób wykorzystania uzyskanych środków.

Prowadzona przez Urząd Gminy ewidencja księgowa nie pozwala na wyodrębnienie dochodów z mandatów za wykroczenia w ruchu drogowym ujawnione przy pomocy urządzeń rejestrujących oraz wydatków określonych w art. 20d ustawy o drogach publicznych. Według oświadczenia Skarbnika Gminy na zadania wskazane w art. 20d ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych²⁹ przeznaczono następujące kwoty:

W 2011 r. dochody z kar i grzywien zostały rozdysponowane na (a) poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym związane z remontami i modernizacją dróg – 2 909 959 zł., i (b) funkcjonowanie i obsługa Straży – 539 725 zł.

W 2012 r. dochody z tego źródła zostały odpowiednio podzielone: a) 1 731 951 zł., b) 2 399 694 zł., i na poczet inwestycji związanych z poprawą bezpieczeństwa w 2013 r. – 1 605 673 zł.

W 2013 r.³⁰ dochody z tego źródła zostały odpowiednio podzielone: a) 549 631 zł., b) 1 329 868 zł.

Wójt wyjaśnił, że środki pochodzące z wykroczeń w ruchu drogowym ujawnionych za pomocą urządzeń rejestrujących przeznacza na budowę i remonty dróg publicznych oraz na poprawę bezpieczeństwa na tych drogach. Środki pochodzące z innych wykroczeń przeznacza na utrzymanie jednostki Straży i inne wydatki związane z poprawą bezpieczeństwa na drogach publicznych.

(dowód: akta kontroli str. 203 – 205, 219)

Wójt poinformował, że w okresie od 2010 r. do końca stycznia 2014 r. na inwestycje drogowe, remonty i utrzymanie dróg (w tym i powiatowych) zostanie wydane ok. 9 100 000 zł.

Przebudowa drogi wojewódzkiej 240 od miejscowości Piastoszyn do Żalna (z przejściem przez tę wieś) została zrobiona w latach 2007 – 2008³¹. W ramach tamtych prac nie planowano wykonać m.in. spowalniaczy prędkości, lewoskrętów oraz chodnika w Żalnie³². Podobne braki miał remont drogi 241 w miejscowości Wieszczyce. Zarząd Dróg Wojewódzkich wskazywał, że wszelkie dodatkowe elementy mogą być planowane i realizowane dopiero po upływie gwarancji na te drogi, która kończyła się w 2012 r. W roku 2011 władze gminy podjęły starania o uzupełnienie infrastruktury obu dróg wojewódzkich. Jednakże program Drogowa Inicjatywa Samorządowa³³ (DIS) zakładający 60% finansowania ze strony gminy i 40% ze strony samorządu województwa został zawieszony na 2012 r. W tym roku został złożony wniosek o wykonanie infrastruktury w Żalnie (planowane wykonanie

²⁹ Dz. U. z 2013 r. poz. 260 ze zm.

³⁰ tj. do 06.2013 r.

³¹ Radosław Januszewski pełni urząd Wójta od 05.12.2006r.

³² Władze Kęsowa z lat 2002 – 2006 nie wniosły żadnych uwag do takich zakresów prac modernizacyjnych obu dróg wojewódzkich..

³³ Dzięki któremu powstają m.in. chodniki przy drogach wojewódzkich.

w 2014 r.). W miejscowości Pamiętowo powstaną chodniki po obu stronach drogi oraz lewoskręty. Również w najbliższym okresie budowany będzie chodnik w Żalnie.

Inne działania władz gminy na rzecz bezpieczeństwa na drogach to m.in.:

- a) zadeklarowanie 100% wkładu finansowego i złożenie wniosku do Wojewody o ujęcie w Narodowym Programie Przebudowy Dróg Lokalnych projektu przebudowy drogi powiatowej w Kęsowie oraz na budowę chodnika pomiędzy Kęsowem i Wieszczykami;
- b) w roku 2013 r. jest realizowana przebudowa 1 km. drogi powiatowej wraz z chodnikami w Żalnie;
- c) w okresie ostatnich lat na terenie gminy powstało 11 progów spowalniających prędkość pojazdów;
- d) ponad 200 dzieci z przedszkoli wyposażono w kamizelki odblaskowe.

(dowód: akta kontroli str. 206 - 217)

Ocena częściowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze. Ze względu na brak wyodrębnionej ewidencji księgowej pozwalającej na prześledzenie sposobu wydatkowania środków z mandatów za wykroczenia ujawnione przy pomocy urządzeń rejestrujących na cele określone w art. 20d ustawy o drogach publicznych, NIK odstępuje od oceny w tym zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³⁴, wnosi o prowadzenie ewidencji księgowej w sposób pozwalający na wyodrębnienie dochodów z mandatów za wykroczenia ujawnione przy pomocy fotoradarów oraz wydatków na zadania wskazane w art. 20d udp.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy.

³⁴ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Bydgoszcz, dnia 28 listopada 2013 r.

Kontroler
Jacek Kalas
Główny specjalista k.p.

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy

Dyrektor
Jarosław Wenderlich

.....
podpis

.....
podpis