



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Bydgoszczy

LBY.411.3.5.2023

Mariusz Piątkowski  
Burmistrz Miasta Golubia-Dobrzynia  
Urząd Miasta Golubia-Dobrzynia  
Plac 1000-lecia 25, 87-400 Golub-Dobrzyń

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/001/LBY Realizacja przez wybrane jednostki samorządu terytorialnego z terenu województwa kujawsko-pomorskiego obowiązków w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Golubia-Dobrzyń <sup>1</sup> , Plac 1000-lecia 25, 87-400 Golub-Dobrzyń.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mariusz Piątkowski, Burmistrz Miasta Golubia-Dobrzyń, od 8 grudnia 2014 r. <sup>2</sup>
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania w obszarze zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej osobom ze szczególnymi potrzebami
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2019 r. do zakończenia czynności kontrolnych <sup>3</sup> , z uwzględnieniem dowodów dotyczących zdarzeń wcześniejszych, o ile miały wpływ na działalność jednostki w kontrolowanym okresie
Podstawa prawna podjęcia kontroli	art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>4</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy
Kontroler	Robert Elwertowski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBY/142/2023 z 27 września 2023 roku

(akta kontroli str. 1-6)

---

<sup>1</sup> Dalej: „Urząd”.

<sup>2</sup> Dalej: „Burmistrz”.

<sup>3</sup> Zakończenie czynności kontrolnych: 15 listopada 2023 r.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”.

## II. Ocena ogólna kontrolowanej działalności<sup>5</sup>

### OCENA OGÓLNA

W okresie objętym kontrolą Urząd podejmował działania w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Terminowo powołano koordynatora ds. dostępności, a strona internetowa BIP Urzędu dostępna była cyfrowo. Sporządzona deklaracja dostępności oraz raport o stanie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami zawierały wszystkie elementy wymagane przepisami.

Prawidłowo zapewniono możliwość ewakuacji lub uratowania osób wymagających wsparcia. NIK pozytywnie ocenia opracowanie i wdrożenie procedury dedykowanej obsłudze osób m.in. z niepełnosprawnością: ruchową, słuchu, mających trudności w widzeniu, niesamodzielnych i starszych.

Stwierdzone w toku nieprawidłowości dotyczyły:

- niesporządzenia analizy dla opracowanego planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności;
- braku aktualizacji deklaracji zgodności zgodnie z przepisami;
- niespełnienia wszystkich minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności w zakresie architektonicznym oraz informacyjno-komunikacyjnym;
- nieokreślenia w treści 16 umów na realizację zadań publicznych, warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### OBSZAR

### 1. Działania w obszarze zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej osobom ze szczególnymi potrzebami.

#### Opis stanu faktycznego

1. Pełnienie funkcji koordynatora ds. dostępności<sup>6</sup> powierzone zostało trzem pracownikom Urzędu<sup>7</sup>: Sekretarzowi Miasta oraz Kierownikom Wydziałów Komunalnego oraz Infrastruktury. Do ich zadań należało m.in.: wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami w dostępie do usług świadczonych przez Urząd, przygotowanie i koordynacja wdrażania planu działania na rzecz poprawy dostępności oraz monitorowanie działalności podejmowanej przez Urząd w zakresie zapewnienia dostępności osobom wymagającym wsparcia. Dane kontaktowe koordynatorów zostały umieszczone na stronie BIP Urzędu, a ich powołanie nastąpiło w terminie zgodnym z art. 59 ustawy z 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami<sup>8</sup>.

(akta kontroli str. 45, 67-69)

2. W Urzędzie opracowano plan działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami<sup>9</sup>. Badanie wykazało, m.in., że:

- zawarto w nim zamierzone działania służące poprawie dostępności, w tym dokonanie analizy warunków architektonicznych, dostępności cyfrowej oraz

<sup>5</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>6</sup> Dalej: „koordynator” lub „koordynatorzy”.

<sup>7</sup> Zarządzenie Burmistrza nr 92/2020 z 17 września 2020 r.

<sup>8</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 2240, dalej: „uzd”.

<sup>9</sup> Sporządzony 29 maja 2020 r.

informacyjno-komunikacyjnej; przeprowadzenie audytu budynku i jego dostosowanie do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami; wskazano termin wykonania oraz jednostkę/osobę odpowiedzialną za realizację;

- nie znajdowała się w nim analiza stanu zapewnienia dostępności, o której mowa w art. 14 ust. 3 uzd, co zostało szerzej opisane w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”.

W ramach zrealizowanych działań m.in.: dostosowano toaletę dla osób z niepełnosprawnościami; zakupiono krzesło i koc ewakuacyjny; zamontowano nakładki kątowe na schodach, pola uwagi oraz tabliczkę z alfabetem Braille'a przy drzwiach zewnętrznych informującą o możliwości wejścia z psem asystującym.

(akta kontroli str. 46-51)

Treść planu została opublikowana na stronie BIP Urzędu. Koordynator ds. dostępności - Kierownik Wydziału Komunalnego podał, że koordynacja wdrożenia planu działania polegała głównie na organizowaniu roboczych spotkań, na których omawiano zagadnienia dotyczące osób ze szczególnymi potrzebami. Ponadto koordynatorzy uczestniczyli w szkoleniu, w trakcie którego symulowano problemy z jakimi spotykają się najczęściej osoby z niepełnosprawnościami.

(akta kontroli str. 52-53, 67-69)

3. W okresie objętym kontrolą w Urzędzie obowiązywała procedura obsługi osób ze szczególnymi potrzebami<sup>10</sup>. W jej treści określono szczegółowe zasady postępowania i obsługi osób z niepełnosprawnością: ruchową i mających trudności w poruszaniu się; wzroku i mających trudności w widzeniu; słuchu i trudnościami w komunikowaniu się; osób niesamodzielnych, starszych, z niepełnosprawnością intelektualną.

Sekretarz Miasta podał, że mając na uwadze wagę problematyki osób ze szczególnymi potrzebami, planowane jest również ujęcie odpowiednich zapisów w dokumentach strategicznych gminy.

(akta kontroli str. 62-66, 92)

Do badania wytypowano 40 umów, zawartych przez Urząd na realizację zadań publicznych. Analiza wykazała, że w treści 16 z nich nie określono warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, co zostało szerzej opisane w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”.

(akta kontroli str. 119)

4. W okresie objętym kontrolą do Urzędu nie wpłynęły żadne skargi, wnioski i petycje dotyczące zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

(akta kontroli str. 44)

5. Sekretarz Miasta podał, że nie występowało z wnioskiem o nadanie certyfikatu dostępności, ponieważ nie był on obowiązkowy.

(akta kontroli str. 92-93)

6. Raport o stanie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami sporządzono na formularzu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Zawierał on m.in. informacje w zakresie spełniania przez Urząd minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6 uzd, a w przypadku ich braku informację o dostępie alternatywnym. Dokument został przesłany do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego 30 marca 2021 r. oraz opublikowany na stronie BIP Urzędu.

<sup>10</sup> Wprowadzona zarządzeniem Burmistrza nr 105/2021 z 24 listopada 2021 r.

(akta kontroli str. 8-15, 54, 67)

7. Deklarację dostępności, dostępną cyfrowo na stronie BIP Urzędu, sporządzono z wykorzystaniem wzoru określonego w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1523<sup>11</sup> z dnia 11 października 2018 r. Zawierała ona obowiązkowe elementy, o których mowa w sekcji 1 załącznika do Decyzji 2018/1523 tj.: oświadczenie w sprawie dostępności; informacje zwrotne i dane kontaktowe; postępowanie odwoławcze oraz informacje o których mowa w art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych<sup>12</sup>. Na podstawie oględzin<sup>13</sup> strony BIP stwierdzono m.in., że ostatniej istotnej aktualizacji strony dokonano 19 czerwca 2020 r. Link do opublikowanej deklaracji dostępności umieszczony był w taki sposób, aby użytkownik strony internetowej mógł mieć do niego dostęp podczas nawigacji po stronie internetowej.

Analiza wykazała, że nie dokonywano przeglądu deklaracji dostępności oraz jej aktualizacji, co zostało szerzej opisane w sekcji „*Stwierdzone nieprawidłowości*”.

(akta kontroli str. 54-58, 67-69)

8.-9. Strona BIP Urzędu dostępna była cyfrowo i spełniała wymagania określone w art. 5 ust. 1 i 2 udc w zakresie funkcjonalności, postrzegalności i zrozumiałości<sup>14</sup>. Sekretarz Miasta podał, że zasada kompatybilności została zrealizowana poprzez zapewnienie trzech kryteriów sukcesu strony internetowej, tj. „poprawności kodu”; „nazwy, roli, wartości” oraz „komunikatów o stanie”.

(akta kontroli str. 67-69, 93)

10.-11. W trakcie oględzin NIK<sup>15</sup> stwierdzono m.in., że: przed wejściem do budynku Urzędu wyznaczone zostało oznakowane miejsce postojowe dla osób z niepełnosprawnościami. Dla osób z ograniczoną zdolnością poruszania się, dostępna była pochylnia, która posiadała obustronne poręcze. Krawędzie stopni schodów do budynku wyróżniały się kolorem kontrastującym z kolorem posadzki. Na szybach drzwi znajdowały się naklejki kontrastowe oraz informacja o możliwości wejścia z psem asystującym. W przedsionku dostępny był przycisk m.in. dla osób z niepełnosprawnościami, przywołujący pracownika Urzędu. Na parterze w holu budynku znajdowały się ścieżki dotykowe/kierunkowe. Budynek nie posiadał windy. Obsługa osób o szczególnych potrzebach odbywała się na parterze, gdzie znajdowało się Biuro Obsługi Interesanta (dalej: Biuro), Biuro Rady Miasta oraz Biuro Wydziału Komunalnego. Biuro wyposażone było m.in. w elektroniczną lupę powiększającą oraz pętlę indukcyjną. Na parterze dostępna była również kasa oraz pomieszczenie higienicznosanitarne dla osób ze szczególnymi potrzebami. W toalecie zainstalowane były uchwyty ułatwiające korzystanie z urządzeń higienicznosanitarnych oraz sznur alarmowy przywołujący pracownika Urzędu. Przed schodami wejściowymi, na pozostałe piętra, znajdowały się wypustki ostrzegawcze w kolorze kontrastującym z posadzką. Ponadto na pierwszym i ostatnim stopniu schodów zamontowano nakładki kątowe kontrastujące. Na drugim piętrze, po każdej z obu stron holu, dostępne były krzesła i koce ewakuacyjne dla osób z niepełnosprawnościami. W budynku nie było dostępnej informacji na temat rozkładu pomieszczeń Urzędu

<sup>11</sup> Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/1523 z dnia 11 października 2018 r. ustanawiająca wzór oświadczenia w sprawie dostępności zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego Dz. Urz. UE. L Nr 256, str. 103, dalej: „Decyzja 2018/1523”.

<sup>12</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1440, dalej: „udc”.

<sup>13</sup> Przeprowadzonych 24 października 2023 r.

<sup>14</sup> Co potwierdziły przeprowadzone 24 października 2023 r. oględziny.

<sup>15</sup> Przeprowadzonych 26 października 2023 r.

w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy, co zostało szerzej opisane w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 80-87)

Możliwość i procedura ewakuacji osób wymagających wsparcia została uwzględniona w Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego<sup>16</sup>.

(akta kontroli str. 16-18)

Na stronie internetowej Urzędu oraz na stronie BIP nie umieszczono informacji o zakresie jego działalności - w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo i nagrania treści w polskim języku migowym. Na ww. stronach nie było również możliwości zdalnego dostępu online do usługi tłumacza przez strony oraz przesyłania wiadomości tekstowych, a także komunikacji audiowizualnej z wykorzystaniem komunikatorów internetowych, co zostało opisane szerzej w sekcji „Stwierdzone nieprawidłowości”.

(akta kontroli str. 67-69)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Sporządzony plan działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami nie zawierał analizy, o której mowa w art. 14 ust. 3 uzd. Zgodnie z ww. przepisem plan działania, o którym mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2 uzd, obejmuje w szczególności analizę stanu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przez podmiot, o którym mowa w ust. 1, oraz planowane działania w zakresie poprawy realizacji zadań w zakresie dostępności przez ten podmiot.

(akta kontroli str. 46-51)

Sekretarz Miasta wyjaśnił, m.in., że plan działania został sporządzony w oparciu o przygotowaną wewnętrzną analizę materiału zebranego przez zespół pracowników Urzędu, na podstawie dokumentu pn. „Raport końcowy z monitoringu dostępności instytucji dla osób z niepełnosprawnością – Starostwo Powiatowe w Golubiu-Dobrzyniu”. Kopia raportu została udostępniona Urzędowi przez powiat jako współwłaściciela budynku.

(akta kontroli str. 91)

W ocenie NIK powyższe wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie. Przywołany raport sporządzony został (w 2018 r.) na zlecenie odrębnego podmiotu publicznego, i uwzględniał on tylko części wspólne budynku. Nie zawierał analizy stanu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, w zakresie dostępności architektonicznej do pomieszczeń Urzędu w których odbywała się obsługa mieszkańców. Nie uwzględniał on również analizy w zakresie dostępności informacyjno-komunikacyjnej oraz cyfrowej strony internetowej BIP. NIK zauważa, że za sporządzenie właściwej analizy można by uznać opracowanie na zlecenie Urzędu „Raportu z audytu z 12 listopada 2021 r.”, niemniej nastąpiło to 17 miesięcy po wymaganym terminie, tj. po dacie sporządzenia planu działania.

2. Treść deklaracji zgodności, znajdująca się na stronie BIP Urzędu, nie była poddawana przeglądom i aktualizacji, co stanowiło naruszenie art. 11 udc. Zgodnie z ww. przepisem podmioty publiczne dokonują przeglądu i aktualizacji deklaracji dostępności do 31 marca każdego roku oraz niezwłocznie w każdym przypadku, gdy

<sup>16</sup> Sporządzona w lipcu 2014 r. (ostatnia aktualizacja listopad 2022 r.)

strona internetowa lub aplikacja mobilna podlega zmianom mogącym mieć wpływ na jej dostępność cyfrową. Kontrola wykazała, że ostatnia aktualizacja deklaracji zgodności została przeprowadzona 19 czerwca 2020 r. a jej treść zawierała nieaktualne informacje m.in. w zakresie: miejsc parkingowych dla osób z niepełnosprawnościami, oznaczeń pomieszczeń w alfabecie Braille'a, toalety dla osób niepełnosprawnych, obsługi osób ze szczególnymi potrzebami, tablicy z opisem wydziałów i biur.

(akta kontroli str. 54-58, 62-69, 80-81)

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że brak aktualizacji ww. dokumentu spowodowany był ciągłymi pracami nad wprowadzeniem nowych usprawnień i narzędzi w celu dostosowywania budynku Urzędu do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami. Aktualizacja deklaracji zgodności oraz jej treści na stronie internetowej zakończyła się 7 listopada 2023 r.

(akta kontroli str. 93)

3. W Urzędzie nie spełniono minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w art. 6 pkt 1 lit. c oraz pkt 3 lit a i c uzd, tj. w zakresie dostępności:

- a. architektonicznej poprzez zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy;
- b. informacyjno-komunikacyjnej:
  - poprzez obsługę z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się, o których mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się<sup>17</sup>, lub przez wykorzystanie zdalnego dostępu online do usługi tłumacza przez strony internetowe i aplikacje;
  - zapewnienia na stronie internetowej Urzędu informacji o zakresie jego działalności - w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrania treści w polskim języku migowym oraz informacji w tekście łatwym do czytania.

(akta kontroli str. 67-69, 80-87)

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że przedmiotowe wymagania były zgłaszane przez koordynatora ds. dostępności jako propozycje do uwzględnienia w budżecie gminy, jednakże ze względu na trudną sytuację finansową nie zostały one uwzględniane do wykonania w ubiegłych latach. Ponadto 7 listopada 2023 r. na stronie Urzędu oraz BIP pojawił się tekst dotyczący informacji o działaniu Urzędu, w tym odczytywany maszynowo. Pozostałe wymagania, o których mowa powyżej planowane są do realizacji w następnym roku budżetowym.

(akta kontroli str. 93-94)

4. W przypadku 16 wytypowanych do kontroli umów<sup>18</sup> na realizację zadań publicznych, nie określono w ich treści, warunków służących zapewnieniu

<sup>17</sup> Dz.U. z 2023 r., poz. 20.

<sup>18</sup> Realizacja zadania publicznego Cykl turniejów Piłkarz Cup nr 142/2021 z 16 listopada 2021 r.; Dokumentacja projektowa budowa ulic Spacerowej, Równinnej, Widokowej i Jasnej nr 161/2021 z 9 grudnia 2021 r.; Dokumentacja projektowa Modernizacja targowiska miejskiego w Golubiu Dobrzyniu nr 163/2021 z 14 grudnia 2021 r.; Dokumentacja projektowa na zagospodarowanie terenu Strefa relaksu i kreatywnej zabawy Piaskowa Przyszań na rz. Drwęca nr 10/2022 z 1 lutego 2022 r.; Dokumentacja projektowa przebudowa ulicy Konopnickiej nr 22/2022 z 2 marca 2022 r.; Organizacja warsztatów, wydarzeń promocyjnych, w tym materiałów wideo, dotyczących edukacji ekologicznej nr 24/2022 z 25 lutego 2022 r.; Kupno biletów do skorzystania z urządzeń

dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, co stanowiło naruszenie art. 4 ust. 3 i 4 uzd. Zgodnie z ww. przepisem w przypadku zlecenia lub powierzenia, na podstawie umowy, realizacji zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych lub udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, podmiot publiczny jest obowiązany do określenia w treści umowy warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych, z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6 uzd. Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w ramach umowy, o której mowa w ust. 3 uzd, następuje, o ile jest to możliwe, z uwzględnieniem uniwersalnego projektowania.

(akta kontroli str. 119-236)

Sekretarz Miasta wyjaśnił, że Urząd podjął działania mające na celu zapewnienie dostępności i do nowo zawieranych umów wprowadzane są zapisy uwzględniające wymagania wynikające z powyższych zapisów uzd. Z wyjaśnień wynikało również m.in., że: część umów została sporządzona na podstawie normatywnego wzoru określonego w rozporządzeniu<sup>19</sup>. Gmina zawierając powyższe umowy zobowiązana była do zastosowania normatywnych wzorów, które nie zawierały zapisów służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. W przypadku umów dotyczących przygotowania „Dokumentacji projektowych...” to na wykonawcach umów spoczywał obowiązek przygotowania dokumentacji projektowej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a także normami i wytycznymi dla danej inwestycji. W przypadku pozostałych umów dot. „Organizacji warsztatów...” oraz „Kupna biletów...” brak jest postanowień dotyczących warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, gdyż kwestie te były omawiane ustnie z wykonawcami. Wykonawcy zobowiązani byli zapewnić swobodny dostęp do tych usług wszystkim zainteresowanym.

(akta kontroli str. 94-95)

NIK zauważa, że przepisy art. 4 ust. 3 i 4 uzd wyraźnie zobowiązują podmiot publiczny do określenia w treści zawieranych umów na realizację zadań publicznych, warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Przepisy prawa mają charakter obligatoryjny a nie uznaniowy.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:  
Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

Uwagi

---

rozrywkowych typu "wesole miasteczko" nr 44/2022 z 15 kwietnia 2022 r.; Kupno biletów do skorzystania z urządzeń rozrywkowych typu "wesole miasteczko" nr 61/2022 z 25 maja 2022 r.; Dokumentacja projektowa budowa parkingów przy ul. Szosa Rypińska nr 75/2022 z 13 czerwca 2022 r.; Realizacja zadania publicznego Szkolenie sportowe z zakresu jeździectwa w dyscyplinach sportowych nr WO.524.1.11.2022 z 20 czerwca 2022 r.; Dokumentacja projektowa na budowę windy zewnętrznej oraz remont schodów dla MOPS nr 190/2022 z 1 grudnia 2022 r.; Dokumentacja projektowa dotycząca poprawy stanu technicznego ciągu pieszego ul. PTTK nr 306/202 z 27 grudnia 2022 r.; Dokumentacja projektowa dla zadania budowy tężni nr 136/2023 z 16 lutego 2023 r.; Realizacja zadania publicznego organizacja zawodów wędkarskich dla dzieci z okazji dnia dziecka nr WO.524.1.6.2023 z 29 maja 2023 r.; Realizacja zadania publicznego podnoszenie sprawności ogólnej i umiejętności piłkarskich poprzez zorganizowany proces szkoleniowy nr WO.524.1.1.2023 z 31 maja 2023 r.; Realizacja zadania publicznego organizacja Międzynarodowego Wyścigu kolarskiego Kobiet nr WO.524.1.10.2023 z 20 lipca 2023 r.

<sup>19</sup> Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw pożytku publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań.



Wnioski

1. Terminowe i systematyczne aktualizowanie deklaracji dostępności.
2. Podjęcie działań zapewniających minimalną dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną Urzędu.
3. Określanie w treści umów na realizację zadań publicznych warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Bydgoszcz, 21 listopada 2023 r.

Kontroler:  
(-) Robert Elwertowski  
Główny specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Bydgoszczy  
p.o. Dyrektor  
(-) Tomasz Sobecki