



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia kwietnia 2010 r.

**Pan
Wojciech Gmurczyk
Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Bydgoszczy**

**LBY-4100-02-06/2010
P/09/005**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy, zwanej dalej „KM PSP”, kontrolę udzielania w 2009 r. zamówień z dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone przez powiat.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 3 marca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowości działania KM PSP w kontrolowanym zakresie.

1. Formułując powyższą ocenę, Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła prawidłową realizację przez KM PUP zadań objętych kontrolą, polegających m.in. na:

- wykorzystaniu zgodnie z przeznaczeniem dotacji w wysokości 596.336,23 zł na zadanie pn.: „Budowa nowych i modernizacja użytkowanych obiektów – JRG 1 Bydgoszcz”

wydatkowanej na roboty budowlane (578.663 zł), wykonanie kosztorysu (6.100 zł) i na nadzór inwestorski (11.573,23 zł);

2. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na nieprawidłowości w trzech ww. udzielonych zamówieniach z wolnej ręki (tj. z dnia 3 lutego 2009 r. o wartości 189.500 zł oraz z dnia 23 listopada 2009 r. o wartości 243.144,78 zł i 92.584,75 zł), polegające na:

a) przesłaniu ww. wykonawcy zaproszeń do negocjacji, nie spełniających wymogów wymaganych art. 68 Pzp, tj. bez informacji niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, w tym istotnych dla stron postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólnych warunków umowy lub wzoru umowy;

b) nie złożeniu przez wykonwcę oświadczeń o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, wymaganych art. 68 ust. 2 Pzp;

c) wpisaniu w protokołach tych postępowań innych kwot wartości zamówień, niż wynikające z kosztorysów inwestorskich.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań zapewniających prawidłowe stosowanie przepisów dotyczących udzielania zamówień publicznych, w tym rozważenie skierowania pracowników odpowiedzialnych za prowadzenie ww. postępowań na szkolenia.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701, ze zm.

X:\Domek\Makowski\Wyst\P0900506.doc

Otrzymują :

1/ adresat

2/ Departament Administracji Publicznej NIK W-wa

3/ a/a