



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia grudnia 2009 r.

**Pan
Rafał Bruski
Wojewoda Kujawsko - Pomorski**

P/09/094
LBY-410-20-02/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy, zwany w dalszej treści „KPUW”, w zakresie funkcjonowania systemu kształcenia oraz przygotowania do zawodów pielęgniarstwa, położnictwa i ratownictwa medycznego w latach 2006 – 2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 30 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Wydziału Zdrowia KPUW (a przed dniem 1 stycznia 2009 r. Kujawsko – Pomorskiego Centrum Zdrowia Publicznego w Bydgoszczy) w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonych uchybień.

1. Wydział Zdrowia prawidłowo realizował zadania w zakresie gromadzenia i przetwarzania danych statystycznych przekazywanych przez zakłady opieki zdrowotnej. Dane te wykorzystywane były również w opracowywanym corocznie „*Biuletynie Statystycznym – Ochrona Zdrowia w Województwie Kujawsko – Pomorskim*”, zawierającym szczegółowe informacje statystyczne z zakresu ochrony zdrowia i demografii w województwie, adresowanym przede wszystkim do organów i jednostek samorządu terytorialnego. Dodatkowo każdego roku przygotowywano dwie odrębne analizy statystyczne poświęcone odpowiednio ratownictwu medycznemu oraz bezrobociu w służbie zdrowia.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

2. W latach 2006 – 2008 Wydział Zdrowia przeprowadził ogółem 266 kontroli zakładów opieki zdrowotnej, z czego 17 w szpitalach i 249 w pozostałych typach zoz-ów. Służby kontrolne Wydziału nie korzystały w tym okresie z możliwości objęcia kontrolą zagadnienia przestrzegania przez dyrektorów szpitali zasad i norm zatrudniania pielęgniarek i położnych określonych w wydany w tej sprawie rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 21 grudnia 1999 r.²

3. Pozytywnie ocenić należy działania Wydziału Zdrowia podejmowane w celu obsadzenia wakujących funkcji wojewódzkich konsultantów w objętych kontrolą dziedzinach ochrony zdrowia. Według stanu na dzień 15.11.2009 r. w województwie kujawsko – pomorskim byli powołani konsultanci w dziedzinie medycyny ratunkowej oraz w 4 spośród 8 specjalności pielęgniarstwa: anestezjologicznego i intensywnej opieki, rodzinnego, pediatricznego oraz przewlekłe chorych i niepełnosprawnych. Jednocześnie Wydział Zdrowia wszczął i prowadził procedury powołania konsultantów w pozostałych 4 specjalnościach pielęgniarstwa: ogólnej, onkologicznej, epidemiologicznej oraz ginekologicznej i położniczej.

W zawieranych umowach cywilnoprawnych o realizację zadań Wydział Zdrowia zobowiązywał konsultantów m.in. do corocznego sporządzania opinii o aktualnych potrzebach kadrowych w reprezentowanej dziedzinie występujących na obszarze województwa. Kontrola wykazała, że składane w Wydziale przez konsultantów roczne raporty z działalności w 7 na 9 przypadków nie zawierały takiej opinii. Dotyczyło to sprawozdań za lata 2006, 2007 i 2008 sporządzonych przez konsultanta w dziedzinie medycyny ratunkowej oraz sprawozdań za rok 2008 złożonych przez konsultantów w dziedzinach pielęgniarstwa anestezjologicznego, pediatricznego, ogólnego i onkologicznego. Należy przy tym uwzględnić, że w przypadku pielęgniarstwa ogólnego i onkologicznego z uwagi na krótki czas pełnienia funkcji konsultanta, raporty obejmowały okres nie przekraczający 2 miesięcy.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Rozważenie możliwości uwzględnienia w tematyce kontroli oddziałów szpitalnych zagadnienia przestrzegania zasad i norm zatrudniania pielęgniarek i położnych;
2. Egzekwowanie postanowień umów zawieranych z konsultantami w dziedzinie medycyny i ochrony zdrowia w zakresie sporządzania przez nich opinii o potrzebach kadrowych występujących w reprezentowanej specjalności.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wojewodę w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i

² Dz. U. Nr 111, poz. 1314

wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.