



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 11.02.2010 r.

**Pan**

**Rafał Bruski**

**Wojewoda Kujawsko-Pomorski**

LBY-410-21-02/2009  
P/09/127

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231 poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy, zwany dalej „Urzędem” lub „KPUW”, w zakresie gospodarowania mieniem przez związki międzygminne w latach 2003-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 12 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie nadzór Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, zwanego dalej „Wojewodą”, nad związkami międzygminnymi, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, niemającej jednak zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

**1.** Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań objętych kontrolą w zakresie:

a) sprawowania nadzoru nad 14 związkami międzygminnymi, mającymi siedziby na terenie województwa kujawsko-pomorskiego i wpisanymi do rejestru prowadzonego przez organ prowadzący rejestr tj. Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, zwany dalej „Ministrem”. Nadzór ten, zgodnie z regulaminem KPUW, sprawowany przez Wydział Nadzoru i Kontroli Urzędu, polegał na:

- opiniowaniu pod względem prawnym przekazywanych przez zarządy związków międzygminnych stosownych uchwał ich zgromadzeń;
- przekazywaniu w postępowaniach dotyczących rejestracji lub wyrejestrowania związku międzygminnego, czy też zmian w statutach związku, stosownej dokumentacji do Ministra;

b) terminowego, tj. w ciągu 14 dni od dnia otrzymania od organu prowadzącego rejestr, zawiadomienia o rejestracji Kujawsko-Dobrzyńskiego Związku Gmin i Związku Gmin Ziemi Golubsko-Dobrzyńskiej, bądź wykreśleniu z rejestru Związku Gmin Powiatu Brodnickiego, Związku Gmin Trasy Kopernikańskiej - Drogi Międzyregionalnej nr 52 i zarządzenia stosownego ogłoszenia w tej sprawie w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

2. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na nieprawidłowość polegającą na zarządzeniu przez ówczesnego Wojewodę w dniu 27 kwietnia 2005 r. tj. 15 dni po upływie terminu, o którym mowa w § 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 października 2001 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru związków międzygminnych oraz ogłaszania statutów związków (Dz. U. Nr 121, poz. 1307) ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym statutu Kujawsko-Pałuckiego Związku Miast i Gmin.

3. Ponadto Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, iż w okresie objętym kontrolą:

- występowały przypadki przekazywania Wojewodzie przez zarządy związków międzygminnych uchwał organów stanowiących związków, po terminach określonych w art. 90 ust 1 w zw. z art. 99 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 ze zm.), zwanej dalej „u.s.g.”. Opóźnienia w tym zakresie wynosiły od 1 do 15 dni;
- wystąpiły przypadki związków międzygminnych wpisanych do rejestru tych związków (np. Związek Gmin Ziemi Chełmińskiej, Związek Gmin Ziemi Wąbrzeskiej, Związek Gmin Dorzecza Brdy), które nie przekazywały Wojewodzie żadnych uchwał ich zgromadzeń. Pomimo, że w Urzędzie nie posiadano informacji czy związki te prowadzą jakąkolwiek działalność, to nie występowano do tych związków, na podstawie art. 88 w zw. z art. 99 ust.1a u.s.g., o stosowne informacje.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnosi o :

1. Podjęcie działań w celu zarządzania ogłoszeń statutów związków międzygminnych w obowiązującym terminie.

2. Podjęcie, w ramach sprawowanego nadzoru, działań zmierzających do wyeliminowania przypadków nieprzestrzegania przez zarządy związków międzygminnych terminu przesyłania uchwał ich organów stanowiących.
3. Podjęcie działań w celu uzyskania informacji, o których mowa w art. 88 w zw. z art. 99 ust. 1a u.s.g., od związków międzygminnych wpisanych do rejestru i nie przesyłających Wojewodzie uchwał ich zgromadzeń.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wojewodę, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.