



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia maja 2011 r.

**Pani
Grażyna Malerowicz
Dyrektor
Zespołu Szkół Nr 1 w Kcyni**

LBY-4101-25-06/2010
P/10/074

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Liceum Ogólnokształcące im. Karola Libelta w Zespole Szkół Nr 1 w Kcyni, zwane w dalszej treści „Szkołą”, w zakresie wykorzystania środków publicznych na pomoc materialną dla uczniów w latach 2009 – 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 31 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zakresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności: działania Szkoły związane z rozpoznawaniem potrzeb w zakresie konieczności udzielania uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym, udział w lokalnych programach z zakresu pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym oraz prawidłowe stosowanie procedur obowiązujących przy typowaniu kandydatów do stypendium Prezesa Rady Ministrów.

Szkoła rzetelnie rozpoznawała potrzeby uczniów w zakresie konieczności udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym. Zadania te realizował głównie pedagog szkolny,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

we współpracy z Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kcyni, przekazując na bieżąco informacje dotyczące skali i form pomocy udzielanej uczniom.

W latach szkolnych 2008/2009 – 2010/2011 do Szkoły uczęszczało odpowiednio 168, 82 i 80 uczniów, spośród których w trudnych warunkach materialnych w ww. okresie znajdowało się odpowiednio 18, 13 i 10 uczniów. Wszyscy ci uczniowie korzystali z pomocy materialnej w formie wypłacanego przez MGOPS stypendium szkolnego.

Szkoła uczestniczyła w 2 lokalnych programach z zakresu pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym prowadzonych przez Gminę Kcynia, tj. „Nagroda Burmistrza za najlepsze wyniki w nauce” oraz „Stypendium Burmistrza dla absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej”. W badanym okresie „Nagrodę Burmistrza” (w wysokości 200 zł) otrzymał 1 uczeń, natomiast jednorazowe stypendia dla absolwentów (w wysokości 1.000 zł) przyznano 2 osobom.

Szkoła corocznie typowała 1 kandydata do stypendium Prezesa Rady Ministrów. Uczniowie zgłoszeni do tego stypendium w latach 2008 – 2010 spełniali warunki ustalone w art. 90h ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty² oraz zostali wytypowani z zachowaniem procedury i terminów określonych w § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2005 r. w sprawie stypendiów Prezesa Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego³. Stypendia zostały przyznane i wypłacone wszystkim zgłoszonym kandydatom.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły nieokreślenia w statucie Szkoły form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn losowych lub rodzinnych potrzebna jest pomoc materialna oraz braku inicjatywy Dyrektora Szkoły w pozyskiwaniu od organu prowadzącego środków finansowych na pomoc materialną o charakterze motywacyjnym dla uczniów.

Statut Szkoły nie określał wszystkich form i rodzajów świadczeń pomocy materialnej dla uczniów, o których mowa w art. 90c ustawy o systemie oświaty, tj. świadczeń o charakterze socjalnym (stypendium szkolne, zasiłek szkolny) oraz świadczeń o charakterze motywacyjnym (stypendium za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe, stypendium ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania). Brak powyższych regulacji stanowił naruszenie § 2 ust. 1 pkt 8 załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz

² Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

³ Dz. U. Nr 106, poz. 890

publicznych szkół⁴, zgodnie z którym statut liceum określa formy opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rozwojowych, rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc i wsparcie, w tym również pomoc materialna.

W latach 2008 – 2010 Dyrektor nie występowała do organu prowadzącego Szkołę z wnioskiem o przyznanie środków na stypendia motywacyjne, co w ocenie NIK uniemożliwiało wprowadzenie w Szkole stypendiów za wyniki w nauce i za osiągnięcia sportowe uczniom spełniającym warunki określone w art. 90g ust. 2 ustawy o systemie oświaty. Stosownie do art. 90g ust. 11 ww. ustawy, stypendium za wyniki w nauce lub za osiągnięcia sportowe przyznaje dyrektor szkoły, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, w ramach środków przyznanych przez organ prowadzący na ten cel w budżecie szkoły.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu dostosowania Statutu Szkoły do obowiązujących przepisów poprzez określenie form opieki i pomocy uczniom, którym z przyczyn rodzinnych lub losowych potrzebna jest pomoc materialna oraz pomoc o charakterze motywacyjnym.
2. Podjęcie działań w celu pozyskania od organu prowadzącego środków na stypendia, o których mowa w art. 90g ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektor prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

⁴ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

