



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia ...kwietnia 2011 r.

P/10/127  
LBY-4101-26-08/2010

**Pan  
Zygmunt Gliszczyński  
Wójt Gminy Sadki**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Urząd Gminy w Sadkach zwany dalej „Urzędem”. Kontrolą objęto dysponowanie mieniem komunalnym w okresie od 1 stycznia 2008 r. do 30 listopada 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokóle podpisanym 31 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działalność Pana Wójta i podległego mu Urzędu w skontrolowanym zakresie.

I. Do działań ocenionych pozytywnie zaliczono m. in.:

1. Zrealizowanie wniosku pokontrolnego sformułowanego po kontroli sprawdzającej przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy w 2008 r. Wniosek dotyczył wprowadzenia do statutów sołectw zapisów regulujących zarządzanie i korzystanie z mienia komunalnego.

2. Rzetelne prowadzenie „Rejestru gruntów mienia komunalnego” do którego według stanu na dzień 8 lutego 2011 r. wpisano 209 nieruchomości.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

3. Opracowanie na lata 2008-2009 „Planu wykorzystania zasobu nieruchomości Gminy Sadki”, który zawierał wszystkie elementy określone w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami<sup>2</sup>.

4. Przeprowadzanie na podstawie zarządzeń Wójta Gminy okresowych inwentaryzacji mienia i prawidłowe ich dokumentowanie.

5. Zabezpieczenie przed dostępem osób przypadkowych do nieużytkowanych nieruchomości zabudowanych.

6. Ustalanie i pobieranie rocznych opłat za użytkowanie wieczyste gruntów komunalnych.

II. Kontrola NIK wykazała również następujące nieprawidłowości:

1. Nie podawanie w ogłoszeniach o I i II przetargu dotyczącym sprzedaży budynku (byłej siedziby Urzędu) informacji o skutkach uchylenia się od zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości. Działaniem tym nie wypełniono obowiązku wynikającego z § 13 pkt 7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości<sup>3</sup>.

2. Nieskuteczne egzekwowanie należności od najemców lokali mieszkalnych. W okresie objętym kontrolą wysłano wprawdzie do 8 najemców łącznie 37 wezwań do zapłaty, ale pomimo narastających zaległości nie kierowano pozwów do Sądów. Spowodowało to dopuszczenie do upływu terminu przedawnienia o którym mowa w art. 118 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny<sup>4</sup> na łączną kwotę 1.484,29 zł (wg stanu na dzień 3 marca 2011 r.).

Osobą odpowiedzialną za powyższe nieprawidłowości jest Wójt Gminy.

Przekazując powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań organizacyjnych zmierzających do:

1. Podawania w ogłoszeniach o przetargach wymaganych przepisami informacji.
2. Skutecznej windykacji należności od najemców lokali mieszkalnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 207, poz. 2108 ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 16, poz. 93 ze zm.

i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.