



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia   maja 2011 r.

**Pan  
Janusz Kaczmarek  
Dyrektor Regionalnej  
Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Toruniu**

LBY-4101-20-01/2010  
P/10/148

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Toruniu, zwaną w dalszej treści „RDLP”, w zakresie zarządzania lasami i gospodarowania mieniem Skarbu Państwa przez RDLP w latach 2008-2010 (do 30 września).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokóle kontroli podpisanym w dniu 15 lutego 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

**Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zarządzanie przez RDLP lasami i gospodarowanie mieniem Skarbu Państwa.**

1. W badanym okresie RDLP nadzorowała 27 nadleśnictw, zapewniając im odpowiednie warunki organizacyjno-prawne do prawidłowego funkcjonowania. Nadzór ten przejawiał się m.in.: w utworzeniu i określeniu zasad funkcjonowania Ośrodków Hodowli Zwierzyny Lasów Państwowych (OHZ LP) w RDLP, w ustaleniu zasad prowadzenia gospodarki łowieckiej w OHZ LP RDLP, w określeniu oferty cenowej minimalnej na sprzedaż usług z zakresu turystyki łowieckiej i trofeów w OHZ, w koordynacji i monitorowaniu cen sprzedaży tusz zwierzyny łownej, w ustaleniu wspólnie z nadleśniczymi (w latach 2009-2010) ceny

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

minimalnej drewna w internetowych przetargach ograniczonych i w systemowej aukcji internetowej w aplikacji „e-drewno”.

2. Na terenie RDLP funkcjonowały dwa leśne kompleksy promocyjne (LKP), tj. „Bory Tucholskie” i „Lasy Gostynińsko-Włocławskie” posiadające aktualne *Jednolite programy gospodarczo-ochronne*, których treść wyczerpała wymagany zakres zagadnień, określony w § 4 ust. 2 zarządzenia Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 24 stycznia 2001 r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych (B.I.L.P. Nr 3, poz. 20).

3. W badanym okresie Dyrektor RDLP zawarł w imieniu nadleśniczych 181 umów sprzedaży drewna (w 2008 r. – 33 umowy, w 2009 r. – 58 umów, w 2010 r. – 90 umów). Pan Dyrektor posiadał od nadleśniczych wymagane upoważnienia do zawarcia umów sprzedaży drewna. W umowach zawarto klauzule zabezpieczające interes Lasów Państwowych. Umowy zrealizowano prawidłowo. RDLP stosowała w latach 2008-2009 (I półrocze) bonifikaty cenowe na zakup drewna i to na wybrane sortymenty drewna. Zastosowanie bonifikat tłumaczono dekonstrukcją na rynku drzewnym wynikającą z kryzysu gospodarczego na świecie.

4. W latach 2008-2010 (I-III kw.), prawidłowo udzielono pracownikom RDLP pożyczek na zakup samochodów do celów służbowych, stosownie do zarządzeń DGLP<sup>2</sup> i zarządzeń Dyrektora RDLP: Nr 8/2007 z dnia 8 marca 2007 r. i Nr 2/2010 z dnia 27 stycznia 2010 r.

We wszystkich 9 umowach kwota udzielonej pożyczki nie przekraczała górnego limitu, spłaty pożyczek zostały odpowiednio zabezpieczone, pożyczkobiorcy przedłożyli w terminie wymagane dokumenty. Ustalono, że w badanym zakresie pracownicy uczestniczący w podróżach służbowych użytkowali samochody na zakup których udzielono im pożyczek.

5. W analizowanym okresie, w RDLP przeprowadzono jedno postępowanie na usługę opracowania projektów planów urządzenia lasu, wraz z prognozami oddziaływania na środowisko. Dnia 26 stycznia 2010 r. udzielono dwóm oferentom zamówienia publicznego (podzielonego na części) w trybie przetargu nieograniczonego *Opracowanie projektów planów urządzenia lasu dla nadleśnictw Bydgoszcz, Solec Kujawski i Żołędowo wraz z prognozami oddziaływania tych planów na środowisko*. Przeprowadzone postępowanie zapewniało wszystkim uczestnikom postępowania równy dostęp do informacji o warunkach udzielenia zamówienia. Zachowano terminy i procedury dotyczące ogłoszeń oraz

---

<sup>2</sup> zarządzenie Nr 20 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25 lutego 2003 r. w sprawie nabywania przez pracowników Lasów Państwowych samochodów prywatnych używanych również do celów służbowych (Biuletyn Informacyjny Lasów Państwowych z 2003 r. Nr 2, poz. 25.) wraz ze zmianami wprowadzonymi zarządzeniem nr 9 z dnia 4 lutego 2005 r. i zarządzeniem nr 20 z dnia 24 marca 2005 r. (B.I.L.P. z 2005 r. Nr 2, poz. 14 i B.I.L.P. z 2005 r. Nr 3, poz. 24.).

udostępnienia oferentom SIWZ. Rzetelnie udokumentowano wszystkie etapy postępowania. Dokonano wyboru wykonawcy zgodnie z kryteriami wskazanym w SIWZ. Wartość zamówienia ustalona w umowie była zgodna z wartością określoną w wybranej ofercie. Do zawartej umowy nie wprowadzono zmian niezgodnych z przepisami.

**6.** W 2008 r. w porównaniu do roku poprzedniego, wynik finansowy brutto RDLP wraz z jednostkami podległymi był o 3.690,4 tys. zł niższy, tj. o 20,0 %. Spowodowane to było niższą sprzedażą drewna. Z zaplanowanej sprzedaży drewna na 2008 r. (276.297,9 tys. zł) uzyskano kwotę 258.779,8 tys. zł, tj. o 17.518,1 tys. zł niższą (o 6,3 %).

W 2009 r. w porównaniu do roku poprzedniego, wynik finansowy brutto RDLP wraz z jednostkami podległymi był o 233,5 tys. zł niższy, tj. o 1,6 %. Spowodowane to było niższymi przychodami ze sprzedaży drewna (254.101,8 tys. zł) w porównaniu do roku 2008, tj. o 4.678 tys. zł (o 1,8 %). Ponadto w 2009 r. w porównaniu do roku poprzedniego, odsetki od lokat kapitałowych były niższe o 1.280,41 tys. zł.

W sytuacji pogarszającego się wyniku finansowego podjęto szereg działań mających na celu zmniejszenie kosztów i zwiększenie przychodów, np. wprowadzono działania oszczędnościowe w nadleśnictwach, odnowiono umowy w nadleśnictwach na dzierżawy i najem nieruchomości z zastosowaniem stawek odzwierciedlających aktualne ceny na rynkach lokalnych, zastosowano bonifikaty w cenach sprzedaży niektórych sortymentów drewna.

W badanym okresie otrzymane z nadleśnictw środki w kwocie łącznej 15.136,7 tys. zł ze sprzedaży lasów i gruntów Skarbu Państwa RDLP przekazała bez zbędnej zwłoki do Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (DGLP). Dyrektor RDLP ustalił dla nadleśnictw termin 10 dni (od dnia wpływu środków pieniężnych na ich rachunek bankowy) na dokonanie za pośrednictwem RDLP, wpłaty z tytułu przychodów ze sprzedaży lasów i gruntów.

**7.** RDLP wywiązała się z obowiązku corocznego badania przez biegłych rewidentów sprawozdań finansowych Biura RDLP i łącznych sprawozdań finansowych RDLP. Wyboru podmiotu do badania sprawozdań finansowych dokonał Zespół RDLP. Z uwagi na wartość zamówienia (do 14 tys. euro) nie miały tu zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych<sup>3</sup>.

Wybrany oferent miał status podmiotu gospodarczego i został wpisany na listę prowadzoną przez Krajową Izbę Biegłych Rewidentów jako podmiot uprawniony do badania.

---

<sup>3</sup> Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

**8.** W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, RDLP efektywnie gospodarowała mieniem Skarbu Państwa. Wynajmowano lokale użytkowe, z zastosowaniem stawek rynkowych i przenoszono szereg kosztów na najemcę np. podatek od nieruchomości, ochrona budynku fizyczna i elektroniczna, sprzątanie pomieszczeń, wywóz śmieci. Na dzień 30 września 2010 r. RDLP wynajmowała na zasadach wolnorynkowych pomieszczenia użytkowe 12 podmiotom. Wynajmowano także dwa lokale mieszkalne w Toruniu: przy ul. Gajowej i przy ul. Bema, których miesięczna stawka czynszu za m<sup>2</sup> wyniosła 2,72 zł. Najniższa ze stawek czynszu za 1 m<sup>2</sup> najmu lokali mieszkalnych nienależących do publicznego zasobu mieszkaniowego jaka pojawiła się na rynku nieruchomości na obszarze Gminy Miasta Toruń w 2008 r. wyniosła 3,80 zł a w 2009 r. 3,14 zł. Stawki te były niskie na tle innych stosowanych stawek.

W złożonych wyjaśnieniach podano, że stosowane w tych lokalach stawki czynszu nie odbiegały od pobieranych przez spółdzielnie mieszkaniowe opłat za lokale mieszkalne z zasobów spółdzielczych zlokalizowanych w sąsiedztwie analizowanych lokali. W trakcie kontroli NIK RDLP biorąc pod uwagę, że nie można bezpośrednio porównywać opłat za mieszkanie spółdzielcze ze stawkami czynszu w umowach najmu dla lokali mieszkalnych, podjęła decyzję o wypowiedzeniu aktualnych stawek czynszu, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie praw lokatorów i wyliczeniu ich z uwzględnieniem aktualnego wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych, podanego w obwieszczeniu Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

**9.** Na obszarze RDLP, na gruntach Skarbu Państwa, znajdowały się naniesienia, dokonane przez osoby trzecie, które władają nim w większości przypadków na mocy umów dzierżawy i najmu. W miarę posiadanych możliwości prawnych, RDLP wspólnie z nadleśnictwami podejmowała działania regulujące sytuację prawną nieruchomości.

Nadleśnictwa podejmowały decyzje o likwidacji danego ośrodka wypoczynkowego zaniedbanego pod względem remontowym, a w przypadku ośrodków w dobrym stanie technicznym rokującym ich dalszy rozwój pod względem jakości wypoczynku, podejmowano działania dla uregulowania stanu prawnego poprzez zmianę przeznaczenia gruntów.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o kontynuowanie działań mających na celu dostosowanie wysokości stawek czynszu dwóch lokali mieszkalnych do stawek rynkowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania

uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.