



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia sierpnia 2011 r.

**Pan
Donat Marszałek
Dyrektor
Zespołu Szkół Technicznych
we Włocławku**

**LBY- 4101-08-05/2011
P/11/071**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.) zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała w 6 Zasadniczej Szkole Zawodowej we Włocławku, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych we Włocławku, zwanej dalej „Szkolą”, realizację zadań w zakresie organizacji i funkcjonowania nadzoru pedagogicznego, w latach szkolnych 2008/2009-2010/2011 (I semestr).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 lipca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie skontrolowaną działalność, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności:

- posiadanie przez zatrudnianych nauczycieli oraz osoby sprawujące nadzór pedagogiczny wymaganych kwalifikacji,
- sporządzanie i realizację planów nadzoru pedagogicznego,
- analizowanie wyników egzaminów zewnętrznych oraz przeprowadzanie egzaminów próbnych,
- opracowanie i realizację programów wychowawczego i profilaktycznego,

- prowadzenie dokumentacji dotyczącej przebiegu nauczania i działalności wychowawczej,
- systematyczną ewaluację realizowanych programów,
- dokonywanie oceny pracy nauczycieli i oceny dorobku zawodowego nauczycieli,
- przedstawianie Radzie Pedagogicznej ogólnych wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacji o działalności Szkoły,
- przekazywanie na początku każdego roku szkolnego uczniom i rodzicom uczniów (opiekunom prawnym) informacji o:
 - wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych (semestralnych) ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego programu nauczania;
 - sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów;
 - warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej (semestralnej) oceny klasyfikacyjnej z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych;
 - warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania;
 - warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania;
 - skutkach ustalenia uczniowi nagannej rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania,
- funkcjonowanie *Procedur postępowania nauczycieli w różnych, trudnych sytuacjach wychowawczych*,
- różne formy bieżącej współpracy z Policją, Strażą Miejską, Wojewódzkim Ośrodkiem Ruchu Drogowego oraz Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w zakresie profilaktyki zagrożeń.

W wyniku kontroli stwierdzono niżej wymienione nieprawidłowości:

1. W zakresie postanowień rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”:
 - uczniom nie zapewniono warunków do pozostawiania w szkole części podręczników i przyborów szkolnych (§ 4a rozporządzenia¹);
 - nie zabezpieczono siatką lub w inny skuteczny sposób przestrzeni pomiędzy biegami schodów (§ 16 ust. 2 rozporządzenia);

¹ przepis obowiązuje od 1 września 2009 r.

- nie przeszkolono 19 z 25 nauczycieli w zakresie udzielania pierwszej pomocy, w tym nauczyciela wychowania fizycznego (§ 21 rozporządzenia);
- dyrektor nie omawiał z pracownikami Zespołu okoliczności i przyczyn wypadków oraz nie ustalał środków niezbędnych do ich zapobieżenia (§ 51 rozporządzenia);
- nie zawiadamiano niezwłocznie organu prowadzącego szkołę i radę rodziców o zaistniałych wypadkach, którym ulegali uczniowie (§ 41 ust. 1 pkt 4 i 5 rozporządzenia).

2. Sposób prowadzenia ksiąg arkuszy ocen nie odpowiadał przepisom § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji, (Dz. U. Nr 23 poz. 225 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem z 19 lutego 2002 r.”, ponieważ:

- księgi arkuszy ocen zawierały arkusze ocen uczniów urodzonych w różnych latach;
- pierwsza strona ksiąg arkuszy ocen nie zawierała adnotacji: „Księga arkuszy ocen uczniów urodzonych w roku”;
- na końcu księgi arkuszy ocen nie umieszczono adnotacji ile dana księga zawiera arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę oraz nie podano liczby arkuszy ocen uczniów, którzy z różnych przyczyn opuścili szkołę;
- ksiąg nie opatrzono pieczęcią szkoły oraz pieczęcią i podpisem dyrektora szkoły.

Powyższe naruszało § 13 ust. 2 i 4 rozporządzenia z 19 lutego 2002 r.

3. W Statucie Zespołu Szkół Technicznych nie określono ustalonego przez organ prowadzący numeru porządkowego Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wyrażonego cyfrą arabską oraz nazw zawodów, w których kształci Szkoła, co stanowiło naruszenie §§ 1 ust. 1 pkt 2 i 2 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 5b do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.). W toku kontroli powyższe nieprawidłowości usunięto.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań w celu usunięcia nieprawidłowości w zakresie bezpieczeństwa i higieny.
2. Prowadzenie ksiąg arkuszy ocen zgodnie z rozporządzeniem z 19 lutego 2002 r.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania

niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.