NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

LBY- 4101-01-03/2012
P/11/126

Bydgoszcz, dnia kwietnia 2012 r.

Pan
Marcin Zajączkowski
Prezes
Przedsiębiorstwa
Uzdrowisko Ciechocinek SA
w Ciechocinku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli[1], zwanej dalej „ustawą o NIK", Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała „Przedsiębiorstwo Uzdrowisko Ciechocinek" SA z siedzibą w Ciechocinku, zwane dalej „Spółką" w zakresie organizacji i finansowania turnusów rehabilitacyjnych w Szpitalu Uzdrowiskowym Nr III im. dr Markiewicza, stanowiącym komórkę organizacyjną Spółki, zwanym dalej „Szpitalem" lub „Ośrodkiem", w latach 2010 – 2012 (do czasu zakończenia kontroli).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 marca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezesowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Spółki w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości. Podstawą pozytywnej oceny było m.in.: posiadanie przez Szpital wymaganych uprawnień do prowadzenia turnusów rehabilitacyjnych oraz zapewnienie osobom niepełnosprawnym odpowiednich warunków pobytu, dostosowanych do rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Nieprawidłowości dotyczyły: niewywiązywania się z obowiązków przeprowadzania okresowych przeglądów technicznych i dokonywania konserwacji części sprzętu przeciwpożarowego; organizacji procesu ewakuacji; zabezpieczenia obiektu w wymagane i technicznie sprawne urządzenia przeciwpożarowe.

1. Kontrola wykazała, że Ośrodek prowadząc 12 turnusów rehabilitacyjnych w latach 2010–2011, spełniał wymagania formalno-prawne w zakresie wykonywanej działalności. Ustalono m.in., że Szpital:

– na podstawie wpisów do rejestru ośrodków dokonanych przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego zgodnie z art. 10d ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych[2], zwanej dalej „ustawą", uprawniony był od września 2008 r. do prowadzenia turnusów rehabilitacyjnych usprawniająco – rekreacyjnych dla osób niepełnosprawnych ze schorzeniami układu oddechowego, z upośledzeniem umysłowym, z chorobami neurologicznymi, z mózgowym porażeniem dziecięcym, z cukrzycą (do dnia 17 września 2010 r.), a od dnia 18 września 2010 r. również dla osób ze schorzeniami układu krążenia,

[1] Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.
[2] Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721 ze zm.

- spełniał wymogi w zakresie dostępności dla osób z określonymi schorzeniami, do przyjmowania których był uprawniony. Potwierdziły to wizytacje przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu przeprowadzone 18 listopada 2008 r. i 9 września 2010 r.,
- posiadał odpowiednie zaplecze rehabilitacyjno – lecznicze, a wykorzystywany do tego celu sprzęt pozwalał na wykonywanie zabiegów leczniczych zarówno w zakresie hydroterapii jak i fizykoterapii,
- zapewniał zaplecze rekreacyjno-sportowe, tj. solankowy basen kryty, sale ogólnego przeznaczenia oraz sale do realizacji aktywnych form rehabilitacji.

2. W 2011 r. Spółka nie przeprowadziła przeglądów technicznych i konserwacji 8 hydrantów wewnętrznych Ośrodka, wymaganych § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów[3]. Jak wyjaśnił Pan Prezes, wynikało to z błędnej decyzji poprzedniego Zarządu Spółki o zakończeniu prowadzenia działalności gospodarczej w tym obiekcie.

Na wniosek NIK, w dniu 9 lutego 2012 r., Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Aleksandrowie Kujawskim, przeprowadziła kontrolę w zakresie stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego obiektu Ośrodka. W wyniku tej kontroli ustalono m. in., że stwierdzone nieprawidłowości dotyczące organizacji procesu ewakuacji oraz zabezpieczenia obiektu w wymagane i technicznie sprawne urządzenia przeciwpożarowe nie dawały podstaw do wydania decyzji zakazującej użytkowania całości lub części obiektów Szpitala. Potwierdzono bezpieczeństwo eksploatacji Ośrodka przy wykonaniu wydanych zaleceń.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o terminowe dokonywanie przeglądów technicznych i konserwacji urządzeń przeciwpożarowych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezesa w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezesowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

[3] Dz. U. z 2011 r., Nr 109, poz. 719