



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4100-01-09/2012
P/12/001

Bydgoszcz, kwietnia 2012 r.

**Pani
Anna Wienconeck
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Złotnikach Kujawskich**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Złotnikach Kujawskich, zwanym dalej „Ośrodkiem”, kontrolę w zakresie wykonania wybranych dochodów z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2011 r., zwanych dalej „zadaniami zleconymi”.²

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 23 marca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Kierownik niniejsze wystąpienie pokontrolne, w którym ocenia pozytywnie działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą.

Powyższa ocena uzasadniona jest następującymi ocenami i uwagami szczegółowymi:

1. Pozytywnie ocenia się podejmowane przez Ośrodek działania w zakresie windykacji należności związanych z realizacją zadań zleconych w dziale 852 (opieka społeczna), rozdziale 85212 (świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego). Badanie kontrolne zaległych należności 30 dłużników alimentacyjnych posiadających największe zaległości w ich spłacie wg stanu na dzień 31.12.2011 r. na łączną kwotę 969.140,16 zł (75,38 % sumy wszystkich zaległości w tym dziale) wykazało, że Ośrodek prowadził działania windykacyjne należności od wszystkich dłużników.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

² Kontrolę przeprowadzono w ramach kontroli wykonania budżetu państwa w 2011 r. Część II „Powiązania budżetów jednostek samorządu terytorialnego z budżetem państwa w zakresie wybranych dochodów i wydatków”

W badanej próbie nie wystąpił żaden przypadek zaniechania działań windykacyjnych skutkujący przedawnieniem należności.

Mimo pozytywnej oceny działań windykacyjnych prowadzonych przez Ośrodek w stosunku do dłużników alimentacyjnych, NIK zwraca uwagę na konieczność dalszego monitorowania czynności egzekucyjnych zaległych należności po przekazaniu tytułu wykonawczego organowi egzekucyjnemu (urzędowi skarbowemu). Możliwość takiego działania daje § 8 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji³, zgodnie z którym wierzyciel jest uprawniony do uzyskania w organie egzekucyjnym informacji o sposobie załatwienia wniosku egzekucyjnego.

2. Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w zakresie udzielania ulg w spłacie należności związanych z realizacją zadań zleconych. W 2011 r. na 5 złożonych wniosków wydano 5 decyzji o udzieleniu ulgi w formie rozłożenia na raty zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych na łączną kwotę 3.005,00 zł. Wszystkie wydane decyzje o udzieleniu ulg wydano na podstawie art. 30 ust. 9 ustawy o świadczeniach rodzinnych⁴.

Przedstawiając Pani Kierownik powyższe oceny Najwyższa Izba Kontroli odstępuje od formułowania wniosków i nie oczekuje przedstawienia przez Panią informacji, o której mowa w art. 62 ustawy o NIK.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy informuje, że zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie Dyrektorowi Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

³ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541 ze zm.)

⁴ Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 ze zm.)