



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4101-12-02/2012
P/12/113

Inowrocław, dnia lipca 2012 r.

**Pan
Piotr Kuta
Powiatowy Lekarz Weterynarii
w Inowrocławiu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Inowrocławiu, zwanym dalej „Inspektoratem”, kontrolę w zakresie realizacji programów zwalczania salmonelli w hodowlanych stadach kur i w stadach towarowych kur niosek, zwanych dalej „Programami”. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2012 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 22 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie z uchybieniami ocenia kontrolowaną działalność.

Ocenę powyższą NIK formułuje na podstawie jednostkowych ocen zagadnień objętych kontrolą, dokonanych w wyniku analizy działań podjętych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Inowrocławiu (dalej „PLW”) w odniesieniu do 3 hodowców, utrzymujących 20,5% stad hodowlanych kur i towarowych kur niosek ujętych w Programie oraz analizy 10 (62,5%), spośród 16 postępowań przeprowadzonych przez PLW w stadach kur, w których w wyniku badań obowiązkowych stwierdzono zakażenia pałeczkami Salmonelli.

Realizację Programów w hodowlanych stadach kur rozpoczęto w 2007 r., a w stadach towarowych kur niosek w 2008 r. Łącznie, we wszystkich okresach obowiązywania Programów pod nadzorem PLW pozostawało 240 stad hodowlanych kur oraz 6 stad towarowych kur niosek. Wszystkie ww. stada kwalifikowały się do Programów

¹ Dz. U. z 2012, poz. 82 ze zm.

i zostały nimi objęte oraz poddane badaniom na obecność serotypów Salmonelli. W wyniku ww. badań potwierdzono zakażenia w 15 stadach hodowlanych, stanowiących 6,3% tych stad oraz w 1 stadzie towarowym kur niosek, stanowiącym 16,7% tych stad. Zgodnie z postanowieniami Programów, stada te zostały zlikwidowane.

W okresie objętym kontrolą koszty realizacji Programów wyniosły łącznie 2.462,7 tys. zł, w tym 2.421,2 tys. zł (98,3%) w stadach hodowlanych i 41,5 tys. zł (1,7%) w stadach towarowych kur niosek. Na odszkodowania z tytułu likwidacji stad kur wydatkowano 2.398,5 tys. zł².

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania PLW, polegające na:

- objęciu nadzorem wszystkich, kwalifikujących się do Programów podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w stadach hodowlanych oraz stadach towarowych kur niosek;
- rzetelnym prowadzeniu rejestru ww. podmiotów oraz weryfikacji liczby, utrzymywanych przez te podmioty stad i terminowym przekazywaniu tych informacji Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii w Bydgoszczy (dalej „WLW”);
- niezwłocznym przekazywaniu informacji o podejrzeniu lub wystąpieniu zakażeń salmonellą w stadach kur objętych Programami WLW, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Inowrocławiu oraz powiatowym lekarzom weterynarii w powiatach graniczących z powiatem inowrocławskim;
- sprawowaniu kontroli i nadzoru nad wdrażaniem i realizacją Programów, w tym nad przedkładaniem przez hodowców do zatwierdzenia harmonogramów pobierania próbek w stadach kur, prawidłowym pobieraniem próbek z inicjatywy hodowcy oraz prowadzeniem dokumentacji weterynaryjnej stad;
- pobieraniu próbek w ramach kontroli urzędowych, prowadzonych stosownie do wymogów określonych w Programach;
- przeprowadzaniu kontroli obowiązkowych pasz przeznaczonych dla stad hodowlanych i stad niosek gatunku kura w zakresie wykrywania serotypów Salmonella objętych Programami;
- wyznaczeniu w drodze decyzji administracyjnych lekarzy weterynarii, nie będących pracownikami Inspektoratu, posiadających odpowiednie kwalifikacje, w celu zlecenia im czynności przewidzianych Programami, zgodnie z art. 16 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej³ oraz naliczeniu i wypłaceniu wynagrodzeń za wykonanie tych czynności, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 sierpnia 2004 r.⁴;
- podejmowaniu czynności przewidzianych w art. 42 i 44 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt⁵ (dalej „uoozz”), po uzyskaniu informacji o dodatnim wyniku badań próbek pobranych w stadach kur objętych Programami;

² W podanej kwocie uwzględniono odszkodowania z tyt. likwidacji kur oraz jaj wylęgowych i konsumpcyjnych.

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744 ze zm.

⁴ w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii (Dz. U. Nr 178, poz. 1837 ze zm.)

⁵ Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342 ze zm.

- wydaniu w drodze decyzji nakazów i zakazów wynikających z Programów oraz ich egzekwowaniu;
- naliczeniu i wypłaceniu hodowcom odszkodowań za stada zlikwidowane w ramach realizacji Programów, zgodnie z art. 49 uoocz.

Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na uchybienia, polegające na:

- dokonaniu w książce zgłoszeń chorób zakaźnych zwierząt 30 wpisów dotyczących wykrycia salmonellozy w stadach hodowlanych kur i towarowych kur niosek z pominięciem danych dotyczących: godziny przyjęcia zgłoszenia, liczby zwierząt w gospodarstwie wg gatunków oraz imienia i nazwiska przyjmującego zgłoszenie, wymaganych wzorem, stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 stycznia 2008 r.⁶
- przekazaniu WLW miesięcznych informacji o chorobach zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi rejestracji oraz chorobach odzwierzęcych i odzwierzęcych czynnikach chorobotwórczych podlegających obowiązkowi monitorowania za styczeń i kwiecień 2008 r., odpowiednio 2 i 3 dni po terminie, o którym mowa w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 listopada 2005 r.⁷ (dalej „rozporządzenie ws. przekazywania informacji”);
- niepowiadomieniu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o osobach, które miały kontakt z zakażonym drobiem w stadach hodowlanych i towarowych kur niosek, pomimo obowiązku wynikającego z Programów⁸,

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań, mających na celu:

1. Dokonywanie wpisów w książce zgłoszeń chorób zakaźnych zwierząt w pełnym zakresie danych, przewidzianych wzorem tej książki.
2. Przekazywanie Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii w Bydgoszczy comiesięcznych informacji o chorobach zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi rejestracji oraz chorobach odzwierzęcych i odzwierzęcych czynnikach chorobotwórczych podlegających obowiązkowi monitorowania w terminie określonym w § 3 ust. 2 rozporządzenia ws. przekazywania informacji.

⁶ w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji związanej ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. Nr 17, poz. 107)

⁷ w sprawie zakresu, sposobu i terminów przekazywania informacji o występowaniu chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania i rejestracji oraz o wynikach monitorowania chorób odzwierzęcych i odzwierzęcych czynników chorobotwórczych, a także związanej z nimi oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe (Dz. U. Nr 242, poz. 2045)

⁸ wprowadzonych: rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia „Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonelli w stadach hodowlanych gatunku kura (Gallus gallus) na 2010 r.” (Dz. U. Nr 78, poz. 514), rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia „Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonelli w stadach hodowlanych gatunku kura (Gallus gallus)” na 2011 r. (Dz. U. Nr 98, poz. 567) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie wprowadzenia „Krajowego programu zwalczania niektórych serotypów Salmonella w stadach niosek gatunku kura (Gallus gallus)” na 2011 r. (Dz. U. Nr 98, poz. 566)

3. Powiadamianie właściwego miejscowo państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o osobach, które miały kontakt z zakażonym drobiem w stadach hodowlanych i towarowych kur niosek, stosownie do wymagań wynikających z Programów.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust.1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, przysługuje Panu prawo do zgłoszenia na piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.