



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4101-09-15/2012
P/12/131

Bydgoszcz, dnia 06.2012 r.

**Pan
Robert Zaremba
p.o. Kierownika Zakładu
Gospodarki Komunalnej i
Mieszkaniowej
w Nieszawie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła kontrolę Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nieszawie, zwanego dalej „Zakładem”, lub „ZGKiM”.

Kontrolą objęto sprawowanie przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną (PSSE) w Aleksandrowie Kujawskim, w latach 2011-2012 (I kw.) bieżącego nadzoru sanitarnego nad wodociągiem gminnym wraz z ujęciem wody na terenie Nieszawy, - w ramach sprawowania przez Państwową Inspekcję Sanitarną bieżącego nadzoru sanitarnego.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 28.05.2012r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne, w którym pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości ocenia działalność Pana oraz odpowiednich służb Zakładu w zakresie objętym kontrolą, a w szczególności:

1. Kontrola wykazała, że właściwie zorganizowano służbę utrzymania stanu obiektów i wyposażenia w zakresie spełnienia wymogów sanitarno-higienicznych oraz bieżącego nadzoru nad wodociągiem gminnym wraz z ujęciem wody na terenie Nieszawy.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Nieszawy z 29.12.1993r. „w sprawie utworzenia zakładów” oraz zarządzeniem nr 1/94 Zarządu Miasta Nieszawy z 31.01.1994r. ZGKiM był jednostką organizacyjną gminy odpowiedzialną za zaopatrzenie miasta w wodę. Szczegółowe obowiązki Zakładu określono w umowie użyczenia studni głębinowych, stacji przepompowni i sieci wodociągowej zawartej 1.07.2008r. między Urzędem Miasta Nieszawy, a ZGKiM.

2. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia uregulowany stan formalno-prawny w zakresie funkcjonowania wodociągu gminnego wraz z ujęciem wody na terenie Nieszawy.

3. Na podstawie książki kontroli sanitarnej oraz protokołów kontroli stwierdzono, że Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Aleksandrowie Kujawskim w ramach sprawowania w badanym okresie bieżącego nadzoru sanitarnego nad wodociągiem gminnym przeprowadziła dwie kontrole, które wykazały, co następuje:

3.1. Kontrola stanu sanitarno – higienicznego i technicznego ujęcia, zbiornika retencyjnego i stacji uzdatniania wody oraz realizacji kontroli wewnętrznej w zakresie jakości wody przeprowadzona 27.09.2011r. wykazała m.in., że:

- ◆ Stan sanitarno – higieniczny i techniczny ujęcia, zbiornika retencyjnego i stacji uzdatniania wody nie budził zastrzeżeń.
- ◆ Teren strefy bezpośredniej był ogrodzony, zabezpieczony i oznakowany.
- ◆ Na bieżąco, zgodnie z harmonogramem realizowano kontrolę wewnętrzną jakości wody pitnej.
- ◆ Nie wniesiono innych uwag i nieprawidłowości.

3.2. Przeprowadzona 27.02.2012r. kontrola stanu sanitarno – higienicznego i technicznego ujęcia, zbiornika retencyjnego i stacji uzdatniania wody wykazała m.in., że:

- ◆ Włazy do studni głębinowych były przerdzewiałe i niezabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych.
- ◆ W studni nr 1 była woda zastoinowa niewiadomego pochodzenia.
- ◆ Brak było siatek zabezpieczających przed owadami na kominkach wentylacyjnych obu studni.
- ◆ Zbiornik retencyjny wymagał czyszczenia, dezynfekcji i przeglądu technicznego konstrukcji.

Skutkiem powyższej kontroli Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (PPIS) w Aleksandrowie Kujawskim decyzją nr 161/12 z 2.04.2012r. nakazał:

- przeprowadzić remont włazów obydwu studni i z zabezpieczyć je przed dostępem osób nieupoważnionych,

- przeprowadzić remont konstrukcji studni nr 2,
- usunąć przyczynę wycieku oraz wodę zastoinową studni nr 1,
- dokonać przeglądu technicznego zbiornika retencyjnego,
- wyposażyć kominki wentylacyjne w siatki zabezpieczające przed owadami.

Termin realizacji powyższego ustanowiono na 30.04.2012r.

4. Wobec powyższego stanu Najwyższa Izba Kontroli działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy o NIK zleciła PPIS w Aleksandrowie Kujawskim, przeprowadzenie pod kierownictwem NIK, kontroli realizacji ww. decyzji.

Przeprowadzone dnia 22.05.2012r. przez przedstawicieli NIK i PSS-E w Aleksandrowie Kujawskim oględziny ujęcia wody dla wodociągu gminnego w Nieszawie wraz ze stacją uzdatniania wody wykazały m.in., że:

- ◆ z 6 nakazów zawartych w ww. decyzji nie wykonano 1, tj. nie usunięto przyczyny wycieku i wody zastoinowej w studni nr 1,
- ◆ urządzenia stacji uzdatniania wody oraz zbiornik retencyjny były w dobrym stanie sanitarno – technicznym,
- ◆ teren strefy bezpośredniej obydwu studni był ogrodzony siatką i zabezpieczony przed dostępem osób postronnych,
- ◆ na ogrodzeniu umieszczone były tablice informacyjne z opisem ujęcia i zakazem wstępu osób nieupoważnionych,

Ponadto oględziny wykazały, że nie przeprowadzono w marcu 2012r. kontroli wewnętrznej jakości wody (poprzedni wynik z 1.02.2012r.). Stanowiło to naruszenie art. 5 ust.1a ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006r., Nr 123 poz.858 ze zm.).

5. Poza ww. zagadnieniami – dotyczącymi bezpośrednio zakresu działania PSS-E w Aleksandrowie Kujawskim, tj. utrzymania należytego stanu sanitarno – higienicznego oraz technicznego ujęcia i pomieszczeń stacji uzdatniania wody, stwierdzono brak przestrzegania nakazu prowadzenia ksiąg eksploatacji studni i zapisów poziomu zwierciadła wody (przynajmniej 2 x w roku) zawartego w pozwoleniu wodno-prawnym z 22.12.2010r.

6. Wobec niewykonania 1 z nakazów zawartych w decyzji nr 161/12 z 2.04.2012r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Aleksandrowie Kujawskim wydał 25.05.2012r. upomnienie z

terminem wykonania nakazu usunięcia wody zastoinowej w studni nr 1 w ciągu 7 dni od daty doręczenia upomnienia.

7. W powyższych ocenach i uwagach Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła okoliczności i przyczyny powstania nieprawidłowości stwierdzonych podczas oględzin ujęcia wody dla wodociągu gminnego Nieszawy wraz ze stacją uzdatniania wody, w tym złożone wyjaśnienia, takie m.in. jak:

- ◆ Krótki okres od zmiany kierownictwa Zakładu i objęcia przez Pana (od 9.01.2012r.) stanowiska p.o. Kierownika ZGKiM w Nieszawie.
- ◆ Wieloletnie zaniedbania inwestycyjne stacji uzdatniania wody (SUW), spowodowane m.in. katastrofalną sytuacją finansową miasta Nieszawa oraz oddaniem ujęcia wody i SUW w dzierżawę (w latach 1998-2008), prywatnej firmie, która minimalizowała koszty jej utrzymania, nie ponosząc nakładów inwestycyjnych.
- ◆ Krótki okres na usunięcie przyczyn przecieku w studni nr 1, a także fakt wykonywania tych prac przy pomocy własnych pracowników – wobec braku środków finansowych.
- ◆ Dodatkowe problemy, angażujące siły i środki ZGKiM, – takie jak częste awarie urządzeń SUW oraz poważne – sięgające 67 % ubytki wody, spowodowane złym stanem sieci wodociągowej i kradzieżami wody.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

1. Kontynuowanie realizacji zaleceń i nakazów Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Aleksandrowie Kujawskim, dotyczących utrzymania należytego stanu sanitarno – higienicznego oraz technicznego ujęcia i pomieszczeń stacji uzdatniania wody dla Nieszawy.
2. Przestrzeganie wszystkich nakazów zawartych w pozwoleniu wodno-prawnym z 22.12.2010r., a w szczególności zaprowadzenie ksiąg eksploatacji studni oraz dokonywanie pomiarów i zapisów poziomu zwierciadła wody.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w tym wystąpieniu ocen, uwag i wniosków.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.