



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4101-09-16/2012
P/12/131

Bydgoszcz, dnia lipca 2012 r.

**Pani
Elżbieta Wojciechowska
Dyrektor
Zespołu Szkół Nr 7
we Włocławku**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Zespole Szkół Nr 7 we Włocławku, zwanym dalej „Zespołem”, kontrolę stanu technicznego oraz sanitarno-higienicznego pomieszczeń przy ul. Wł. Gniazdowskiego 7, zarządzanych przez Zespół, objętych bieżącym nadzorem sanitarnym Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej we Włocławku (PSSE). Kontrolę, pod kierownictwem NIK, przeprowadzono wspólnie z przedstawicielem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku (PPIS).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym 28 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne, w którym ocenia pozytywnie działalność Zespołu w zakresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. Zespół posiadał w trwałym zarządzie budynek 3-kondygnacyjny przy ul. Wł. Gniazdowskiego 7 we Włocławku. Oględziny pomieszczeń i otoczenia budynku, przeprowadzone z udziałem przedstawiciela PSSE wykazały nieprawidłowości w zakresie utrzymania właściwego stanu technicznego i sanitarno-higienicznego, a w szczególności:

- a) brak osłony kanału wentylacyjnego na zewnętrznej ścianie budynku,
- b) pęknięcia tynku na podjeździe dla osób niepełnosprawnych,

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

- c) brudne ściany w pomieszczeniu stanowiącym zaplecze socjalne boiska typu „orlik” znajdującego się na terenie szkoły,
- d) zanieczyszczoną kratkę ściekową przy zapleczu socjalnym boiska,
- e) zabrudzony sufit oraz występujący miejscowo ślad po zacieku w pomieszczeniu sanitarno-higienicznym dla uczniów,
- f) nieczynną część punktów świetlnych w pomieszczeniach sanitarno – higienicznych,
- g) brak osłony kabla antenowego znajdującego się w puszcze elektrycznej w sali 110,
- h) złuszczenie farby na ścianach w szatni przeznaczonej dla uczniów szkoły podstawowej,
- i) luźno zwisający przewód instalacji elektrycznej w szatni dla uczniów uczęszczających do gimnazjum, wychodzący z szafy rozdzielnej na zewnątrz budynku,
- j) brak osłony zabezpieczającej rurę kanalizacji ściekowej w szatni dla uczniów uczęszczających do gimnazjum,
- k) zabrudzenia i spękania tynku na elewacji zewnętrznej. W części znajdującej się w pobliżu boiska ściany zanieczyszczone graffiti.

Wskazane powyżej nieprawidłowości stanowiły naruszenie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane² lub art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi³.

Izba pozytywnie ocenia fakt, że nieprawidłowości wymienione w podpunkcie a), d), f), g), i) i j) zostały usunięte jeszcze w czasie trwania kontroli.

2. Nieskuteczne okazały się działania Zespołu zmierzające do wykonania jednego z zaleceń pokontrolnych ujętych w decyzji nr 425/05 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) we Włocławku z dnia 20 maja 2005 r. Przez 7 lat, tj. od dnia uprawomocnienia się decyzji PPIS do czasu zakończenia niniejszej kontroli, nie wykonano ogrodzenia terenu szkoły od strony ul. Kolskiej. Stanowiło to naruszenie § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁴.

Inwestycję tą każdorazowo ujmowano w wykazie potrzeb remontowych i niezbędnych wysyłanych do właściwego wydziału Urzędu Miasta Włocławka – sprawującego nadzór nad działalnością Zespołu. We wszystkich pismach jednoznacznie wskazywano, że postawienie ogrodzenia związane jest z wykonaniem nakazu wydanego przez PPIS we Włocławku. Na pisma te Zespół nie otrzymywał odpowiedzi, a wykonanie ogrodzenia nie było ujmowane w uchwałach budżetowych miasta Włocławka. Z tego też powodu występowano trzykrotnie do PPIS we Włocławku z prośbą o przesunięcie terminu wykonania zaleceń.

W latach 2009 – 2011 Miasto Włocławek przeprowadziło modernizację budynku Zespołu, na którą wydano ponad 2,3 mln złotych. W zakresie inwestycji nie ujęto wykonania przedmiotowego ogrodzenia.

² Dz.U. z 2010 r., Nr. 243, poz 1623 ze zm.

³ Dz. U. z 2008 r., Nr 234, poz. 1570 ze zm.

⁴ Dz.U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.

Brak wygrodzenia terenu szkoły zdaniem Izby mógł być jedną z przyczyn powstania nieprawidłowości wskazanych w punkcie 1a), 1b) oraz 1 k) niniejszego wystąpienia. Utrudnia to także prawidłowe funkcjonowanie Zespołu, ponieważ uczniowie nie mogą korzystać z całości terenu należącego do placówki, ze względu na łatwy dostęp ze strony pobliskiego osiedla mieszkalnego. Brak ogrodzenia terenu szkoły stanowi zagrożenie bezpieczeństwa, dla przebywających na nim uczniów, gdyż mieszkańcy sąsiednich ulic wykorzystują go do potrzeb komunikacyjnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

1. Podjęcie działań zmierzających do doprowadzenia do właściwego stanu sanitarno-higienicznego oraz technicznego budynku i jego otoczenia położonego przy ul. Gniazdowskiego.
2. Kontynuowanie działań zmierzających do bezwzględnego wykonania nakazu z decyzji nr 425/05 PPIS we Włocławku z dnia 20 maja 2005 r. – ogrodzenia terenu szkoły od strony ul. Kolskiej terminie wyznaczonym przez PPIS, tj. do 31.12.2012 r.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.