



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4101-09-17/2012
P/12/131

Bydgoszcz, dnia lipca 2012 r.

**Pan
Ryszard Suwała
Dyrektor
Zespołu Szkół Samochodowych
we Włocławku**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Zespole Szkół Samochodowych we Włocławku, zwanym dalej „Zespołem”, kontrolę stanu sanitarno – higienicznego pomieszczeń warsztatów szkolnych oraz stacji diagnostycznej, zlokalizowanych przy ul. Żytniej 10 we Włocławku, zarządzanych przez Zespół, w ramach kontroli prowadzonej w Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej (PSSE) we Włocławku w zakresie sprawowania przez Państwową Inspekcję Sanitarną bieżącego nadzoru sanitarnego.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym 25 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Zespołu w zakresie objętym kontrolą, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

1. Obiekt budowlany przy ul. Żytniej 10 we Włocławku, w którym mieści się siedziba warsztatów szkolnych należących do Zespołu nie był poddany obowiązkowym kontrolom stanu technicznego:

- elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, które powinny być przeprowadzane, co najmniej raz do roku,

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

- instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów – przeprowadzanych, co najmniej raz na 5 lat.

Stanowiło to naruszenie art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane², zwanej dalej „Prawem budowlanym”.

NIK pozytywnie ocenia fakt, że brakującą kontrolę stanu technicznego elementów budynku, budowli i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu przeprowadzono, jeszcze w trakcie kontroli NIK.

2. Oględziny pomieszczeń budynku warsztatów szkolnych wykazały nieprawidłowości w zakresie utrzymania właściwego stanu sanitarno-higienicznego, w szczególności:

a) niesprawną wentylację mechaniczną w pracowni technicznej o profilu elektrycznym oraz brak wentylacji w pracowni nr 202, co stanowiło naruszenie § 9 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach³ oraz § 147 ust. 2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie⁴,

b) występujące spękania tynków w pomieszczeniach dydaktycznych nr 110, 202, 211, 201/9 oraz na klatce schodowej, a także występujące zacieki i zabrudzenia na elementach instalacyjnych w pomieszczeniu lakierni. Zanieczyszczenia ścian wymagające odświeżenia w pomieszczeniach: napraw bieżących pojazdów, blacharni, montażowni, stanowisk naprawczych 1-5 oraz widoczny zacieki, a także odpadające płyty farby na ścianie w korytarzu przy dziale obróbki mechanicznej, co stanowiło naruszenie art. 5 ust. 2 Prawa budowlanego,

c) zniszczony zlew w pomieszczeniu lakierni oraz zanieczyszczona ściana w pobliżu zlewu, co stanowiło naruszenie § 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Wskazane wyżej nieprawidłowości naruszały art. 22 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi⁵, co zostało odnotowane w protokole kontroli sanitarnej, stanowiącym załącznik do protokołu oględzin.

Izba pozytywnie ocenia fakt, że część spośród ww. nieprawidłowości zostało usuniętych jeszcze w czasie trwania kontroli.

3. Zespół przed terminem wykonał 2 spośród 4 zaleceń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (PPIS) we Włocławku wskazanych w Decyzji nr 933/11 z dnia 6.12. 2011 r.

Pozostałe 2 zalecenia wymagały zaangażowania środków finansowych, o które Zespół występował do organu prowadzącego, tj. Prezydenta Włocławka.

² Dz.U. z 2010 r., Nr. 243, poz 1623 ze zm.

³ Dz.U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.

⁴ Dz.U. z 2002 r., Nr 75 poz. 690 ze zm.

⁵ Dz. U. z 2008 r., Nr 234, poz. 1570 ze zm.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

1. Podjęcie działań mających na celu przeprowadzenie brakujących kontroli okresowych (5-cio letnich) badania instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów.
2. Podjęcie działań zmierzających do doprowadzenia do właściwego stanu sanitarno-higienicznego budynku warsztatów szkolnych przy ul. Żytniej 10.
3. Kontynuowanie działań zmierzających do terminowego wykonania pozostałych zaleceń wskazanych w Decyzji nr 933/11 (PPIS) z dnia 6.12. 2011 r.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.