



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4101-09 -03 / 2012

Bydgoszcz, lipca 2012 r.

P /12/131

**Pani
Urszula Piwek – Brejecka
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Dyrektor
Powiatowej Stacji
Sanitarno - Epidemiologicznej
w Mogilnie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Mogilnie (zwanej dalej „Stacją” lub „PSSE”), kontrolę w zakresie sprawowania bieżącego nadzoru sanitarnego przez Państwową Inspekcję Sanitarną (PIS) na terenie województwa kujawsko – pomorskiego w okresie od 2011 – 2012 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 27 czerwca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Pani Inspektor w kontrolowanym zakresie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując powyższą ocenę Najwyższa Izba Kontroli wzięła pod uwagę prawidłową realizację zadań objętych kontrolą polegających na:

1. Wprowadzeniu struktury organizacyjnej Stacji zgodnej ze Statutem (nadany zarządzeniami Wojewody Kujawsko – Pomorskiego nr 304/2009 z dnia 31 grudnia 2009 r. oraz nr 383/2011 z dnia 29 listopada 2011 r.), co stanowiło realizację wniosku pokontrolnego NIK z 2003 r.

¹ Dz. U. z 2012, poz. 82.

2. Posiadaniu przez Panią kwalifikacji określonych w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212 poz. 1263 ze zm. zwanej dalej „ustawą o PIS”), a przez pracowników Stacji (kierowników sekcji, asystentów i młodszych asystentów), kwalifikacji wymienionych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych na poszczególne stanowiska pracy w stacji sanitarno – epidemiologicznej (Dz. U. Nr 48 poz. 283).

3. Prowadzeniu rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów PIS wymaganego art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136 poz. 914 ze zm.).

4. Prawidłowym naliczaniu opłat za przeprowadzone czynności kontrolne. Badaniem objęto 7 przypadków (na 40 analizowanych) i stwierdzono, że przy naliczaniu opłaty właściwie stosowano przepisy ustawy o PIS oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36 poz. 203) a także Zarządzenia nr 3/2010 Dyrektora PSSE w Mogilnie z 23.04.2010r. w sprawie opłat za badania oraz inne czynności wykonywane przez pracowników PSSE w Mogilnie w związku ze sprawowaniem bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego.

5. Podjęciu przez Panią Inspektor działań mających na celu zobowiązanie kontrolowanego podmiotu do wykonania obowiązków określonych w decyzji, w tym wysłaniu upomnienia, nałożeniu grzywny w celu przymuszenia, złożeniu zawiadomienia do Komendanta Powiatowej Policji w Mogilnie o możliwości popełnienia wykroczenia, złożeniu zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Mogilnie o możliwości popełnienia przestępstwa.

6. Spełnieniu wymogów dotyczących prawidłowości prowadzonych postępowań kontrolnych takich jak m. in.:

- zawiadamianie o zamiarze wszczęcia kontroli oraz rozpoczynanie czynności kontrolnych po upływie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia i nie później niż 30 dni od tej daty,
- przytaczanie w każdym protokole z kontroli przepisów prawa, które zostały naruszone w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości dotyczących wymagań higienicznych i zdrowotnych,
- przeprowadzanie kontroli sprawdzających w terminie od 2 do 14 dni po upływie ustalonego terminu usunięcia uchybień.

7. Realizacji wniosków pokontrolnych z kontroli NIK z 2003 r.

Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na nieprawidłowości polegające na:

1. Niepodaniu w 4 analizowanych (100%) upoważnieniach do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Inspektora, numeru legitymacji służbowej upoważnionego pracownika, wymaganego § 5 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 2 poz. 10), zwanym dalej „rozporządzeniem z dnia 31 grudnia 2009r.”
2. Niepodaniu w 19 analizowanych (100 %) jednorazowych upoważnieniach do kontroli, stanowiska służbowego kontrolującego, do czego zobowiązuje § 5 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. Na upoważnieniach wpisywano jedynie „pracownik PSSE”.
3. Niezawiadomieniu przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli w 1 przypadku (na 40 badanych), co stanowiło naruszenie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447 ze zm.) zwanej dalej „ustawą z 2 lipca 2004 r.”.
4. Niepodanie w protokole kontroli informacji uzasadniającej przyczynę braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, co stanowiło naruszenie art. 79 ust. 7 ustawy z 2 lipca 2004 r.

Odpowiedzialnym za nieprawidłowości wskazane w pkt 1 – 3 jest Pani Inspektor, a za wymienione w pkt 4 pracownik przeprowadzający kontrolę.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

1. Podjęcie działań zapewniających umieszczanie na upoważnieniach wszystkich danych wymaganych § 5 rozporządzenia z dnia 31 grudnia 2009 r.
2. Podjęcie działań organizacyjnych zapewniających wypełnianie obowiązków, o których mowa w art. 79 ust. 1 i ust. 7 ustawy z 2 lipca 2004 r.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Inspektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.