



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4101-14-02/2012
P/12/185

Bydgoszcz, dnia 09.2012 r.

**Pan
st. bryg. Tomasz Leszczyński
Kujawsko – Pomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
w Toruniu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu, zwaną dalej „Komendą”, lub „KW PSP”, w zakresie „Funkcjonowania w latach 2009-2012 (I kw.) Ośrodka Szkoleniowego Państwowej Straży Pożarnej”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 5.09.2012r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, działania podejmowane przez Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP oraz odpowiednie służby Komendy w zakresie objętym kontrolą, a w szczególności:

1. Pozytywnie ocenia się organizację funkcjonowania w Komendzie Ośrodka Szkolenia (OS KW PSP).
Wśród ustaleń kontroli pozwalających na dokonanie powyższej oceny uwzględniono m.in.
następujące fakty:

- ♦ W Komendzie przyjęto stosowne rozwiązania organizacyjne, mające zapewnić właściwą realizację podstawowych zadań oraz właściwy nadzór nad szkoleniem i doskonaleniem zawodowym funkcjonariuszy Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej.

Wśród podstawowych dokumentów regulujących działalność i funkcjonowanie Ośrodka Szkolenia w KW PSP były: statut i regulamin organizacyjny Komendy, a także regulamin organizacyjny OS KW PSP. W dokumentach tych uregulowano zadania poszczególnych komórek organizacyjnych KW PSP w sprawach szkolenia podstawowego, doskonalenia zawodowego i specjalistycznych kursów doskonalących. Poza powyższymi dokumentami Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki PSP odrębnymi decyzjami regulował realizację poszczególnych kursów i szkoleń.

Nadzór nad pracą Ośrodka Szkolenia powierzono zastępcy Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP.

- ♦ Kontrola nie wniosła uwag do systemu planowania i programowania nauczania w OS KW PSP. Planowanie i programowanie nauczania w Ośrodku Szkolenia odbywało się na podstawie:
 - rocznych planów pracy Komendy, – w których wymienione były poszczególne zadania, osoby je realizujące i nadzorujące oraz terminy ich realizacji. Wśród zadań dla Ośrodka Szkolenia wymienione były główne kierunki szkoleń, tj.: szkolenia podstawowe strażaka jednostki ochrony przeciwpożarowej (SPS JOP) oraz kursy doskonalące i specjalistyczne w ramach doskonalenia zawodowego,
 - roczne i kwartalne plany pracy Ośrodka Szkolenia były zatwierdzane przez Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP. Wymienione w nich były poszczególne rodzaje szkoleń przewidziane do zrealizowania w danym okresie.

Rozliczeń stopnia realizacji planów pracy Ośrodka Szkolenia dokonywano kwartalnie, a sporządzone w tym zakresie informacje przedkładano Kujawsko-Pomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu PSP.

2. Komenda uzyskała także pozytywną ocenę Najwyższej Izby Kontroli w zakresie legalności, celowości i rzetelności wykorzystania przez Ośrodek Szkolenia w badanym okresie bazy naukowo-dydaktycznej w zakresie kształcenia podstawowego oraz doskonalącego i specjalistycznego.

- ♦ W badanym okresie przeszkolono prawie 11 tys. strażaków Państwowej i Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu województwa kujawsko-pomorskiego, w tym:
 - kurs podstawowy strażaka jednostki ochrony przeciwpożarowej (SPS JOP) dla służby przygotowawczej, – ukończyło 292 absolwentów,

- kursy doskonalące w ramach doskonalenia zawodowego, - prowadzone w 11 kierunkach, ukończyło 9.271 absolwentów,
- kursy specjalistyczne w ramach doskonalenia zawodowego – prowadzone w 5 kierunkach, ukończyło 1.328 absolwentów.
- ♦ Zadowolający był w ocenie NIK stopień wykorzystania kadry i bazy naukowo-dydaktycznej Ośrodka Szkolenia, który wynosił na przykład:
 - w zakresie wykorzystania nominalnego czasu pracy wykładowców, - od 63 % w I kw. 2012r. do 95 % w 2011r.,
 - wykorzystanie placu ćwiczeń (poligonu), wahało się od 58 % w I kw. 2012r. do 85 % w 2011r.
- ♦ Ośrodek Szkolenia posiadał wymaganą dokumentację szkoleniową dla poszczególnych szkoleń i kursów, w tym m.in.: plany i programy nauczania, dzienniki lekcyjne.

Badaniem stopnia realizacji treści programowych szkoleń podstawowych, specjalistycznych i doskonalących realizowanych przez Ośrodek Szkolenia w latach 2009-2011 objęto dokumentację szkoleniową dla 9 kursów doskonalenia zawodowego, po 3 w każdym z lat badanego okresu.

Badanie wykazało, że we wszystkich przypadkach zrealizowano w pełni przyjęte w programie zajęcia teoretyczne i praktyczne dla każdego kursu.

Przeprowadzone w badanym okresie przez przedstawicieli KG PSP w Warszawie oraz Szkoły Podoficerskiej PSP w Bydgoszczy (sprawującej nadzór merytoryczny nad pracą Ośrodka), kontrole zewnętrzne, również nie wykazały odstępstw od programów szkoleń.

- ♦ Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi uwag do kwalifikacji kadry kierowniczej i dydaktycznej Ośrodka Szkolenia. Wśród 13 pracowników (12 funkcjonariuszy i 1 pracownika cywilnego), 10 posiadało wykształcenie wyższe, a 3 osoby były w trakcie studiów.

Wszyscy członkowie kadry kierowniczej i dydaktycznej Ośrodka posiadali doświadczenie zawodowe w jednostkach organizacyjnych PSP. Wśród stanowisk, które kadra kierownicza i dydaktyczna zajmowała przed rozpoczęciem pracy (służby) w OS KW PSP były m.in.: dowódca Jednostki Ratowniczo Gaśniczej (JRG), dyżurny operacyjny, inspektor; kierownik sekcji, inspektor w biurze szkolenia KG PSP, ratownik medyczny w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym.

- ♦ Wystarczający w ocenie NIK był stopień zaspokojenia potrzeb Ośrodka wynikających z programów nauczania oraz z określonych normatywów na prowadzenie szkoleń, w tym nowoczesnych środków technicznego wspomaganie szkolenia. Ośrodek Szkolenia zlokalizowany był na terenie JRG nr 3 Komendy Miejskiej w Toruniu - jednej z najlepiej wyposażonych baz w Polsce. W procesie szkolenia

wykorzystywano zarówno wyposażenie Ośrodka, a w przypadku braków z ww. JRG-3, a także z pozostałych Miejskich i Powiatowych Komend PSP z terenu województwa kujawsko-pomorskiego.

- ◆ Zadowolająca była także ocena działalności Ośrodka Szkolenia dokonana w czasie trwania kontroli NIK przez 5 dowódców Komend Miejskich i Powiatowych z terenu działania KW PSP.

Badanie przeprowadzono w oparciu o ankiety oceny poziomu i efektywności osiągniętego szkolenia absolwentów w zakresie ich wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych przydatnych do pełnienia służby. Z ogólnej liczby 292 absolwentów, którzy w badanym okresie ukończyli szkolenie podstawowe strażaka, badaniem objęto 91 z nich, tj. 31,2 %.

Otrzymane od Komendantów Miejskich/Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej w: Bydgoszczy, Toruniu, Włocławku, Grudziądzu i Aleksandrowie Kujawskim, oceny wykazały m.in., że posiadana przez absolwentów Ośrodka wiedza teoretyczna i umiejętności praktyczne pozwalają na efektywne wykorzystanie w służbie. Poziom przygotowania absolwentów oceniono: w 23 przypadkach na bardzo dobry; 6 na dostateczny, a pozostałych na dobry.

3. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia także legalność, celowość, rzetelność i gospodarność władania mieniem przez Ośrodek Szkolenia.

- ◆ Jak wykazano wyżej Ośrodek zlokalizowany był na terenie JRG-3 KM PSP w Toruniu, która na podstawie zawartego porozumienia od 2006r. udostępniała część pomieszczeń, obiektów i gruntów na potrzeby Ośrodka Szkolenia. Ogółem OS KW PSP zajmował ponad 2 tys. m² powierzchni użytkowej budynków i ponad 11 tys. m² gruntów (w tym teren poligonu).
- ◆ Na podstawie informacji uzyskanej w trybie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK z KM PSP w Toruniu dotyczącej wykonywania obowiązków administratora w zakresie utrzymania obiektów budowlanych, – o których mowa w rozdziale 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) stwierdzono, że Ośrodek zlokalizowany był w obiektach o wieku poniżej 10 lat - przekazanych do eksploatacji w grudniu 2004r. Prowadzono dla nich książki obiektu budowlanego, o których mowa w art.64 ust.1 Prawa budowlanego oraz dokonywano okresowych kontroli ich stanu technicznego (rocznych i pięcioletnich), - o których mowa w art. 62 ust.1 pkt. 1 i 2 Prawa budowlanego. Na podstawie ww. informacji i przedłożonych dokumentów stwierdzono, że stan wszystkich obiektów i budynków był dobry, a ich zużycie określano na 5 – 10 %.
- ◆ Dokonane w dniu 14.08.2012r. na podstawie art. 39 ustawy o NIK oględziny pomieszczeń, obiektów i gruntów użytkowanych przez Ośrodek Szkolenia w KW PSP, potwierdziły powyższe oraz wykazały m.in., że: prawidłowe było oznakowanie nieruchomości (tablica, godło), poddane oględzinom obiekty użytkowane zgodnie z przeznaczeniem, nie budziło zastrzeżeń utrzymanie czystości i porządku w

obiektach i ich bezpośrednim otoczeniu, wyodrębnione było stanowisko do segregacji i usuwania odpadów.

♦ Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania podejmowane w badanym okresie w zakresie uzupełniania bazy naukowo-dydaktycznej Ośrodka, w tym także ostatnio przewidywanego remontu i modernizacji poligonu do ćwiczeń oraz rozbudowy bazy sportowej.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o kontynuowanie działań w zakresie uzupełniania wyposażenia i bazy naukowo-dydaktycznej Ośrodka Szkolenia, w tym realizacji przewidzianego remontu i modernizacji poligonu do ćwiczeń oraz rozbudowy bazy sportowej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w tym wystąpieniu ocen, uwag i wniosku.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.