



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia04.2011 r.

**Pan
Włodzimierz Ciepły
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Bydgoszczy**

LBY-4112-02-02/2010
S/10/006

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła kontrolę w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, zwanej dalej „Regionalną Dyrekcją”. Kontrolą objęto przebieg postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, polegającego na budowie drogi ekspresowej S-5 na odcinku Nowe Marzy – granica województwa kujawsko-pomorskiego.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 5 kwietnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Regionalnej Dyrekcji w zakresie objętym kontrolą.

Wojewoda Kujawsko-Pomorski 2 grudnia 2008 r. przekazał według właściwości Regionalnemu Dyrektorowi wniosek Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy, zwanego dalej „Oddziałem GDDKiA”, dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dotyczącego budowy drogi ekspresowej S-5, zwanej dalej „decyzją środowiskową”. Postępowanie w tej sprawie było prowadzone od lutego 2008 r. Zgodnie z obowiązującymi w tym okresie przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska², przed wydaniem decyzji środowiskowej organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na

¹Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 ze zm.

środowisko winien był uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia m.in. z ministrem właściwym do spraw środowiska, a uzgodnienie to winno nastąpić w terminie 60 dni od otrzymania wniosku wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko³. Wojewoda wystąpił o takie uzgodnienie do Ministra Środowiska w dniu 9 kwietnia 2008 r., który do czasu przejęcia postępowania przez Regionalnego Dyrektora uzgodnienia nie dokonał. Inwestor, tj. Oddział GDDKiA był wielokrotnie wzywany przez Ministra Środowiska oraz przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (organ, który - w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko⁴ - przejął od Ministra Środowiska prowadzenie postępowania o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia) do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Oddział GDDKiA, każdorazowo reagując na wezwania, zmieniał i uzupełniał ww. raport. Jednak zmiana przepisów oraz ustanowienie nowych obszarów Natura 2000, kolidujących z przebiegiem trasy S-5 spowodowały, że prowadzone przez Regionalnego Dyrektora postępowanie zostało w dniu 13 maja 2010 r. umorzone (na wniosek Oddziału GDDKiA). Do tego czasu zarówno Minister Środowiska, jak i Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie dokonali uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia (prowadzonego przez te organy przez okres 25 miesięcy), co uniemożliwiło Regionalnej Dyrekcji wydanie decyzji środowiskowej.

Z ponownym wnioskiem do Regionalnej Dyrekcji o wydanie decyzji środowiskowej dotyczącej drogi S-5, Oddział GDDKiA wystąpił w dniu 11 maja 2010 r. Niezwłocznie po wpłynięciu wniosku Regionalna Dyrekcja sporządziła zestawienie 65 szczegółowych uwag do złożonego wniosku, które zostały omówione na naradzie w dniu 24 maja 2010 r. Większość tych uwag została przez inwestora uwzględniona w suplemencie do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W następstwie powyższych działań decyzją z dnia 23 lipca 2010 r. Regionalny Dyrektor ustalił środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia. Wniesione do ww. decyzji odwołania spowodowały, że stała się ona prawomocna dopiero w dniu 20 stycznia 2011 r., tj. po niespełna 3 latach od chwili złożenia pierwszego wniosku przez Oddział GDDKiA.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zaangażowanie Pana Dyrektora oraz kompetencje pracowników Regionalnej Dyrekcji, uczestniczących w drugim postępowaniu o wydanie dla Oddziału GDDKiA decyzji środowiskowej dotyczącej drogi S-5. Dzięki takiemu

³ Art. 48 ust. 4 ustawy Prawo ochrony Środowiska uchylony z dniem 15 listopada 2008 r.

⁴ Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.

podejściu możliwe było zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ciągu niespełna 2,5 miesiąca od jego wszczęcia.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli nie oczekuje od Pana Dyrektora informacji, o której mowa w art. 62 ust. 1 ustawy o NIK.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zawartych w tym wystąpieniu ocen i uwag.