



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Bydgoszczy

LBY-4112-09-01/2012
S/12/009

Bydgoszcz, dnia 4 czerwca 2012 r.

Pan

Mariusz Linettej

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
w Inowrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła kontrolę w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu, zwanym dalej „PINB”, w zakresie prawidłowości postępowania w procesie inwestycyjnym polegającym na budowie obiektu mieszkalno-pensjonatowego położonego przy ul. Wierzbińskiego w Inowrocławiu.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 15 maja 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu, zwanemu dalej „Powiatowym Inspektorem”, niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania PINB w zakresie objętym kontrolą, pomimo stwierdzonej nieprawidłowości dotyczącej przyjęcia projektu budowlanego bez wymaganej numeracji stron. Podstawą pozytywnej oceny było m.in.: posiadanie i rzetelne prowadzenie przez PINB ewidencji rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych, prawidłowe przeprowadzenie kontroli stanu budowy ww. inwestycji, prawidłowe wydanie decyzji zamiennej dla inwestora oraz zgodne z przepisami rozpatrywanie skarg i wniosków.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82

1. PINB w latach 2006-2012, zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia ewidencji rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych², prowadził ewidencję rozpoczynanych i oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych.

2. W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 8 lipca 2009 r. Powiatowy Inspektor prawidłowo stwierdził, że nie wystąpiły przesłanki do wszczęcia postępowania na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³, zwanej dalej „Prawem budowlanym”. Natomiast po drugiej kontroli w dniu 24 lutego 2010 r. Powiatowy Inspektor wydał wymagane art. 50 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 83 ust. 1 Prawa budowlanego, postanowienie dotyczące wstrzymania prowadzonych robót budowlanych oraz zawiadomił inwestora o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie samowolnych istotnych odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego. Odstępstwa te polegały na: wykonaniu schodów z poziomu terenu na poziom posadzki parteru, wykonanie stropu żelbetowego na belkach stalowych w poziomie posadzki parteru, co spowodowało wyniesienie budynku ponad poziom terenu, czyli zwiększenie jego wysokości oraz - poprzez całkowite podpiwniczenie - zwiększenie jego kubatury i przedłużenie wewnętrznej klatki schodowej.

W wyniku prowadzonego postępowania Powiatowy Inspektor wydał decyzję nakładającą na inwestora obowiązek doprowadzenia budowy do stanu zgodnego z prawem poprzez sporządzenie i przedłożenie projektu budowlanego zamiennego, uwzględniającego istotne odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego. Po przedstawieniu przez inwestora do PINB projektu budowlanego zamiennego uwzględniającego dokonane zmiany, Powiatowy Inspektor zatwierdził ten projekt decyzją wymaganą art. 51 ust. 4 Prawa budowlanego.

Projekt ten nie posiadał jednak numeracji stron, co było niezgodne z § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego⁴, zwanego dalej „rozporządzeniem”.

3. PINB przestrzegał terminu rozpatrywania skarg i wniosków, o którym mowa w art. 237 § 1 w związku z art. 244 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁵. W wyniku złożonych skarg przeprowadzono kontrolę u inwestora.

Przedstawiając powyższe oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o podjęcie działań mających na celu składanie przez inwestorów projektów budowlanych zgodnych z wymogami rozporządzenia.

² Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1130

³ Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 120, poz. 1133 ze zm.

⁵ Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1701 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Inspektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Inspektorowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.