



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 7 listopada 2011 r.

**Pan
Stanisław Franciszek Połom
Wójt
Gminy Starogard Gdański**

LGD-4113-001-02/2011
D/11/501/KAP

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy Starogard Gdański (dalej: „Urząd”).

Przedmiotem kontroli było dostosowanie organizacji wyborów do Sejmu RP i Senatu RP, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. (dalej: „wybory”), do obsługi wyborców niepełnosprawnych.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 20 października 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia przygotowanie w Gminie Starogard Gdański (dalej: „Gmina”) wyborów do obsługi wyborców niepełnosprawnych, pomimo stwierdzenia nieprawidłowości, które jednak nie uniemożliwiały korzystania przez tych wyborców z przysługujących im uprawnień.

1. Powyższa ocena wynika z prawidłowej realizacji przez Urząd zadań objętych kontrolą, polegającej m.in. na:

- podaniu do wiadomości wyborców, z zachowaniem terminu i formy określonych przepisami *art. 16 §1 Kodeksu wyborczego*¹, informacji wymaganych ww. przepisem

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz.U. Nr 21, poz. 112 ze zm.).

(w tym o lokalach obwodowych komisji wyborczych, zwanych dalej „komisjami”, dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych) oraz informacji o możliwości głosowania korespondencyjnego przez wyborców niepełnosprawnych, wymaganej przepisami *art. 61a § 1 ww. ustawy*;

- spełnieniu, wynikającego z *art. 15a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Kodeks wyborczy*², wymogu dostosowania co najmniej 1/5 lokali komisji na terenie Gminy do potrzeb wyborców niepełnosprawnych. Do potrzeb takich wyborców dostosowano 4 spośród 18 lokali komisji, powołanych na terenie Gminy. W objętych badaniem 3, spośród ww. 4 lokali zabezpieczono spełnienie w dniu wyborów warunków technicznych, określonych w *rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych*³;
- zapewnieniu możliwości uzyskania przez wyborców niepełnosprawnych informacji, o których mowa w *art. 37a §1 Kodeksu wyborczego*, w tym m.in. informacji o lokalach Komisji, dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych, znajdujących się najbliżej miejsca zamieszkania wyborcy niepełnosprawnego oraz warunkach dopisania takiego wyborcy do spisu wyborców w obwodzie głosowania, w którym się ww. lokal znajduje (o udzielenie ww. informacji, jak również o dopisanie do spisu wyborców w wybranym przez siebie obwodzie głosowania, wyborcy niepełnosprawni nie występowali);
- wyznaczeniu, zgodnie z *art. 61b Kodeksu wyborczego*, komisji dla celów głosowania korespondencyjnego przez wyborców niepełnosprawnych o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności⁴ (żaden z wyborców nie zgłosił zamiaru głosowania w tej formie);
- prawidłowym i terminowym sporządzeniu, na wniosek uprawnionego wyborcy, aktu pełnomocnictwa do głosowania dla pełnomocnika, spełniającego warunki określone w *art. 55 Kodeksu wyborczego*,

2. Stwierdzone nieprawidłowości w realizacji zadań objętych kontrolą polegały na:

² Dz.U. Nr 21, poz. 113 ze zm.

³ Dz.U. Nr 158, poz. 938.

⁴ W rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.).

- opublikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej: „BIP”) obwieszczenia, o którym mowa w *art. 16 § 1 Kodeksu wyborczego*, w 25 dniu przed dniem wyborów, tj. po upływie terminu określonego w *art. 16 § 2 tej ustawy*;
- nieopublikowaniu w BIP, wbrew przepisom *art. 37a § 4 Kodeksu wyborczego*, informacji, o których mowa w *art. 37a § 1 pkt 3 i 5 tej ustawy*, tj. informacji o komitetach wyborczych biorących udział w wyborach, zarejestrowanych kandydatach i listach kandydatów (informacje te zamieszczono w BIP w wyniku kontroli NIK), a także informacji o warunkach dopisania wyborcy niepełnosprawnego do spisu wyborców w wybranym przez siebie obwodzie głosowania, spośród obwodów, w których znajdują się lokale dostosowane do potrzeb wyborców niepełnosprawnych.

Z oświadczenia ustanowionego przez Pana Wójta pełnomocnika ds. wyborów wynika, że opisane wyżej nieprawidłowości były efektem, wynikającego z nadmiaru obowiązków i złej interpretacji nowych uregulowań prawnych, braku odpowiedniego nadzoru z jego strony nad realizacją zadań przez pracownika Urzędu, któremu powierzono ich wykonanie.

3. Na sfinansowanie zadań związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem wyborów Gmina otrzymała z Krajowego Biura Wyborczego dotację w wysokości 20.340 zł, która – jak wynika z wyjaśnień pełnomocnika ds. wyborów – w pełni pokryła wydatki związane z dostosowaniem lokali wyborczych do obsługi wyborców niepełnosprawnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) wzmocnienie nadzoru nad zadaniami związanymi z organizacją wyborów, poprzez wprowadzenie mechanizmu kontrolnego (rozwiązania organizacyjnego) zapewniającego ich pełną realizację.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.