



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 12 kwietnia 2010 r.

LGD-4111-006-04/2009
K/09/006/LGD

**Pani
Władysława Hanuszewicz
Dyrektor
Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego
w Damnicy**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Damnicy (dalej: „Ośrodek”). Przedmiotem kontroli była działalność Ośrodka związana z realizacją wniosków NIK, sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym LGD-41008-06-07 z dnia 06.07.2007 r., po kontroli nr P/07/144.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 19.03.2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, działalność Ośrodka w skontrolowanym zakresie.

Ocena ta wynika z opisanych niżej ustaleń.

1. Wniosek nr 1 został zrealizowany, tj. dokonano okresowych – rocznych kontroli stanu technicznego, o których mowa w *art. 62 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego*¹. Stwierdzono jednak, iż przegląd okresowy, który należało dokonać w terminie do 17.11.2009 r.

¹ Ustawa z dnia 7 września 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 56, poz. 1118 ze zm.).

(poprzedniego przeglądu dokonano w dniu 18.11.2008 r.) został przeprowadzono z opóźnieniem trzech miesięcy, tj. 18.02.2010 r.

2. Wniosek nr 2 został zrealizowany, tj. w Ośrodku założono książkę obiektu budowlanego dla zbiornika gazowego, w której odnotowano przeprowadzone corocznie przeglądy okresowe oraz okresową kontrolę stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu.
3. Wniosek nr 3 został zrealizowany, tj. naprawiono ogrodzenia terenu Ośrodka na długości około 350 mb. oraz wykonano ogrodzenie z siatki na długości około 200 mb.
4. Wniosek nr 4 został zrealizowany, tj. zabezpieczono szlak komunikacyjny wychodzących poza teren Szkoły w sposób uniemożliwiający bezpośrednie wyjście na jezdnię.
5. Wniosek nr 5 nadal jest w trakcie realizacji, tj. podjęto wprowadzenie działań w celu wyeliminowania przypadków przeznaczania na pobyt uczniów pomieszczeń z oświetleniem naturalnym, nie spełniającym wymaganych standardów, lecz przeprowadzone w toku kontroli oględziny wykazały, że nie dokonano jeszcze wymiany oświetlenia w pomieszczeniach zlokalizowanych na parterze budynku.
6. Wniosek nr 6 nadal jest w trakcie realizacji, tj. sukcesywnie odbywa się wyrównywanie nawierzchni dróg i przejść na terenie Ośrodka, poprzez zasypywanie gruzem oraz przykrywanie ziemią lub piaskiem.
7. Wniosek nr 7 nadal jest w trakcie realizacji, tj. podjęto wprowadzenie działań zmierzające do zapewnienia właściwej wentylacji w pomieszczeniach Ośrodka, lecz przeprowadzone oględziny wykazały, że wykonano wentylację w pomieszczeniach kuchennych, natomiast nie wykonano wentylacji w pomieszczeniach szkolnych, w tym lekcyjnych.
8. Wniosek nr 8 został zrealizowany, tj. zabezpieczono otwarte przestrzenie między biegami schodów (wykonano wysokie balustrady zabezpieczające).
9. Wniosek nr 9 został zrealizowany, tj. zabezpieczono poręcze schodów przed możliwością ewentualnego zsuwania się po nich uczniów.
10. Wniosek nr 10 został zrealizowany, tj. nauczyciele Ośrodka, prowadzący zajęcia w pracowniach gospodarstwa domowego, zostali dwukrotnie objęci szkoleniem w zakresie udzielania pierwszej pomocy.

11. Wniosek nr 11 został zrealizowany, tj. uzyskano karty charakterystyk substancji niebezpiecznych, używanych w trakcie zajęć szkolnych i udostępnianych osobom prowadzącym takie zajęcia.
12. Wniosek nr 12 został zrealizowany, tj. przeprowadzono ogółem 7 kontroli warunków korzystania z obiektów Ośrodka po każdej przerwie w jego działalności, trwającej ponad 2 tygodnie.
13. Wniosek nr 13 został zrealizowany, tj. kopie protokołów z kontroli, o których mowa w pkt 12 niniejszego wystąpienia pokontrolnego niezwłocznie wysyłano do organu prowadzącego, tzn. do Starostwa Powiatowego w Słupsku.
14. Wniosek nr 14 został zrealizowany, tj. o wypadku ucznia niezwłocznie poinformowano Starostwo Powiatowe w Słupsku oraz Radę Rodziców.
15. Wniosek nr 15 został zrealizowany, tj.:
 - postępowania powypadkowe były prowadzone zgodnie z procedurą określoną w rozdziale 4 „Wypadki osób pozostających pod opieką szkoły i placówki” rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.),
 - zarządzeniem dyrektora Ośrodka zobowiązano do bezwzględnego przestrzegania „obowiązku natychmiastowego informowania rodziców lub opiekunów o wypadku ucznia w dniu zdarzenia”.

Przedstawiając powyższe oceny Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

**wprowadzenie rozwiązania organizacyjnego (mechanizmu kontrolnego),
zapewniającego terminowe przeprowadzanie kontroli obiektów budowlanych,
użytkowanych przez Ośrodek.**

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.