



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 13 stycznia 2010 r.

**Pan
Zdzisław Sićko
Dyrektor
Uniwersyteckiego Centrum Medycyny
Morskiej i Tropikalnej
w Gdyni**

LGD-4111-007-01/2009
K/09/007

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni (dalej: „Centrum”).

Przedmiotem kontroli była działalność Centrum w okresie od stycznia do 30 grudnia 2009 r., związana z realizacją wniosków po kontroli NIK nr P/08/099, sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym LGD-41019-01-08 z dnia 20 stycznia 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 30 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Centrum w kontrolowanym zakresie. Powyższa ocena wynika z opisanych niżej ustaleń.

1. Wniosek nr 1 został zrealizowany, tzn. zakupy aparatury o wartości powyżej 200 tys. zł. zostały dokonane z zachowaniem wymogu uzyskania pozytywnej opinii Rady Społecznej, tj. zgodnie z § 5 pkt 3 *Uchwały nr 34/2008 Senatu Akademii Medycznej w Gdańsku z dnia 29 września 2008 r. w sprawie określenia zasad zakupu lub przyjęcia darowizny*

aparatury i sprzętu medycznego..., podjętej m.in. na podstawie *art. 42 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89 ze zm.)*.

2. Wniosek nr 2 został zrealizowany, tzn. aparatura medyczna (aparat rentgenowski Baccara, aparat rentgenowski jezdny przyłózkowy, ultrasonograf Voluson i tomograf komputerowy) została poddana okresowym przeglądom technicznym zgodnie z przepisem *art. 4 ust. 4 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o wyrobach medycznych (Dz.U. Nr 93, poz. 896 ze zm.)* oraz zawarto umowy o świadczenie usług serwisowania, konserwacji i napraw tej aparatury.
3. Wniosek nr 3 został zrealizowany, tzn. uzupełniono dokumentację techniczną dla: bieżni do rehabilitacji kardiologicznej i ultrasonografu Apogee o brakujące paszporty techniczne, natomiast 2 gastrofiberoskopy zostały zlikwidowane po uzyskaniu orzeczeń technicznych.
4. Wniosek nr 4 został zrealizowany, tzn.
 - zawarto umowę o świadczenie usług serwisowania, konserwacji i napraw bieżni do rehabilitacji kardiologicznej,
 - przeprowadzono przegląd techniczny ww. bieżni, po którym została ona dopuszczona do używania.
5. Wniosek nr 5 został zrealizowany, tzn. wszyscy pracownicy (21 osób) zatrudnieni w pracowniach rentgenowskich (Zakładzie Diagnostyki Obrazowej) posiadają obecnie ważne orzeczenia lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy (zgodnie z *art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe - Dz.U. z 2007 r. Nr 42, poz. 276 ze zm.*).

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.