



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku

Gdańsk, dnia 2 lutego 2010 r.

Pan
Wojciech Dettlaff
Starostwa
Powiatu Puckiego

LGD-4111-009-02-09
K/09/009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Starostwie Powiatowym w Pucku (dalej „Starostwo”). Przedmiotem kontroli była działalność Starostwa związana z realizacją wniosków NIK po kontroli nr P/08/063, sformułowanych w wystąpieniu pokontrolnym LGD-41006-03-08 z 02 lipca 2008 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 11 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzenia uchybień, działalność Starostwa w skontrolowanym zakresie.

1. Wnioski nr 1 i nr 2 zostały zrealizowane, tj. w grudniu 2008 r. pracownicy Wydziału Komunikacji Starostwa przeprowadzili kontrole nadzorowanych przez Starostwo stacji kontroli pojazdów.

Po podpisaniu w marcu 2009 r. porozumienia z Transportowym Dozorem Technicznym w Warszawie (dalej: „TDT”) w sprawie powierzenia czynności kontrolnych w ramach wykonywanego przez Starostę nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów, inspektorzy TDT

skontrolowali (w czerwcu i lipcu 2009 r.) w pełnym zakresie stacje kontroli pojazdów znajdujące się na terenie powiatu puckiego.

Sposób usunięcia stwierdzonych w trakcie tych kontroli usterek, został zweryfikowany podczas kontroli przeprowadzanych w grudniu 2009 r. przez Naczelnika Wydziału Komunikacji Starostwa.

W dniu 06 listopada 2009 r. Starosta Pucki zawarł z TDT porozumienie w sprawie powierzenia czynności kontrolnych nad stacjami kontroli pojazdów (w ramach wykonywanego nadzoru), na okres do 30 czerwca 2010 r.

2. Wniosek nr 3 został zrealizowany, tj. dane zawarte w rejestrze przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów zawierały aktualne informacje o funkcjonujących na terenie powiatu puckiego stacjach, wraz numerami ewidencyjnymi, zakresem badań oraz numerami uprawnień zatrudnionych diagnostów i odnotowanymi zmianami w tym zakresie.
3. Wniosek nr 4 został zrealizowany, tj. w latach 2008-2009 Starosta Pucki monitorował dwa postępowania karne, dotyczące trzech diagnostów zatrudnionych w nadzorowanych stacjach kontroli pojazdów, w tym jednego diagnosty z uprawnieniami wydanymi przez Starostę Kartuskiego, występując do Sądu Rejonowego w Wejherowie o informacje w tym zakresie.
4. Wniosek nr 5 nie został zrealizowany, tj. w Starostwie nie zatrudniono audytora wewnętrznego, przy czym po zakończeniu poprzedniej kontroli NIK (z maja 2008 r.) Starosta Pucki dwukrotnie ogłosił nabór na stanowisko audytora wewnętrznego, który z powodu braku ofert, nie przyniósł efektu.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

kontynuowanie działań w celu zatrudnienia audytora oraz spowodowanie prowadzenia w Starostwie audytu wewnętrznego.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku,

bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.