



Gdańsk, 23 marzec 2009 r.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA W GDAŃSKU
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
☎ (0-58) 301 82 11, fax (0-58) 301 13 14

P/08/116
LGD-41025-01-08

Pan

Marek Rintz

Burmistrz Miasta Puck

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miasta w Pucku (dalej: „Urząd”).

Przedmiotem kontroli było wykonywanie przez Miasto Puck w latach 2006-2008 (I półrocze) zadań objętych *Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych*.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 10 marca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu dotyczącą gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Puck, pomimo stwierdzenia uchybień nie mających wpływu na realizację *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (dalej: „KPOŚK”).

Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła opisane niżej ustalenia kontroli.

1. Wyznaczona rozporządzeniem Wojewody Pomorskiego z dnia 1 lipca 2005 r. „*Agglomeracja Puck*” obejmowała miasta Puck i Władysławowo oraz 24 miejscowości położone na terenach gminy miejskiej Władysławowo i gminy wiejskiej Puck. Odbiorcą ścieków z tej aglomeracji została oczyszczalnia ścieków w Swarzewie. Gminy wchodzące w skład aglomeracji (poza gminą Władysławowo) oraz zarządzająca oczyszczalnią ścieków Spółka Wodno-Ściekowa „Swarzewo” realizowały zadania inwestycyjne mające

na celu osiągnięcie założonych w KPOŚK wskaźników dla tej aglomeracji, lecz w różnym stopniu i niezależnie od siebie. Przepisy *ustawy z dnia 8 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.)* nie zawierały bowiem uregulowań dotyczących koordynacji, nadzorowania i monitorowania realizacji KPOŚK przez jedną z gmin aglomeracji (tzw. gminę wiodącą).

2. W 2005 r. Urząd przesłał do Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego *Plan aglomeracji dla miasta Puck*, z którego wynikało że podstawowym zamierzeniem, mającym na celu uporządkowanie gospodarki wodno-kanalizacyjnej w mieście Puck, jest rozdzielenie kanalizacji ogólnospławnej na sanitarną i deszczową, co wymaga budowy 47,5 km sieci kanalizacyjnych i 5 nowych przepompowni oraz zmodernizowania przepompowni istniejącej.
3. Gmina Miasta Puck uzyskała decyzje o zatwierdzeniu projektów budowlanych i o udzieleniu pozwoleń na budowę rozdzielenia kanalizacji ogólnospławnej, na podstawie których do 30 czerwca 2008 r. wybudowano 11,82 km nowych sieci kanalizacyjnych, z czego 4,82 km w okresie objętym kontrolą. Pozostała część sieci – wg wyjaśnień burmistrza Miasta Puck – ma być wykonana do 2012 r. (w Urzędzie brak było harmonogramu określającego szczegółowo zakresy rzeczowe do realizacji w poszczególnych latach co uniemożliwiło ocenę zaawansowania robót).
4. Wyboru wykonawcy sieci w 2006 r. (4,7 km) dokonano zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.)* - w trybie przetargu nieograniczonego. Roboty zostały wykonane terminowo i odebrane bez zastrzeżeń.
5. W budżecie Miasta zabezpieczono środki na kanalizację sanitarną wykonaną w latach 2006-2008 (I półrocze). Łącznie wydatkowano 3.631,3 tys. zł, z tego 2.647 tys. zł na sieć sanitarną, a pozostałą kwotę na sieć deszczową i 273 szt. przyłączy.
6. Stwierdzono nieprawidłowości w złożonych Wojewodzie Pomorskiemu (w ramach wykonania obowiązku wynikającego z *art. 43 ust. 3c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – Dz.U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.*) informacjach z realizacji KPOŚK w latach 2006 i 2007. W informacji za 2006 r. podano – niezgodnie ze stanem faktycznym – m.in.: nazwę aglomeracji, nr rozporządzenia wojewody wyznaczającego aglomerację, wielkość *Równoważnej Liczby Mieszkańców*, a ponadto w ogóle nie wskazano wielkości nakładów, poniesionych na budowę sieci sanitarnej oraz źródeł

pochodzenia środków finansowych, a w obu informacjach zawarto nierzetelne informacje o długości odcinków wybudowanych nowych sieci kanalizacyjnych (7,7 km w 2006 r. i 0,2 km w 2007 r.). W toku kontroli przeprowadzanej przez NIK, Urząd wielkości te skorygował do stanu faktycznego, tj. 4,7 km w 2006 r. i 0 km w 2007 r.

7. W obowiązującym *Regulaminie organizacyjnym Urzędu* oraz w zakresach czynności pracowników realizujących zadania z zakresu gospodarki komunalnej nie zawarto zapisów dotyczących nadzoru oraz monitoringu realizacji KPOŚK. W latach 2006-2008 Urząd nie przeprowadził kontroli dotyczących realizacji KPOŚK.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) określenie rocznych zakresów rzeczowych i finansowych wykonywanych na terenie miasta Puck zadań inwestycyjnych wchodzących w zakres realizowanego KPOŚK,
- 2) sprawowanie bieżącego nadzoru i monitoring zadań inwestycyjnych wykonywanych w ramach KPOŚK,
- 3) zawieranie w informacjach o realizacji zadań objętych KPOŚK rzetelnych danych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego może Pan zgłosić na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowane zastrzeżenia w sprawie ocen, uwag i wniosków w nim zawartych.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Do wiadomości:

NIK – Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego