



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 20 stycznia 2010 r.

**Pan
Paweł Adamowicz
Prezydent Miasta Gdańska**

LGD-410-40-02-09
P/09/073

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Miejskim w Gdańsku („Urząd”). Przedmiotem kontroli było przygotowanie Miasta Gdańska (dalej „Miasto”) w latach 2007-2009 (do dnia 15 grudnia) do organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (dalej „EURO 2012”).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 22 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację przez Miasto zadań związanych z przygotowaniem do organizacji EURO 2012, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższa ocena wynika z opisanych niżej ustaleń.

1. Miasto prawidłowo realizowało umowę zawartą w dniu 2 maja 2007 r. z UEFA, która dotyczyła m.in. ogólnych wymogów operacyjnych spoczywających na Mieście przy organizacji EURO 2012 oraz programu komercyjnego na czas EURO 2012. Dla realizacji zadań związanych z przygotowaniem do organizacji EURO 2012 Miasto utworzyło dwie spółki: Biuro Inwestycji EURO Gdańsk 2012 Sp. z o.o. w Gdańsku (akt notarialny z 23.10.2007 r.), zwane dalej „BIEG Sp. z o.o.” oraz Gdańskie Inwestycje Komunalne Euro 2012 Sp. z o.o. w Gdańsku (akt notarialny z 21.08.2008 r.), zwane dalej „GIKE Sp. z o.o.”.

Miasto na podstawie umów (dalej „umowy powierzenia”) zawartych z ww. spółkami, powierzyło im realizację zadań związanych odpowiednio z: przygotowaniem i wykonaniem Projektu Arena Bałtycka oraz przygotowaniem oraz realizacją 8 przedsięwzięć inwestycyjnych, wymienionych w załączniku do *rozporządzenia w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012*¹, w tym przygotowaniem i prowadzeniem postępowań o udzielenie zamówień publicznych niezbędnych do przygotowania i wykonania tych przedsięwzięć. NIK zwraca uwagę na późne zawarcie umowy powierzenia z GIKE Sp. z o.o., tj. dopiero po upływie 7 miesięcy od dnia powołania spółki. Przyczyną zwłoki w zawarciu umowy, według p.o. dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych w Urzędzie, były trudności w uzgodnieniu treści umowy, a także prowadzenie działań poprzedzających przejęcie zadań związanych z organizacją spółki (organizacja kadr, organizacja siedziby).

2. Sposób powierzenia realizacji zadań związanych z organizacją EURO 2012 jednostkom organizacyjnym Urzędu i Miasta oraz lokalnym koordynatorom do spraw organizacji EURO 2012, ocenia się jako prawidłowy. W 2009 r. powołano 2 kolejnych lokalnych koordynatorów (w obszarach Organizacji Stref Kibiców i *Public Viewing* oraz Projektów społecznych), przez co liczba tematycznych obszarów objętych przygotowaniem do EURO 2012 zwiększyła się od czasu zakończenia poprzedniej kontroli NIK z 10 do 12. Organizacja oraz uregulowania wewnętrzne związane z przygotowaniem do EURO 2012 zapewniały realizację zadań objętych zakresem ich działania. Stan zatrudnienia w Biurze ds. EURO 2012 zwiększył się w 2009 r. w stosunku do stanu na koniec 2008 r. o 2 osoby i zapewniał realizację powierzonych zadań.
3. Miasto nie posiadało jeszcze zakresu wykorzystania Stadionu Arena Bałtycka po EURO 2012, natomiast dysponowało wstępną koncepcją jego wykorzystania (przedstawioną w opracowaniach sporządzonych przez dwie firmy doradcze). Według zastępcy dyrektora Biura Prezydenta ds. Sportu i EURO 2012, dopiero po wyborze operatora stadionu (planowanym na początek 2010 r.), zaproponowany zostanie przez niego odpowiedni program funkcjonowania stadionu po EURO 2012. Miasto nie oszacowało także dotychczas finansowych efektów związanych z przeprowadzeniem EURO 2012.
4. Aktualny koszt realizacji zadania związanego z budową Stadionu Arena Bałtycka wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (na podstawie zawartych umów z wykonawcami, umowy powierzenia z BIEG Sp. z o.o., wartości szacunkowej wyposażenia teletechnicznego

¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 października 2007 r. w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012 (Dz.U. Nr 192, poz. 1385 ze zm.)

ICT) wynosi 864.186.844 zł (brutto), w tym 257.213.140 zł (brutto) ze środków własnych Miasta oraz 144.000.000 zł (brutto) z dotacji budżetu państwa. Na dzień zakończenia kontroli Miasto nie posiadało zabezpieczenia finansowego na realizację całego przedsięwzięcia. Dyrektor Wydziału Finansowego w Urzędzie wyjaśniła, że brakująca kwota 462.973.704 zł (brutto) zostanie pozyskana poprzez emisję obligacji przez BIEG Sp. z o.o., która stanie się współwłaścicielem obiektu oraz będzie pełniła funkcję jego zarządcy po jego wybudowaniu.

5. Miasto rozpoczęło w lipcu 2009 r. prace nad stworzeniem Wieloletniego Programu Przygotowań do Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (dalej: „WPP”) i od sierpnia 2009 r. realizowało obowiązek raportowania danych do Spółki PL.2012, w zakresie zgodnym z metodologią WPP.
6. Działania jednostek odpowiedzialnych w badanym okresie za realizację przedsięwzięć EURO 2012 w obszarze promocji oraz przygotowania infrastruktury turystycznej i noclegowej ocenia się jako prawidłowe. Ustalono m.in., że:
 - Urząd dysponował bazą noclegową w Gdańsku i jego okolicach,
 - Miasto spełniało wymogi zakwaterowania w poszczególnych kategoriach obiektów,
 - Miasto podejmowało działania w celu poprawienia stanu zakontraktowania pokoi na EURO 2012,
 - w raportach UEFA w 2009 r. nie stwierdzono ryzyka związanego z infrastrukturą turystyczną i hotelową w Mieście.

Stwierdzono, że do dnia zakończenia kontroli nie została opracowana strategia działań promocyjnych i marketingowych dotyczących EURO 2012, a także nie sporządzono wykazu jednostek, których zaangażowanie będzie konieczne dla organizacji programu turystycznego i kulturalnego, jednak uznaje się w tym zakresie wyjaśnienia złożone przez lokalnego koordynatora dla Miasta ds. Marketingu, że do tej pory nie było takiej potrzeby, zaś stworzenie własnej strategii marketingowej oraz wskazanie jednostek organizacyjnych zaangażowanych do organizacji programów turystycznego i kulturalnego planowane jest na lata 2010-2011.

7. Za niewystarczający ocenia się stan przygotowań Miasta do EURO 2012 w zakresie inwestycji komunikacyjnych, ujętych w wykazie stanowiącym załącznik do *rozporządzenia w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012*. Mimo, iż obecnie realizacja inwestycji przebiega zgodnie z zaktualizowanymi harmonogramami, to jednak czas zakończenia niektórych przedsięwzięć wydłużył się w stosunku do harmonogramów

z 30.11.2008 r. tj.: o 4 miesiące (Realizacja Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej – GPKM III A), o 6 miesięcy (Budowa Trasy W-Z (odcinek Kartuska-Otomińska), o 2 lata (Realizacja projektu poprawy dostępu drogowego do Portu Gdańsk – Budowa Trasy Sucharskiego) i o 3 lata (Budowa Trasy Słowackiego – odcinek Port Lotniczy – Obwodnica Trójmiasto – Stadion Arena Bałtycka).

Podkreślić należy, iż spośród 8 przedsięwzięć inwestycyjnych EURO 2012 (zleconych do przygotowania i realizacji GIKE Sp. z o.o.), według stanu na dzień zakończenia kontroli:

- tylko 2 przedsięwzięcia (Realizacja Gdańskiego Projektu Komunikacji Miejskiej – GPKM III A i Odwodnienie terenu pod stadion „Arena Bałtycka” w dzielnicy Gdańsk-Letnica) prawdopodobnie zostaną przekazane do użytkowania przed EURO 2012;
- ryzyko nierozpoczęcia użytkowania przed EURO 2012 występuje w przypadku 2 przedsięwzięć (Budowa Trasy W-Z – odcinek Kartuska-Otomińska) i Usprawnienie ruchu transportu miejskiego w obszarze centralnym Trójmiasta z zastosowaniem Zintegrowanego Systemu Zarządzania Ruchem TRISTAR);
- 4 przedsięwzięcia (Budowa Trasy Słowackiego – odcinek Port Lotniczy – Obwodnica Trójmiasto – Stadion Arena Bałtycka, Poprawa dostępu drogowego do Portu Gdańsk – Budowa Trasy Sucharskiego, Przebudowa węzła integracyjnego Gdańsk Śródmieście, Budowa Europejskiego Centrum Solidarności w Gdańsku) prawdopodobnie nie zostaną przekazane do użytkowania do czasu EURO 2012. Rozpoczęcie ich użytkowania przewidywane jest w terminach: od końca 2012 r. (Budowa Europejskiego Centrum Solidarności w Gdańsku), do lutego 2015 r. (Budowa Trasy Słowackiego – odcinek Port Lotniczy – Obwodnica Trójmiasto – Stadion Arena Bałtycka).

Przyjmując argumentację p.o. dyrektora Wydziału Programów Rozwojowych w Urzędzie, że pomimo niezrealizowania w pełni wszystkich przedsięwzięć do EURO 2012, możliwe będzie uzyskanie na czas turnieju częściowych efektów komunikacyjnych, NIK zwraca uwagę, że umieszczenie przedsięwzięć EURO 2012 w załączniku do ww. rozporządzenia na podstawie *ustawy o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012*² i powierzenie ich realizacji powołanej w tym celu spółce celowej, w myśl art. 1 tej ustawy dotyczyła przedsięwzięć niezbędnych do przeprowadzenia turnieju UEFA EURO 2012, a tym samym ukończonych na ten turniej.

² Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. Nr 173, poz. 1219 ze zm.)

8. NIK zwraca również uwagę na niezrealizowanie wniosku pokontrolnego, po kontroli przeprowadzonej w przedmiotowym zakresie w IV kwartale 2008 r., dotyczącego doprowadzenia do zgodności terminu zakończenia realizacji projektu stadionu Arena Bałtycka określonego w Harmonogramie Ramowym Projektu i w umowie stadionowej podpisanej przez Miasto z UEFA, uznając jednocześnie podjęte działania w ramach tzw. grupy G5, zmierzające do zmiany zapisu w umowie stadionowej w taki sposób, by był on zgodny z harmonogramem prac budowlanych stadionu.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) zintensyfikowanie działań w celu zminimalizowania przypadków przesuwania terminów realizacji zakończenia przedsięwzięć EURO 2012,
- 2) doprowadzenie do zgodności terminu zakończenia realizacji projektu Arena Bałtycka określonego w Harmonogramie Ramowym Projektu i umowie stadionowej.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie, do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.