



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

Gdańsk, dnia 30 grudnia 2009 r.

P/09/073
LGD-410-40-05/2009

**Zarząd
Biura Inwestycji
Euro Gdańsk 2012 Sp. z o.o.
w Gdańsku**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła w Biurze Inwestycji Euro Gdańsk 2012 Sp. z o.o. w Gdańsku (dalej: „Spółka”) kontrolę, której przedmiotem było przygotowanie Spółki do organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 22 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje Zarządowi Spółki niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Spółki w kontrolowanym zakresie.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń:

1. Pozytywnie ocenia się dotychczasowe działania Spółki w zakresie realizacji przyjętego modelu finansowania Projektu Arena Bałtycka (dalej: „Projekt”). Przygotowania do emisji obligacji, z której środki stanowiąc będą jedno ze źródeł nakładów na Projekt, znajdowały się na końcowym etapie realizacji.

2. Spółka stopniowo zwiększała zatrudnienie, tak by dostosować je do etapów realizacji Projektu. Istniejący system zarządzania Spółką uwzględnia ryzyka mogące przeszkodzić w realizacji zaplanowanych zadań. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na wystąpienie dodatkowego ryzyka dotyczącego wysokości nakładów na Projekt, które wynikało z roszczenia wykonawcy robót ziemnych o zapłatę za wykonane roboty polegające na likwidacji tzw. „mogilnika”. Kwota ww. roszczenia waha się od 7.792,2 tys. zł do 9.367,6 tys. zł brutto.
3. Spółka prowadzi zaawansowane prace związane z planowanym powierzeniem zarządzania stadionem profesjonalnemu operatorowi. Przygotowuje m.in. dokumentację przetargową dotyczącą postępowania na wybór operatora stadionu, jak również prowadzi w tej sprawie konsultacje z przedstawicielami innych miast gospodarzy finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej.
4. Pozytywnie ocenia się przeprowadzenie konkursu na wybór Sponsora Tytularnego Stadionu Piłkarskiego w Gdańsku. W trakcie tego konkursu wyłoniono sponsora, który m.in. za prawo do nadania oficjalnej nazwy stadionu zaoferował kwotę 35,0 mln zł netto.
5. Odbiór projektu wykonawczego stadionu od projektanta, podpisanie umowy na roboty ziemne oraz podpisanie umowy na budowę stadionu odbyły się zgodnie z terminami przyjętymi w harmonogramie ramowym realizacji Projektu.

Roboty ziemne zostały zakończone 8.10.2009 r., tj. 27 dni po terminie określonym w ww. harmonogramie. Jednak przyczyną tego przekroczenia było zwiększenie zakresu robót powstałych w wyniku zmiany dokumentacji projektowej.

Rozpoczęcie robót przy konstrukcji stadionu nastąpiło 8.05.2009 r., tj. 11 dni po terminie określonym w ww. harmonogramie. Było to wynikiem realizacji postanowień umowy zawartej z wykonawcą konstrukcji stadionu, która przewidywała rozpoczęcie prac w ciągu 30 dni od daty podpisania umowy (umowa zawarta była 10.04.2009 r.). Zauważyć należy jednak, iż harmonogram realizacji Projektu tworzony był przed przygotowaniem specyfikacji istotnych warunków zamówienia na wykonanie ww. konstrukcji.

Ocenia się, iż powyżej opisane odstępstwa od terminów określonych w harmonogramie ramowym były niewielkie, w związku z czym, nie miały wpływu na realizację kolejnych zadań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Zarządowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.