



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Gdańsku**

**Tekst ujednoczony uwzględniający zmiany
wprowadzone uchwałą Komisji Odwoławczej
z dnia 16 lutego 2010 r.**

Gdańsk, dnia 19 stycznia 2010 r.

**Pani
Magdalena Kołodziejczyk
Wójt Gminy
Pruszcz Gdański**

LGD-410-033-04/2009
P/09/190

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie *art. 2 ust.2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.)*, zwanej dalej „*ustawą o NIK*”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy Pruszcz Gdański (dalej: „Urząd”). Przedmiotem kontroli była działalność Wójta Gminy i Urzędu w 2009 r., związana z prowadzeniem naboru pracowników na stanowiska urzędnicze.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym 5 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie *art. 60 ustawy o NIK*, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzenie w 2009 r. przez Urząd naboru na stanowiska urzędnicze, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, które nie miały istotnego wpływu na skontrolowaną działalność.

Powyższa ocena wynika z niżej opisanych ustaleń:

1. Wg stanu na 30.09.2009 r. w Urzędzie na stanowiskach urzędniczych zatrudnionych było 48 osób. W wyniku przeprowadzonego przez Urząd w 2009 r. naboru pracowników zatrudniono 5 osób na następujących stanowiskach urzędniczych: *inspektor ds. drogownictwa* (2 osoby), *młodszy referent ds. drogownictwa*, *podinspektor ds. rolnictwa i melioracji*, *inspektor ds. kadr*.

2. Postępowania związane z przeprowadzaniem naboru na ww. stanowiska urzędnicze, przeprowadzone zostały na podstawie *ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych*¹ (dalej: „*Ustawa ops*”). Upubliczniając ogłoszenia o wolnych stanowiskach urzędniczych oraz o naborze kandydatów na te stanowiska Urząd spełnił obowiązki wynikające z *art. 13 ust. 1 i 2 ustawy ops*, natomiast naruszył *art. 13 ust. 3* tej ustawy, tj. w ogłoszeniu o naborze na stanowisko *młodsze referenta ds. drogownictwa* termin składania dokumentów wyznaczył o 1 dzień krótszy od wymaganego (10 dni).

3. Nabór na stanowisko *inspektora ds. kadr* przeprowadziła komisja składająca się tylko z dwóch osób (Sekretarza Gminy i inspektora ds. kadr), co zdaniem NIK było niewystarczające – ze względu na liczbę członków komisji – przy ocenie kandydata na stanowisko urzędnicze.

Nabór na stanowiska *inspektora ds. drogownictwa, młodszego referenta ds. drogownictwa* oraz *podinspektora ds. rolnictwa i melioracji*, przeprowadziła komisja składająca się z trzech osób (wójt, zastępca wójta oraz sekretarz Gminy). W postępowaniu tym nie zastosowano jednak przyjętej w gminie zasady, że w skład komisji wchodzi m.in. *kierownik referatu, bezpośredni przełożony i ewentualnie osoba posiadające doświadczenie na równorzędnym stanowisku pracy*, przy czym uwzględnia się wyjaśnienie, że osoba taka w czasie przeprowadzania naboru przebywała na urlopie macierzyńskim.

W ogłoszeniach o naborze na wszystkie stanowiska urzędnicze Urząd wymagał dobrej znajomości obsługi komputera i każdy z kandydatów zadeklarował jej posiadanie, natomiast nie zażądano przedłożenia stosownych certyfikatów ani nie zweryfikowano deklarowanych przez kandydatów umiejętności, przez stosowne testy i sprawdziany. W ocenie NIK tak przeprowadzone postępowanie nie pozwoliło na rzetelne i merytoryczne sprawdzenie w tym zakresie wiedzy i umiejętności kandydatów, aplikujących na ww. stanowiska.

4. Prace komisji przeprowadzających nabory zostały udokumentowane w protokołach z przeprowadzonego naboru, podpisanych przez wszystkich członków komisji i przekazywanych do zatwierdzenia Wójtowi.

5. Protokoły z naboru pracowników zostały sporządzone z naruszeniem *art. 14 ust. 2 pkt 1 Ustawy ops*, tj. w 3 protokołach zamieszczono:

- adresy zamieszkania kandydatów na stanowiska urzędnicze, zamiast miejsca zamieszkania w rozumieniu *ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 93 ze zm)*,

¹ Dz.U. Nr 223, poz. 1458

- dane dotyczące wszystkich kandydatów biorących udział w konkursie (od 6 do 8 osób), zamiast nie więcej niż 5 najlepszych kandydatów, uszeregowanych wg poziomu spełniania przez nich wymagań określonych w ogłoszeniu o naborze.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- 1) wyznaczanie terminu składania dokumentów określonych w ogłoszeniu o naborze niekrótszego niż 10 dni od dnia opublikowania ogłoszenia w BIP,
- 2) zamieszczanie w protokołach z przeprowadzanych naborów danych zgodnie z *art. 14 ust. 2 ustawy o pracownikach samorządowych*.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Gdańsku, na podstawie *art. 62 ust. 1 ustawy o NIK* oczekuje przedstawienia, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią *art. 61 ust. 1 ustawy o NIK*, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Gdańsku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z *art. 62 ust. 2 ustawy o NIK*, termin nadesłania informacji o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.